

В диссертационный совет 6D.KOA-018
При Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17)

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию

Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Актуальность избранной темы исследования. Обусловлена, прежде всего теоретическими и практическими свойствами. С провозглашением государственной независимости в Республике Таджикистан произошли существенные, кардинальные изменения, которые затронули не только политическую, экономическую, социальную, но и правовую сферу. Юридический вакуум, который образовался после практической реализации государственной независимости в сфере правотворчества, требовал своего заполнения. Правда, отсутствие опыта самостоятельного законотворчества и профессионального, постоянно действующего парламента не позволяло ускорить этот процесс.

Правильно отмечается автором, что краеугольным моментом исследуемой проблемы о защите прав потребителей является определение понятия и правового статуса потребителя, поскольку только с вступлением в рыночную систему и развитием предпринимательского сектора экономики в общественных отношениях появилась фигура потребителя как качественно нового участника гражданских правоотношений. При этом советская юридическая наука не знала о таком своеобразном субъекте гражданских правоотношений. В этой связи отсутствие конкретной теоретической базы о потребителях предопределило выбор темы исследования.

Рассматриваемое исследование Болтуева У.С. обладает научной новизной, которая подтверждается следующими обстоятельствами:

Положения, выносимые на защиту, обладают достаточной оригинальностью и обладают признаками новизны.

Предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о содержании правового регулирования отношений, возникающих в сфере защиты прав потребителей. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при разработке законов, имеющих целью защиты прав потребителей.

В ходе исследования диссертант аргументирует вывод о том, что объективная необходимость защиты прав потребителей в условиях формирования цивилизованного рынка является обеспечение гарантий защиты его прав от продажи предпринимателем товаров (работ и услуг) ненадлежащего качества. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии:

А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994гг.);

Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.);

В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2000- настоящее время). (С.11). Данное положение может быть основой для решения законодательных основ защиты прав потребителей.

Автором отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются тождественными. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия управомоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата (С.12).

Кроме этого, в рамках диссертационной работы сделаны ряд предложений относительно кодификации гражданского законодательства в области защиты прав потребителей, так например - ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить абз.16 следующим абзацем:

- «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)».

- абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

- «существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

Данные нововведения послужат существенным вкладом в деле практической защиты прав потребителей в Республики Таджикистан.

Следует отметить, что в рамках диссертационной работы Болтуева У.С. существуют несколько спорных положений:

1. Представляется спорным вывод диссертанта относительно взаимосвязи между основаниями мер защиты прав потребителей и предпринимательским риском, в части определения правовой сущности предпринимательского риска. По мнению диссертанта, предпринимательский риск для предпринимателя может быть выражен в его осознанной деятельности, допускающее предоставление недоброкачественных товаров, работ и услуг в надежде на то, что потребитель не обратится за защитой своих прав (стр. 12, 76-77). Если предприниматель в надежде получения большей прибыли сознательно продает не качественный товар, выполняет не качественную работу, либо оказывает не качественную услугу, то естественно это должно стать основанием его привлечения к ответственности по возмещению потребителю вреда, возникшего в результате неправомерного исполнения предпринимателем своих обязательств, но это не предпринимательский риск.

Конечно, получение прибыли от продажи товаров, выполнение работ, оказания услуг, предопределяет правовое содержание предпринимательского риска для предпринимателя в его деятельности. Однако, здесь подразумевается прежде всего осознание предпринимателем объективной реальности в необходимости для потребителя получить качественные (именно Качественные) товары, работы и услуги в тот или иной момент или в той или иной ситуации. Для предпринимателя достижение конечного результата (получение прибыли) будет считаться позитивным, если его оценка реальности будет соответствовать объективным потребностям потребителя, и соответственно его предпринимательский риск будет считаться успешным. В противном случае, если оценка потребностей

потребителя в товарах, работах и услугах окажется не верной, предприниматель не получит ожидаемую прибыль, и в данном случае его предпринимательский риск трудно назвать успешным.

2. Также спорным представляется выводы диссертанта относительно разграничения физических и нравственных (психических у диссертанта) страданий при определении морального вреда и объема его возмещения. По мнению диссертанта, в случае неправомерных действий контрагентов, при определении объемов возмещения морального вреда потребителя следует разграничить его физические страдания от психических страданий. Моральный вред наносится потребителям, прежде всего в виде психических страданий, которые и должны быть урегулированы исключительно нормами о возмещении морального вреда, что касается физических страданий то они не подходят к категории морального и должны быть разрешены в рамках норм гражданского законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью потребителю - обосновывается диссертантом (стр. 12, 123, 125). Фактически физические страдания отождествляются с физическим вредом, причиненным телесным повреждением, расстройством здоровья и физической болью (стр.126).

Однако нормы гражданского законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью (ст. 1100 ГК РФ) формируют обязанность возместить непосредственно за причинённый жизни и здоровью граждан вред, который возникает как в результате деликта, так и в случаях, когда вред причинен гражданину при исполнении им обязанностей, вытекающих из договора. Как правило, данный вред здоровью и жизни граждан тесно связан с телесными повреждениями и выражаются в нанесении реального материального ущерба. В свою очередь физические страдания, не связаны с нанесением телесных повреждений здоровью и жизни потребителя, и выражены больше состоянием физического дискомфорта и недуга, возникновение которых не обязательно является результатом деликта либо ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

При этом в теории гражданского права предусматривается, что при нарушении прав потребителя и причинение ему вреда жизни и здоровью, он как потерпевший, и как лицо, понесшее физические и нравственные страдания, наряду с возмещением вреда жизни и здоровью вправе требовать компенсацию морального вреда.

Указанные замечания носят спорный характер и не могут влиять на общую положительную оценку диссертации. Публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. По теме диссертации соискателем опубликовано 6 научных статей рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и 7 в иных изданиях.

Диссертация Болтуева У.С. соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за №161. Диссертация Болтуева У.С. представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) является завершённым научно-квалифицированным исследованием. Диссертация составлена автором самостоятельно, научные результаты и положения выносимые на защиту свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Диссертация соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки). Автореферат диссертации соответствует его содержанию. В автореферате отражено краткое содержание анализа глав и параграфов диссертации. Диссертация на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым

к такому роду работам на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Болтуев Умеджон Самадович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

**Официальный оппонент
Доктор юридических наук,
Заведующий кафедрой гражданского права
Российско – Таджикского
Славянского Университета
(г.Душанбе)**

Насиров
Насиров Х.Т.

**Подпись Насирова Х. заверяю:
Начальник отдела кадров**



Рахимов А.А.

Адрес: 734001 г. Душанбе, ул. Турсунзаде 30.

Моб. +992 985708980

netlawyer@list.ru