

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Академии государственного
управления при Президенте
Республики Таджикистан**

д.ю.н., профессор

Гафурзода А.Д.

« 14 » 03 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан на кандидатскую диссертационную работу Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами. Диссертация У.С. Болтуева представляет собой завершённое научное исследование, тщательно проработанное автором, и посвящена одному из важнейших вопросов юридической науки - защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики, и его содержание соответствует паспортом специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Социально-экономическое развитие нынешнего Таджикистана невозможно представить без решения одной из актуальных проблем современного общества - обеспечение населения качественными жизненными благами. Ее практическое решение является стратегическим направлением развития нашего государства: определяя во многом не только уровень реального благосостояния граждан, но и непосредственно обеспечивая необходимые условия существования каждого человека, тем самым, гарантирует социальную стабильность и национальную безопасность государства и общества в целом.

Как отметил Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон «Во имя достижения высшей цели государства, то есть повышения уровня и качества жизни народа страны и социальной защиты населения мы должны развивать реальный сектор

экономики, совершенствовать систему государственного управления, обеспечить финансовую стабильность, улучшать инвестиционный климат и поддерживать предпринимательство, одним словом, обеспечить системное и устойчивое развитие экономики страны».

Действующее законодательство, регулирующее гражданские отношения с участием потребителей, не гарантирует эффективность защиты прав потребителей на рынке товаров и услуг. В первую очередь, это касается наличия проблем в науке гражданского права и, как следствие, пробелов в законодательстве о защите прав потребителей, существенно влияющих на уровень защиты прав граждан. Так, в нем не получили своего конечного разрешения базовые вопросы (точность легальных дефиниций «потребитель», «существенный недостаток товара»), недостаточно урегулированы важнейшие способы защиты прав потребителей (взыскание неустойки, компенсация морального вреда), отдельные вопросы вообще не нашли своего законодательного разрешения (принципы защиты прав потребителей, претензионный порядок урегулирования споров, ответственность потребителя).

Исходя из выше сказанного в данном вопросе существуют нерешенные теоретические и практические вопросы. Как отмечает сам автор «таджикская цивилистическая наука в настоящее время не имеет специального комплексного исследования, посвященного анализу правового статуса потребителя». Это позволяет сделать вывод, что степень разработанности данной проблемы недостаточна. Всё сказанное в целом свидетельствует, об обоснованности, актуальности и своевременности избранной темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Болтуева У.С., выполнено в рамках научно-исследовательских тем отдела частного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова «Совершенствование частно-правовых основ законодательства Республики Таджикистан в 2015-2019 гг.» и «Теория и практика правового регулирования частных отношений в Республике Таджикистан» (2021-2025 г.).

2. Научные результаты изложены в рамках требований к диссертациям (пунктами 31, 33-35 «Порядка присвоения ученых 2 степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., №267) ВАК при президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Болтуева У.С., является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой впервые подвергнуты комплексному исследованию теоретические и практические аспекты защиты прав потребителей в Республике Таджикистан.

Научный вклад соискателя заключается в том, что в отечественной науке Республики Таджикистан впервые на основе комплексного исследования охарактеризованы;

- объективная необходимость защиты прав потребителей в рыночных условиях экономики (права на субъективную защиту, формы и способы защиты прав потребителей и т.д.) способам защиты прав потребителей можно отнести самозащиты, изменения или прекращения гражданских правоотношений, безвозмездное устранение недостатков, обмен некачественного товара, расторжение договора купли-продажи и т. д.

- гражданско-правовые механизмы защиты прав потребителя (законодательные основания защиты прав потребителя, формы осуществления защиты прав и другие меры) правонарушение предпринимателей (продавца, исполнителя, изготовителя) основывается, прежде всего, на продаже некачественных товаров, работ и услуг, о которых они знают, но осознано на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара, продают его. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обращаться в защиту своего нарушенного права.

- ответственность за нарушение прав потребителей (особенности гражданско-правовой ответственности за нарушения прав потребителя, возмещение имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителя). Практика показывает, что потребители, чьи права были нарушены, при обращении к своим контрагентам недостаточно осведомлены о существовании у них прав, в связи, с чем продавцы, изготовители и производители, злоупотребляя доверием потребителей, игнорируют их права.

Обоснованное аргументирование свидетельствует о высокой степени актуальности и значимости проведенного диссертационного исследования.

По итогам исследования автором выработаны практические рекомендации по совершенствованию законодательства в области защиты прав потребителя в Республики Таджикистана.

Анализ составленного плана диссертационной работы свидетельствует о логичной последовательности настоящего научного исследования, а конкретизация целей исследования и методологически верное определение задач способствовали раскрытию темы и достижения научного результата. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, публикаций по теме диссертации и приложения. Общий объем диссертации составляет 173 страницы.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированные в диссертации.

1. Диссертантом в достаточной мере обоснованно результатов диссертационного исследования, которые подтверждаются объективным и всесторонним анализом, предложенными авторскими определениями, идеями и научно-практическими рекомендациями, научными положениями исследования и их новизной в сравнении с существующими научными достижениями, анализом реального состояния и путей совершенствования защиты прав потребителей (ст. 16).

2. Диссертантом в достаточной мере исследована защита прав потребителей как объективная необходимость в условиях рыночных отношений. Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях», подвергнуты анализу современное состояние и этапы развитие законодательства Республики Таджикистан относительно защиты прав потребителей, рассматривается понятия «потребитель» как лицо использующего товары для личных, семейных, домашних и подобных нужд. Указывается, что как в теоретическом, так и в практическом плане на современном этапе развития общественных отношений в Республике Таджикистан вопрос об защиты прав потребителей, как часть права и свободы гражданина объективен, что назрела необходимость, в свете сложившейся ситуации, обеспечить эффективную защиту этих прав.

3. Диссертантом в достаточной мере обоснованно субъективная защита прав потребителя как специфическая защита, которая активизируется после приобретения товаров или использования услуг. В случаи, если потребитель, обнаружив недостатки в приобретённом товаре, однако по тем или иным причинам не обратился к своим контрагентам (изготовителем, продавцом, исполнителем) и использовал, товар не по назначению его право на защиту не обеспечивается (ст. 36-44).

4. Диссертантом в достаточной мере аргументированно формы и способы защиты права потребителя, где раскрывается юрисдикционные и не юрисдикционные механизмы защиты потребителя. Автором указывается, что самозащита как одним из важных способов защиты прав потребителя, что обусловлено договорными отношениями (ст. 48-58).

5. Диссертант определяет меры защиты потребителя как правовые средства, направленные на восстановление нарушенного права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения (ст. 73-80).

6. Диссертантом отмечается, что в цивилистической науке понятия мер отказного характера идентичны с мерами оперативного воздействия. Вопрос относительно классификации мер оперативного воздействия на сегодняшний день остается одним из малоизученных сфере науки гражданского и

предпринимательского права. Сложность классификации мер оперативного воздействия связана, прежде всего, с существенным их многообразием, поскольку значительное число ее разновидностей имеют договорной характер (ст. 81-91).

7. Диссертант, исследуя законодательство Республики Таджикистан в части возмещения морального вреда, нанесённого потребителю, в первую очередь необходимо акцентирует внимание на то, что потребитель помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Касательно взаимоотношений потребителей с их контрагентами следует отметить, что реже встречаются случаи физического страдания потребителей, нежели психического. Особенностью нанесения морального вреда потребителям является то, что даже в незначительных случаях контрагенты потребителя должны быть привлечены к ответственности (ст. 120-133).

Помимо этого, результаты исследования отражены в девяти положениях выносимых на защиту, доказывающих степень научной обоснованности отдельных параграфов диссертационного исследования.

Материалы диссертации использованы с соответствующими ссылками на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Степень научной новизны данной диссертационной работы состоит в том, что она является первым монографическим исследованием в Республике Таджикистан, посвящённой анализу института защиты прав потребителей, этимологии понятий «потребитель», «способы и меры защиты прав потребителей» в гражданско-правовой науке Таджикистана.

Научная новизна исследования подтверждается следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Утверждается, что объективная необходимость защиты прав потребителей в условиях формирования цивилизованного рынка является обеспечением гарантий защиты его прав от продажи предпринимателем товаров (работ и услуг) ненадлежащего качества. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии:

А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994гг.);

Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.);

В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2000- настоящее время).

2. Обосновывается вывод о том, что торговля через интернет-магазины является новым этапом развития и видом договора купли-продажи. Её появление привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимым информацией для подачи жалобы. Для защиты прав потребителей предлагается на законодательном уровне при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет-магазинов) необходимо продавцам указать адрес, контактные данные о своём местонахождении, гарантийные сроки и права потребителей. При этом подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара.

3. Отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются тождественными. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия уполномоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

4. Отмечается, что самозащита является одним из способов защиты прав потребителей. Самозащита как способ защиты потребителя является действия потребителя, направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными государственным принуждением.

5. Аргументируется вывод о том, что меры защиты прав потребителей является одной из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей. Основанием применения мер защиты является «неправомерное поведение лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Мерам защиты потребителей

являются правовые средства, направленные на восстановление права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения.

6. Обосновывается вывод о взаимосвязи между основаниями мер защиты прав потребителей и предпринимательским риском. Эта взаимосвязь обусловлена, прежде всего, возникновением риска в предпринимательской сфере от продажи некачественных товаров. Предприниматели в ходе своей деятельности допускают, что их товар может оказаться некачественным. Это осознанное допущение. Однако они сознательно принимают на себя риск последствия продажи недоброкачественных товаров. Тем самым, чтобы не потерять прибыль, они идут на риск. В этом случае риск предпринимателя выступает в качестве субъективного основания для привлечения его к ответственности.

7. Обосновывается вывод о том, что понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой ту деятельность, которая должна быть непосредственно предпринята уполномоченным лицом как стороной договорного правоотношения в отношении нарушителя прав потребителей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Дополнительно аргументируется, что меры оперативного воздействия (меры отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и юридической ответственностью. Они имеют различные назначения. Их отождествление означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимо определённое условие ответственности, закреплённое в законодательстве. Предлагается под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимать деятельность потребителей по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

8. Обосновывается вывод о том, что без чёткого различия понятия «вред» от понятия «убытков» практически невозможно определить и оценить, какой урон был нанесён потребителю. Поэтому предлагается определить вред «как любое умаление прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

9. Аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для определения физического страдания от нанесения материального вреда можно использовать нанесение вреда жизни и

здоровью, предусмотренное нормами закона, нежели возмещение морального вреда. Моральные (нравственные) страдания потребителя и их особенность является то, что любой потребитель (гражданин) может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть каждого. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, новизну диссертационного исследования составляют практические положения. Особый интерес вызывает:

С целью совершенствования законодательства Республики Таджикистан о «Защите прав потребителей», предлагается дополнить Ст. 531.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан под названием «Продажа товаров с использованием интернет – ресурсов» и изменить его в следующем содержании: «В случае продажи товаров через интернет - ресурсы лицо, создавшее электронный ресурс, обязано в содержании интернет - ресурса указать адреса и необходимую информацию об изготовителе и товаре. В случае отсутствия необходимой информации ответственное лицо будет привлечено к ответственности».

- ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить абз.16 следующим абзацем:

- «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)».

- абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции:

-«существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов), либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

- ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством

электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Диссертация Болтуева У.С., является завершённым научным исследованием, в котором на основе единого методологического подхода логично и обстоятельно изложена суть работы.

Полученные результаты имеют важное теоретическое и практическое значение для развития отечественной цивилистической науки. При этом, они способствуют определению как теоретически важных на сегодняшний день упущений в юридической науке, так и с учетом новых данных позволяют не только развить, но и дополнить теоретические основы общей теории гражданского права, юридической психологии и иных наук.

Выносимые в диссертационном исследовании положения и практические рекомендации могут быть использованы в процессе разработки рекомендаций по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы как в организации учебного процесса в высших учебных заведениях Республики Таджикистан, так и при разработке учебных и методических пособий.

6. Недостатки по содержанию диссертации.

1. В рамках диссертации не были затронуты все аспекты защиты прав потребителей, такие как защита прав потребителей в сфере банковских услуг, медицинских услуг, защита прав потребителей в сфере туризма и т.д. На наш взгляд, рассмотрение выше указанной категории услуг является актуальным. Хотелось бы получить развернутую позицию автора по данному вопросу.

2. В рамках диссертации не был подробно изучен вопрос историко-правового характера защиты прав потребителей в Таджикистане и некоторые аспекты законодательного развития в области защиты прав потребителя.

3. Диссертант, изучая вопрос ст.1 Закона РТ «О защите прав потребителей» о правовом статусе потребителя как юридическое и физическое лицо, избрал позицию законодателя. На наш взгляд это довольно спорный вопрос, поскольку мировая практика основывается на потребители – физическом лице. Многие отечественные учёные правоведы

исходят из позиции исключения потребителя «юридическое лицо» из норм законодательства.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

7. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республка Таджикистан

Диссертационное исследование Болтуева Умеджона Самадовича на тему «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» в полной мере отвечает критериям и требованиям п.31, 33, 34 и 35 «Порядка присвоения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РТ от 30. 06. 2021г., № 267, а диссертант заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право(юридические науки).

Отзыв был составлен в соответствии с п. 76, 77, 78, 79 «Порядка присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан № 267 от 30 июня 2021г.

Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном теоретическом семинаре кафедры права и сравнительного правоведения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 12 человек: за-12, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол расширенного теоретического семинара от 3 марта 2023 года, № 3.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором юридических наук, профессором (специальность 12.00.03), кафедры права и сравнительного правоведения Рауповой М.Т., обсужден и одобрен на заседании кафедры права и сравнительного правоведения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. В заседании участвовали 8 человек: за – 8, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол кафедры от 7 марта 2023 года, № 8.

Председательствующий расширенного теоретического семинара, заведующий кафедры права и сравнительного правоведения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан
к.ю.н., доцент

Мирзоев П.И.

Эксперт по диссертации,
доктор юридических наук, профессор
кафедры права и сравнительного правоведения
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан

Раупова М.Т.

Секретарь теоретического семинара,
доцент кафедры права и
сравнительного правоведения
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан

Олимзода Д.А.

Подпись Мирзоева П.И., Рауповой М.Т. и Олимзода Д.А. заверяю:
Начальник управления кадрами,
делопроизводство и специальных работ
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан



Хамидов Ш.Б.

Адрес: 734003, г. Душанбе, у. Саид Носир 33, Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. Тел.: 224-17-86, 224-83-93 (факс), email: info@apa.tj.