

В Диссертационный совет
6D.КOA-018
при Таджикском национальном
университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную к защите по научной специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (объём 174 стр.)

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки. Диссертация Болтуева Умеджона Самадовича на тему «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованно и не вызывают сомнений.

Актуальность избранной темы. Защита потребителей является важной составной частью любой правовой системы, поскольку напрямую влияет на благосостояние граждан и уровень доверия к государственным институтам. В условиях глобализации и растущей взаимозависимости рынков, вопросы защиты прав потребителей приобретают особую актуальность, требуя от национальных законодательств высокой адаптивности и эффективности. В этой связи настоящее диссертационное исследование является крайне своевременной.

В условиях динамичного развития экономики Республики Таджикистан, совершенствование нормативной базы и правовых механизмов защиты прав потребителей становится необходимым условием для создания благоприятной деловой среды и обеспечения справедливых условий для всех участников экономического оборота. К тому же особое значение приобретает адаптация законодательства о защите прав потребителей к условиям цифровизации и быстрого развития электронной торговли. Ведь в настоящее время потребители все чаще делают выбор в пользу онлайн-покупок, что порождает новые вызовы для традиционных механизмов правовой защиты, так как развитие электронных коммерческих платформ создаёт новые риски для потребителей. Соответственно, законодательство о защите прав потребителей должно предусматривать надежные механизмы для защиты их интересов в виртуальной среде.

Вместе с тем, практика показывает, что в правовом регулировании защиты прав потребителей имеется ряд нерешенных вопросов:

Вместе с тем, практика показывает, что в правовом регулировании защиты прав потребителей имеется ряд нерешенных вопросов, которые требуют особого внимания. Одной из главных проблем является недостаточная адаптация законодательства к быстро меняющимся условиям рынка и появлению новых форм торговли. Это приводит к ситуации, когда потребители оказываются менее защищенными в виртуальной среде по сравнению с традиционными рынками.

Другим нерешённым вопросом в правовом регулировании защиты прав потребителей является отсутствие независимой экспертизы товаров. Независимая экспертиза играет ключевую роль в установлении качества и безопасности продукции, предоставляя объективную оценку, которая защищает интересы потребителей и способствует справедливому разрешению споров. Отсутствие системы независимой экспертизы товаров приводит к ряду проблем, начиная от трудностей доказать ненадлежащее

качество приобретенных товаров и заканчивая невозможностью эффективно бороться с контрафактной и небезопасной продукцией на рынке.

Обогащение теоретической базы за счёт научных исследований способствует развитию новых концепций и подходов к защите прав потребителей. Глубокое исследование теоретических основ позволяет выявить пробелы и противоречия в действующем законодательстве, а также предложить обоснованные пути их устранения. Также научное исследование проблемы защиты прав потребителей, как, впрочем, и всякой иной проблемы, позволяет предлагать инновационные решения, адаптированные к современным реалиям и вызовам, что повышает адаптивность и устойчивость правовой системы.

Перечисленные факторы позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.

Научная новизна определяется тем, что автором проведено комплексное монографическое научное исследование проблем теории и практики защиты прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан. На основе системного анализа фундаментальных категорий гражданского и предпринимательского исследования институт защиты прав потребителей, проанализирована этимология понятия «потребитель», способы и меры защиты прав потребителей».

Новизну диссертационного исследования составляют рекомендации по совершенствованию и оптимизации правового регулирования защиты прав потребителей.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в области защиты прав потребителей.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. В качестве примера можно привести следующие значимые положения диссертационной работы:

1. Заслуживает поддержки идея о периодизации развития законодательства о защите прав потребителей в Республике Таджикистан (п.1 положений, выносимых на защиту). Периодизация развития законодательства является важным методологическим подходом, позволяющим лучше понять исторический контекст и эволюцию законодательства о защите прав потребителей в Таджикистане. Особое внимание заслуживает выделенный диссертантом последний этап – этап дальнейшего совершенствования законодательства, который свидетельствует о стремлении государства к постоянному улучшению системы защиты прав потребителей в соответствии с современными вызовами и требованиями рыночной экономики. Этим самым автор подчеркнул важность постоянного обновления и адаптации правовых механизмов к изменяющимся условиям.

2. Рассматривая на с. 30 и далее диссертации научные и законодательные подходы к вопросу о том, является ли юридическое лицо потребителем или нет, автор подчеркивает важность согласования позиции с отечественным законодательством. В данном контексте автор высказывает поддержку подходу отечественного законодателя, который распространяет статус потребителя и на юридические лица. Сохранение «юридического лица» в определении «потребитель» отражает разнообразие современных экономических отношений, где юридические лица могут выступать в качестве потребителей товаров и услуг. Это важно для учета специфики потребительских отношений в различных сферах экономики.

Авторская позиция по этому вопросу демонстрирует глубокое понимание особенностей потребительских отношений в современном обществе и стремление к обеспечению полноценной защиты интересов всех участников рыночных отношений. Включение юридических лиц в

определение потребителя способствует справедливому регулированию рынка и защите прав всех его участников.

3. При исследовании вопроса продажи товаров через социальные сети, автор описывает положительные и негативные стороны такого явления (с. 37 и далее диссертации). Это демонстрирует глубокое понимание автором сложности современного рынка и умение рассматривать вопрос с разных сторон. Такой сбалансированный подход к анализу явлений современного рынка отражает комплексное мышление автора и его стремление к объективному рассмотрению проблемы. Это важный шаг в направлении развития критического мышления и глубокого понимания современных трендов в мире бизнеса и маркетинга.

4. Особое внимание заслуживает утверждение автора о том, что реституционный механизм является наиболее применимым и действенным в контексте защиты прав потребителей. Этот вывод подчеркивает не только важность восстановления нарушенных прав и интересов потребителей, но и эффективность данного механизма как инструмента в обеспечении справедливости и компенсации ущерба. Соглашаясь в этом вопросе с автором, мы полагаем, что реституционный подход к защите прав потребителей является важным инструментом в обеспечении справедливости и защиты интересов в условиях современного рыночного общества. Эффективность реституционного механизма заключается в том, что он позволяет восстановить не только материальные, но и моральные ущербы, что важно для достижения полной компенсации потребителя за причиненные ему неудобства и неприятности (п.5 положений, выносимых на защиту).

5. В работе даны значимые рассуждения относительно понятия «вред» в контексте защиты прав потребителей. Авторское предложение определения вреда как «любого умаления прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющегося следствием противоправных действий», учитывает, как фактический материальный ущерб, так и умаление прав и интересов потребителей (п.5 положений,

выносимых на защиту). Это соответствует духу законодательства о защите прав потребителей, которое ориентировано на обеспечение справедливости и компенсации потребителя за любые виды ущерба, нанесенного противоправными действиями.

6. Интересно в практическом плане предложенные автором дополнения и изменения ст. 563.1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, изложенные в п.9 положений, выносимом на защиту. Это практическое предложение направлено на обеспечение прозрачности и достоверности информации о товарах, предлагаемых для продажи через интернет. Указание на обязанность создателя электронного ресурса указывать необходимую информацию об изготовителе и товаре напрямую влияет на защиту прав потребителей. На наш взгляд, чёткое указание на обязанность предоставления такой информации повысит уровень доверия потребителей к интернет-торговле и уменьшит риски недобросовестных действий со стороны продавцов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм действующего законодательства Республики Таджикистан и национальных гражданских законодательств отдельных государств в части правового регулирования защиты прав потребителей.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. Диалектический метод позволил автору исследовать защиту прав потребителей в динамике, учитывая взаимодействие различных факторов и противоречий, что способствует глубинному пониманию сущности и развития правовых норм в данной области. Метод системного

анализа и синтеза и логический метод позволили рассмотреть защиту прав потребителей как целостную систему и обеспечили строгую логическую связь между положениями и выводами, что повышает научную обоснованность работы. Сравнительно-правовой метод позволил проанализировать законодательство Республики Таджикистан в контексте международного опыта и практики других стран. Формально-юридический метод позволил исследовать юридическую технику и формулировки законов, выявить пробелы и коллизии, а также предложить пути их устранения.

Теоретические выводы построены на положениях соответствующих наук: логики, теории государства и права, конституционного права, гражданского права, предпринимательского права.

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для разработки рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в сфере защиты прав потребителей. Полученные в результате исследования выводы и рекомендации могут быть использованы для улучшения законодательства о защите прав потребителей, повышения эффективности правоприменительной практики и совершенствования механизмов защиты интересов потребителей на практике.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут послужить основой для разработки учебных пособий и учебно-методической литературы по гражданскому и предпринимательскому праву. Использование результатов и выводов исследования в образовательном процессе позволит ознакомиться с актуальными проблемами правового регулирования в данной области.

Структура работы выстроена таким образом, что каждый ее элемент логически взаимосвязан с другими и составляет цельное исследование. Диссертация отличается внутренней цельностью, где каждый раздел и подраздел служит своей четко определенной цели, поддерживая общую

линию аргументации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень её научной разработанности, формулируются предмет, объект, цель и задачи исследования, обозначается методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается её новизна, аргументируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава освещает проблемы защиты прав потребителей с точки зрения объективной необходимости в условиях рыночных отношений. В ней детально анализируется сущность объективной потребности в защите прав потребителей в контексте современных экономических отношений. Особое внимание уделяется выявлению сущности и значимости защиты прав потребителей в условиях динамично развивающегося рынка, где часто наблюдаются дисбалансы в отношениях между производителями и потребителями. Подробно анализируются факторы, приводящие к необходимости законодательного регулирования и гарантирования прав потребителей в современном мире (с. 18 и далее).

В рамках первой главы также исследуется категория права на защиту как субъективное право в контексте прав потребителей. Здесь автор выделяет общие и специфические права потребителей в контексте гражданских отношений. Потребители, как субъекты этих отношений, обладают особыми правами, вытекающими из специфики их позиции на рынке товаров и услуг. В частности, обсуждается право потребителя на защиту, которое считается субъективным и означает возможность его активного участия в восстановлении нарушенных прав, как самостоятельно, так и с помощью государственных институтов. Отмечается, что это право не должно быть ограничено, и потребители имеют право требовать реакции со стороны производителей и продавцов в случае нарушений. Автор подчеркивает, что без активной поддержки со стороны государства потребитель не всегда способен защитить свои права, так как его контрагенты могут игнорировать его требования.

Параграф завершается определением субъективного права на защиту потребителя, описывая его как действия, направленные на восстановление нарушенных прав, как самостоятельно, так и с помощью государственных органов (с. 39 и далее).

В первой главе также подвергаются анализу формы и способы защиты прав потребителей. Автор исследует юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты. Юрисдикционная форма подразумевает действия государственных органов или уполномоченных ими организаций для защиты прав потребителей. Неюрисдикционная форма защиты, в свою очередь, включает действия граждан и организаций по защите своих прав до обращения в государственные органы. Особое внимание уделяется значимости неюрисдикционной защиты как эффективного инструмента для защиты прав потребителей. Она представляет собой первоначальный шаг в защите прав, когда потребители обращаются к своим контрагентам для решения возникших проблем до обращения в государственные органы. Это позволяет потребителям быстро и эффективно реагировать на нарушения своих прав и является важным инструментом, особенно на ранних стадиях нарушений (с. 48 и далее).

Вторая глава посвящена гражданско-правовым мерам защиты прав потребителей. Здесь автор исследует дефиниция и особенности мер защиты прав потребителей (с. 69-76), основания применения мер защиты прав потребителей (с. 76- 84), вопросы осуществления защиты прав потребителей посредством мер отказного характера (с. 84-95).

В рамках второй глав диссертационного исследования обсуждается два ключевых аспекта в контексте защиты прав потребителей. Первый аргументирует значимость самозащиты как способа защиты потребителя. Это означает, что потребитель может самостоятельно предпринимать действия для восстановления своих прав, основанных только на договорных отношениях, и не требующих вмешательства государственных органов.

Второй аспект подчеркивает необходимость уделения внимания мерам защиты прав потребителей, особенно в отсутствие четкого определения таких мер в научной литературе. Автор предлагает рассматривать меры защиты как разновидность мер принуждения, используемых для защиты прав потребителей. Он определяет эти меры как юридические средства, направленные на восстановление нарушенных прав и восстановление ситуации, существовавшей до нарушения. Эти два аспекта подчеркивают важность самозащиты и акцентируют внимание на мерах защиты как важном инструменте в обеспечении прав потребителей.

В третьей главе исследованию подлежат особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей.

В рамках этой главы рассматриваются особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей (с. 96-102), вопросы возмещения имущественного вреда за нарушение прав потребителей (с. 102-124), правовые аспекты возмещения морального вреда за нарушение прав потребителей (с.124-141).

При анализе вопроса о гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей автором рассматривается несколько аспектов, связанных с нарушением прав потребителей и мерами защиты, доступными им. Глава начинается с обсуждения позиции ученых относительно нарушений прав потребителей, подчеркивая, что такие нарушения могут произойти даже без вины со стороны предпринимателя. В этом случае ответственность опирается на наличие риска.

Последующее обсуждение касается риска предпринимателя при продаже некачественных товаров, который автор рассматривает как субъективную категорию и одно из условий привлечения к ответственности. Далее, рассматривается понятие мер оперативного воздействия и их отличие от санкций и мер ответственности. В контексте защиты прав потребителей, эти меры представляют собой действия, которые потребитель может предпринять самостоятельно, без обращения в компетентные

государственные органы. Автор различает два вида расторжения договора купли-продажи товаров и обсуждает их эффективность и доступность для потребителей. Он заключает, что меры оперативного воздействия не следует путать с санкциями и мерами ответственности, поскольку они имеют различное назначение и применяются в разных ситуациях.

В рамках третьей главы подчеркивается важность гражданско-правовой ответственности в контексте защиты прав потребителей. Она указывает, что использование этой ответственности зависит от воли потребителя, который решает, обращаться ли за защитой его прав. Далее автор обсуждает вопрос возмещения убытков, отмечая необходимость учитывать реальный ущерб, который потребитель понес, независимо от ценности приобретенного товара. Затем автор различает меры защиты интересов потребителя и меры ответственности предпринимателя за нарушение этих интересов, подчеркивая, что первые являются социальными гарантиями и могут быть применены только в случае неисполнения юридической обязанности со стороны нарушителя.

Также в третьей главе диссертации рассматриваются вопросы возмещения морального вреда потребителю в контексте законодательства Республики Таджикистан. Автор подчеркивает необходимость различения физических и психических страданий, которые могут возникнуть у потребителей. Обсуждается также особенность морального ущерба в контексте использования товаров для личных, домашних и бытовых нужд. Автор подчеркивает важность осведомленности потребителей о своих правах и проблему игнорирования их прав контрагентами, что может привести к моральным страданиям у потребителей.

В заключении исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы (стр. 142-149).

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.

Основные теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации отражены в 1-ой монографии и 15-ти научных статьях, раскрывающих содержание рассматриваемой проблемы, из которых 7 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, остальные статьи опубликованы в сборниках и других научно-практических изданиях.

Замечания по содержанию диссертации. В целом диссертационное исследование У.С. Болтуева отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают возражения и требуют дополнительного обоснования.

1. Мы полагаем, что п.8 положений, выносимых на защиту, где аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания, ощущает глубокие психические страдания, не характеризуется новизной. Это положение не ново и широко распространено в правовой практике и теории. Очевидно, что потребитель, столкнувшийся с неправомерными действиями контрагентов, может испытывать как физические, так и психические страдания. Однако важно отметить, что данные аспекты уже учтены в законодательстве, и нормы, касающиеся нанесения вреда жизни и здоровью, уже предусмотрены. Кроме того, идея о том, что моральные страдания могут затронуть каждого потребителя, также не является новой, и эта проблема широко обсуждается в юридической литературе.

2. Автор на с. 27 диссертации, обращая внимание на несовершенства процедур стандартизации и сертификации, призывает к их пересмотру для повышения эффективности контроля качества продукции. Однако не предлагает конкретных механизмов улучшения этого процесса, что оставляет вопросы о том, каким образом можно улучшить существующий механизм, открытыми. Дополнительные предложения по этому вопросу могли бы обогатить дискуссию и придать более практичный характер исследованию.

3. Также у нас имеются замечания по п. 6 положений, выносимых на защиту. На наш взгляд, представленный автором вывод о том, что меры оперативного воздействия схожи с мерами отказного характера, является важным шагом в анализе правовой защиты потребителей. Однако стоит отметить, что необходимо более детальное обоснование этого утверждения, включая примеры исследований или правовой практики, подтверждающие данное сходство. Кроме того, автору следовало бы предложить конкретные механизмы или методы для эффективного применения мер оперативного воздействия в практике защиты прав потребителей. Добавление таких практических аспектов улучшило бы полезность и применимость исследования в реальной сфере правоприменительной практики.

Соответствии диссертации установленным требованиям.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – анализ законодательства Республики Таджикистан на предмет комплексного исследования сущности и содержания института защиты прав потребителей в гражданском праве, – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в достаточной мере апробированы и опираются на предшествующие воззрения.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» отвечает всем требованиям предъявляемым к научно-квалификационным работам. Автором предложена обоснованная теоретическая концепция, основные положения и выводы которой, позволяют квалифицировать её как значимый вклад в развитие науки гражданского права.

Диссертационное исследование «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» в полной мере отвечает критериям и требованиям п. 31,32, 33 Порядка присвоения учёных степеней (Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 г., № 267) на соискание ученой степени и его автор Болтуев Умеджон Самадович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой
предпринимательского права
юридического факультета
Российско-Таджикского
(Славянского) университета

Адрес организации:

734025, Республика Таджикистан
г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30
Тел.: (992) 223 04 60
Факс: (+992) 37 221-35-50
Email: p.rektora@mail.ru

30.08.2024

