

В Диссертационный совет 6D.КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Болтуева Умеджона Самадовича «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки. Диссертация Болтуева Умеджона Самадовича на тему «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованно и не вызывают сомнений.

Актуальность избранной темы. Переход Республики Таджикистан к рыночной экономике в условиях свободы деятельности хозяйствующих субъектов порождает собой сложные взаимоотношения связанное с качеством товаров, работ и услуг оказываемые потребителям. Становление рыночных отношений является немислимым без цивилизованных отношений между предпринимателем и потребителем. Потребители и его контрагенты (продавцы, изготовители и исполнители) должны строить свои отношений исходя из реалий современного мира. Решение подобных задач в настоящее время требует формирования институциональных механизмов, обеспечивающих нужное для предпринимательства поведение людей. В этой

связи возникает необходимость рассмотрения вопроса об объективной необходимости защиты прав потребителей в современных условиях развития общественных отношений в Республике Таджикистан. Действительно необходимость защиты прав потребителей в современных условиях обусловлена распространением нарушений прав потребителей по всей территории Республики Таджикистан. Одним из наиболее актуальных направлений защиты прав потребителей является регулирование отношений потребителей и их контрагентов в сети интернет. Развитие инфраструктуры и урбанизация, совершенствование компьютерных технологий порождают небывалый рост товарооборота посредством сети Интернет как одного из двигателей торговли. Рост численности пользователей сети Интернет влечет за собой расширение расширенного рода взаимоотношений потребителей с их контрагентами. Приобретение товаров посредством интернет-сайтов и социальных сетей на сегодняшний день является быстроразвивающимся направлением предпринимательской деятельности. Многие предприниматели предпочитают реализовать свой товар посредством интернет-магазинов или социальных сетей, поскольку во многих случаях интернет-магазины освобождены от уплаты арендной платы и платы за коммунальные услуги, что позитивно влияет на получение прибыли и развитие бизнеса в целом. Развитие рынка электронной торговли позволяет предпринимателям и потребителям получить больше выгоды, чем традиционная торговля. Приостановление технологического процесса невозможно, поэтому необходимо адаптироваться к реалиям современного мира. Многие транснациональные компании, которые по настоящий день работают в сфере интернет торговли, получили огромную прибыль от интернет магазинов и продолжают свою деятельность на мировом рынке.

Однако анализ правовой базы Республики Таджикистан показывает, что законодательство в этой сфере развивается не столь динамично, как это требуют реалии сегодняшнего дня. У.С.Болтуев в своей диссертационной работе наглядно это представляет. Перечисленные факторы позволяют

сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, ибо гражданско-правовая наука не может оставаться в стороне от выработки рекомендаций, стимулирующих научный поиск в этой области. Именно исходя из этих позиций необходимо подойти к оценке диссертации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна исследования выражается в том, что автором проведено комплексное научное исследование вопроса о правовом регулировании защиты прав потребителей в Республики Таджикистан. Автором предложены новые заслуживающие внимания концепция о системе защиты прав потребителей в Республике Таджикистан.

Новизну диссертационного исследования составляют рекомендации по совершенствованию законодательства в области защиты прав потребителей.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан.

Выводы теоретического и практического характера изложены в положениях, выносимых диссертантом на защиту. Следует отдельно выделить следующие выводы:

1. Утверждается, что состояние правовой обеспеченности и гарантированности защиты прав потребителей выступает необходимым фактором становления рыночной экономики. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии:

А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994 гг.);

Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.);

В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2010 – настоящее время).

2. Обосновывается вывод о том, что торговля через интернет – магазины является новым этапом развития и видом договора купли – продажи. Её появление привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимой информацией для подачи жалобы. Для защиты прав потребителей предлагается на законодательном уровне при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет-магазинов) необходимо продавцам указать адрес, контактные данные о своём местонахождении, гарантийные сроки и права потребителей. При этом подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб страницы, где указана покупка товара.

3. Отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются тождественными. *Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия управомоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

4. Отмечается, что самозащита является одним из способов защиты прав потребителей. Самозащита как способ защиты потребителя является действия потребителя, направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными государственным принуждением.

5. Аргументируется вывод о том, что меры защиты прав потребителей является одной из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей. Основанием применения мер защиты является «неправомерное поведение лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Реституционный механизм при этом считается наиболее применимым и действенным.

6. Обосновывается вывод о том, что понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой ту деятельность, которая должна быть непосредственно предпринята управомоченным лицом как стороной договорного правоотношения в отношении нарушителя прав потребителей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Дополнительно аргументируется, что меры оперативного воздействия (меры отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и юридической ответственностью. Они имеют различные назначения. Их отождествление означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер ответственности. Для применения меры гражданско-правовой ответственности необходимо определённое условие ответственности, закреплённое в законодательстве. Предлагается под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимать деятельность потребителей по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

7. Обосновывается вывод о том, что без чёткого различия понятия «вред» от понятия «убытков» практически невозможно определить и оценить, какой урон был нанесён потребителю. Поэтому предлагается определить вред «как любое умаление прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

8. Аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для определения физического страдания от нанесения материального вреда можно использовать нанесение вреда жизни и здоровью, предусмотренное нормами закона, нежели возмещение морального вреда. Моральные (нравственные) страдания потребителя и их особенность является то, что любой потребитель (гражданин) может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть каждого. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм действующего законодательства Республики Таджикистан и национальных гражданских законодательств отдельных государств в части правового регулирования защиты прав потребителей.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как: диалектический, метод системного анализа и синтеза, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический. Автором был активно использован сравнительно-правовой метод. В

частности при проведении сравнения между законодательствами различных зарубежных стран.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что положения и выводы диссертации восполняют пробел в комплексном исследовании вопроса защиты прав потребителей в Республике Таджикистан и могут быть использованы для совершенствования гражданского законодательства РТ в данной сфере. Кроме того, они могут стать предметом дальнейших научных исследований в данной области.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложения и выводы полученные в ходе проведения исследования явились основой для рекомендаций по совершенствованию законодательства в области защиты прав потребителей.

Структура работы

Материал диссертации изложен вполне лаконично, структура выстроена последовательно, внутреннее единство не нарушено.

Диссертация состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, трёх глав, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы, публикаций по теме диссертации.

В первой главе рассмотрены следующие вопросы: Объективной необходимости защиты прав потребителей в современных условиях (с.18-39 диссертации), Право на защиту как субъективное право (с. 39-47 диссертации), Формы и способы защиты прав потребителей (с.48-68 диссертации).

Отдельного внимания и высокой оценки заслуживают размышления автора относительно вопроса защиты прав потребителей в сети интернет, которая на сегодняшний день является довольно актуальной. Бурные споры вокруг исключения понятия «потребителя» как физического лица или юридического лица автор придерживается ко второй позиции, что довольно

любопытно. Автор рассматривает вопрос защиты прав потребителей как субъективного права, которая может быть использовано сугубо по инициативе потребителя. Также в рамках данной главе автор рассматривает вопрос форм и способов защиты прав потребителей. В диссертационной работы автором приводятся яркие примеры работы как государственных, так и негосударственных органов в области защиты прав потребителей. Предлагаются практические аспекты по улучшению работы государственных органов в области защиты прав потребителей. Важным моментом является то, что автор часто использует труды отечественных учёных правоведов. Диссертант справедливо отмечает, что государственная и общественная защита прав потребителей в современных условиях не достаточно эффективна и требует совершенствования как на законодательном, так и на практическом аспекте.

Поддерживаем автора в области совершенствования законодательства РТ в частности совершенствования ст. 563.1. Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

Во второй главе раскрыты вопросы гражданско-правовых мер защиты прав потребителей.

В рамках настоящей главы раскрыты следующие вопросы: дефиниция и особенности мер защиты прав потребителей (с.69-76 диссертации); основания применения мер защиты прав потребителей (с.76-84 диссертации); Осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера (с.84-95 диссертации);

Отдельного внимания и положительной оценки заслуживает §2.1., в которой автор предлагает понятия мер защиты прав потребителей следующего содержания: «Меры защиты прав потребителей - это правовые средства, направленные на восстановление права, пресечение правонарушения и восстановление положения, существовавшего до нарушения». Данное понятие не встречается в отечественной цивилистической науке, что является новшеством.

Автором правильно отмечается, что контрагенты потребителей могут быть привлечены к ответственности даже в случае отсутствия вины. В этом случае ответственность за него строится на наличии риска. Исходя из этого, риск предпринимателя от продажи некачественных товаров рассматривается как субъективная категория и как одно из оснований субъективного условия ответственности предпринимателя. В связи с этим автор считает риск также служит основанием применения мер защиты в области прав потребителей. Правонарушение предпринимателей основывается, прежде всего, на продаже не качественных товаров, работ и услуг, о которых предприниматель знает и которые осознаёт, но рискует на свой страх и риск, игнорируя право потребителя на покупку качественного товара. Это, в свою очередь, служит поводом для потребителя обратиться в защиту своего нарушенного права. В связи с этим риск производителя (изготовителя, продавца) также служит субъективным основанием применения мер защиты в области прав потребителей.

Обоснованным является предложение автора о раскрытии понятия «Существенный недостаток». Так автор предлагает включить в абзац 15 ст.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» следующего содержания: «Существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, возникающий после его использования, в результате которого товар, приобретенный потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранён без несоразмерных расходов – не менее 10 показателей для расчётов, который может быть выявлен повторно, либо выявился снова после устранения недостатков».

В третьей главе автором рассмотрены нижеследующие вопросы: Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей (с.96-102 диссертации); Возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей (с.102-124 диссертации); Возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей (с.124-141 диссертации).

Положительным моментом работы выступает тщательный доктринальный анализ всех вопросов. В частности, автор исследует понятие гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей, возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей и возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей.

Следует согласиться с автором в том, особенность гражданско-правовой ответственности, направленной на защиту прав потребителя от неправомерных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей), заключается в том, что она не может быть реализована в случае отсутствия воли потребителя. Её реализация возможна только в случае заинтересованности потребителя в восстановлении его нарушенного права.

У.С. Болтуев справедливо делает акцент на том, что имущественный вред нанесённый потребителю рассматривается в пределах гарантийного срока или срока службы товаров, этот период определяется в зависимости от характеристик товара. Срок годности или службы товаров зависит от потребительских свойств товара, например товары потребления (молочные изделия, товары для детей и их питания могут иметь очень короткий срок потребления), что касается технический сложных товаров, то здесь в первую очередь необходимо исходить из технических характеристик, гарантийных сроков и сроков службы (например мобильные телефоны, телевизоры, стиральные машины и бытовые приборы и гаджеты обычно имеют гарантийный срок в течении 2-х лет, что касается технический сложных товаров как автомобилей или аналогичных товаров имеют срок годности предусмотрены изготовителем).

Автор в рамках своей работы исходит из того, различает понятие «вред» от понятия «убыток». Он исходить из норм законодательства и задается вопросом в чём законодатель видит «ущерб» и чем он обусловлен. Так, во многих нормах Закона вред трактуется, как возникшие негативные последствия в результате нанесённого жизни, здоровью и имуществу

потребителя ущерба из-за не качества товара (работ и услуг). По этому поводу автор предлагает дополнить статью 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» абзацем следующего содержания:

«вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя в результате противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей).

Также автор утверждает, что нельзя отождествлять понятия «вред» и «убыток», поскольку это разные категории, которым присущи разные цели. В некоторых случаях, когда наносится вред потребителю, он не осознает, что ему был нанесён вред.

В заключении диссертации его автор представляет общие выводы сделанные в результате проведения исследования (стр. 142-148 диссертации).

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.

Научные положения диссертации полностью отражены в опубликованных работах, как на территории Республики Таджикистан, так и за её пределами. Основные теоретические выводы изложены автором в одной научной монографии по теме исследования, а также в 15 статьях, 7 из которых были опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Кроме того, диссертант имеет и другие публикации, отражённые в диссертации, что свидетельствует о поэтапности и серьёзности подхода к диссертационному исследованию.

Представленный автореферат всецело отражает содержание работы.

Замечания по содержанию диссертации. Диссертация У.С. Болтуева является ценным исследованием для науки гражданского права. Выводы и предложения автора по заданной тематике отличаются обоснованностью. Тем не менее в работе имеются некоторые отдельные спорные моменты.

1. Являясь интересным, не имеет на наш взгляд юридической ценности §1.1 Вопрос изучения включение или исключения из понятия потребителя «юридическое лицо» на наш взгляд не имеет юридического значения.

2. Не можем согласиться с мнением автора о необходимости улучшения защиты прав потребителей посредством государственных органов, поскольку на сегодняшний день ведутся действенные меры по защите прав потребителей посредством государственных органов.

3. Не можем согласиться с тем, что продажа товаров потребителям взаимосвязана с риском в гражданском праве. Не смотря на то, что предприниматели осуществляют свою деятельность на свой риск и страх не может быть основанием взаимосвязи риска и продаж товаров.

4. В работе встречаются не значительные грамматические упущения.

Соответствие диссертации установленным требованиям.

Вышеизложенные замечания не умаляют проведённого У.С. Болтуева исследования, имеющего особую значимость. Рассматриваемое диссертационное исследование является ярким примером прорыва юридической доктрины на новый уровень рассматриваемых отношений. Неординарные по своей природе теоретические и практические предложения автора выступают свидетельством совершенно нового подхода, заставляющего переосмыслить традиционный подход к отдельным нормам гражданского права.

В работе автором приведен ряд практических примеров, подтверждающих выводы исследования что, несомненно, является достоинством работы.

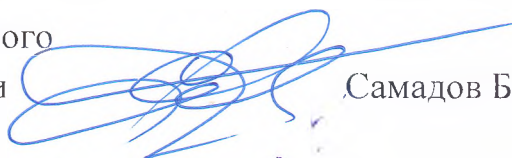
Основным достоинством работы является то, что диссертант сумел выстроить собственную концепцию, которая красной нитью пронизывает каждый параграф работы.

Из всего вышеизложенного следует заключить, что диссертационное исследование Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы

теории и практики» отвечает всем критериям, предъявляемым п.п. 31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённой постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021г., № 267, а диссертант Болтуев Умеджон Самадович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой предпринимательского
и международного права юридического
факультета Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики



Самадов Б.О.

«Подпись Самадова Б.О. заверяю.»

Начальник управления кадров и
специальных работ ТГУ ПБП



Мирпоччоев И.Х.

« 30 » август 2024 г.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,

г. Худжанд, 17 мкр-н, д.1.

(83422) 2-38-11, 2-51-70

www.tsulbp.tj, E-mail: tsulbp@rambler.ru