

Отзыв

на автореферат диссертации Фарходзода В.Ф. на тему «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по специальности 6D030100 - Юриспруденция (6D030101-Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Автореферат диссертации посвящён исследованию воспитательной функции юридической ответственности, основная роль которой, заключается в воздействии на правосознание индивидов и общества, в формировании уважения к закону и нравственных ориентиров, в достижении долгосрочных целей правового регулирования в целом. Актуальность работы заключается в том, что в условиях стремительных изменений в общественных отношениях, глобализации, цифровизации и роста правового нигилизма особую значимость и актуальность приобретают вопросы правового регулирования и обеспечения законности. Решение же этих вопросов, от которых зависят стабильность и порядок в обществе и государстве, во многом определяется реализацией такого правового механизма, как юридическая ответственность, которая выполняет множество функций. Среди этих функций воспитательная занимает особое место.

В работе проведён детальный анализ воспитательной функции юридической ответственности с целью определения ее места в системе функций юридической ответственности, выявления понятия, социального назначения, методов реализации, взаимодействия с другими функциями юридической ответственности, а также разработки рекомендаций по усовершенствованию законодательства. Рассмотрены теоретическая и практическая значимость исследования.

Также здесь раскрываются универсальные и специфические закономерности воспитательного воздействия юридической ответственности в разных отраслях права (конституционном, уголовном, административном, гражданском) и разных социальных средах, которые способствуют эффективности их применения.

Практическая значимость исследования выражается в том, что его результаты могут быть использованы для оптимизации правоприменительных практик, направленных на усиление воспитательного эффекта, мер юридической ответственности (например, через индивидуализацию наказаний или внедрение восстановительного правосудия).

Выводы исследования могут служить основой для разработки образовательных и профилактических программ, направленных на повышение правосознания граждан и предотвращение правонарушений. Рекомендации по усилению воспитательной функции могут быть учтены при принятии новых или корректировке старых нормативных актов, чтобы меры ответственности лучше способствовали формированию правомерного поведения.

Проведённый анализ указывает на необходимость совершенствования правоприменительной практики, обеспечении публичности мер ответственности и развитии правового просвещения, что позволит усилить ее воздействие на общество и способствовать построению правового государства.

В автореферате представлены основные процессы изучения поставленных проблем были использованы различные методы анализа: диалектический метод в качестве основного подхода к объективному познанию реальности, метод синтеза (от частности к общему), системный метод, предполагающий анализ общих проблем воспитательной функции юридической ответственности и ее различных видов.

Автор использовал современные методы юридического исследования в частности применение системного метода позволило сделать теоретические обобщения и выработать конкретные рекомендации по усовершенствованию действующего законодательства и его применения.

Метод государственно-правового сравнения позволил оценить с учетом таких показателей, как уровень рецидивизма и уровень развития правосознания, эффективность соответствующих воспитательных программ в Таджикистане. Этот метод помог также выявить проблемы адаптации зарубежных практик к национальным условиям. Например, скандинавские модели требуют высокого уровня финансирования и общественного доверия, которые отсутствуют в Таджикистане. С помощью сравнительного анализа диссертантка пришла к выводу,

что в Таджикистане в условиях ограниченных ресурсов в воспитательной сфере могут быть применены, психологическая поддержка, различные программы реабилитации, использованы культурные факторы и т.д.

Формально-логический метод применялся при анализе понятий, связанных с воспитательной функцией юридической ответственности.

Сравнительно-правовой метод использовался при анализе происхождения, развития и трансформации правовых институтов в разные эпохи под влиянием социальных, культурных и политических факторов.

Автор подчеркивает, что одним из ключевых аспектов данной темы является то, что воспитательная функция не ограничивается лишь наказанием за правонарушения. Она включает в себя целый комплекс мероприятий, направленных на профилактику правонарушений и формирование уважения к закону. Это особенно актуально для молодежи, которая находится под влиянием различных социокультурных факторов и может легко стать жертвой правовых заблуждений.

Важно отметить, что современные вызовы, такие как цифровизация и влияние медиа, требуют от правовой системы адаптации и поиска новых подходов к воспитанию правосознания. Например, использование цифровых платформ для распространения информации о правовых нормах может значительно повысить осведомленность граждан о последствиях их действий.

Также следует подчеркнуть необходимость интеграции воспитательных мер в систему уголовного правосудия. Ресоциализация осужденных должна стать приоритетом, и применение гуманитарных подходов в пенитенциарной системе может способствовать успешной интеграции этих людей в общество после освобождения.

Научная новизна работы заключается в том, что настоящая работа представляет собой первое системное исследование воспитательной функции юридической ответственности, выходящее за рамки узко-юридического подхода. Впервые на стыке юриспруденции, психологии и социологии раскрыта природа воздействия правового принуждения на личность.

Новизна подтверждается разработкой уникальных методик повышения превентивного потенциала права и сравнительным анализом реализации

воспитательной функции в различных правовых культурах. Автором доказано, что эффективность юридической ответственности определяется не только суровостью санкции, но и её способностью трансформировать правосознание индивида в конкретных социально-экономических условиях.

Особого внимания заслуживает тезис о том, что воспитательная функция направлена не только на правонарушителя (частная превенция в педагогическом аспекте), но и на общество в целом, укрепляя «кредит доверия» к правовой системе.

Научную ценность представляет положение, где автор аргументированно разделяет превентивную (устрашающую/предупреждающую) и воспитательную (ценностно-ориентирующую) функции. Акцент на эмоционально-волевой сфере и формировании «правовых чувств» является серьезным вкладом в юридическую психологию и теорию правосознания.

Автор отмечает, что специфика воспитания варьируется от формирования «корпоративной ответственности» должностных лиц в конституционном праве до восстановления социальной справедливости в гражданском.

Исследование не ограничивается теорией. Предложенные докторантом механизмы индивидуализации наказания и внедрения восстановительного правосудия имеют прямой выход на законотворческую деятельность и правоприменительную практику Республики Таджикистан. Особо ценна идея создания специализированных образовательных программ для судей и сотрудников правоохранительных органов.

По стилю и изложению автореферат составлен на высоком академическом уровне, выдержан в строгом научном стиле и полностью соответствует канонам диссертационных исследований в области теории государства и права. Материал изложен последовательно, с глубоким пониманием как теоретико-правовых, так и прикладных аспектов темы.

Наряду с положительными сторонами, следует сделать одно замечание.

По нашему мнению, при подготовке к защите автору рекомендуется более детально остановиться на том, как именно цифровизация (упомянутая в значимости) трансформирует воспитательную функцию — например, через публичность судебных решений в сети Интернет и формирование цифровой

правовой культуры. Выделение «правовых чувств» и «ценностно-мотивационной сферы» — это серьезный плюс. В теории права часто забывают о психологическом аспекте, сводя всё к сухим нормам.


Указанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки проведённого исследования Фарходзоды Волиды Фарход.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Фарходзоды Волиды Фарход является самостоятельным, завершённым и актуальным научным исследованием. Представленные в автореферате результаты свидетельствуют о высоком уровне научной подготовки автора, его умении критически осмысливать правовые вопросы и формулировать конструктивные предложения.

Считаю, что диссертация действительно соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности специальности 6D030100 - Юриспруденция (6D030101-Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), а её автор Фарходзода Волида Фарход заслуживает присуждения учёной степени доктора философии (PhD) по указанной специальности.

Рецензент:

Хаитов, Саидали Поргиевич кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета.

Хаитов С.П. 

Адрес: Республика Таджикистан, г. Душанбе р. Шахмансур Др. Народов дом.64/2. Тел: (+992) 901030164.

E-mail:saidali.66@list.ru

Подпись: Хаитова С.П. подтверждаю:

Начальник управления кадров и
специальных работ Таджикского
государственного финансово-
экономического университета.
Мирджамолов М.А.



Адрес: 734067, Республика Таджикистан,
г. Душанбе р. ул. Нахимова, 64/14
Таджикский государственный финансово-
экономический университет.

Телефон: +992 (37)231 0201.

E-mail: tgefu@tgefu.tj

« 1 » 05 2026 г.