

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 6D.КОА-018 при Таджикском национальном университете по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета
от 19 мая 2026 года №124

О присуждении Фарходзоде Волиде Фарход гражданке Республики Таджикистан, учёной степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (постановление Правительства РТ от 30 июня 2021 г., №267).

Диссертация Фарходзоды Волиды Фарход на тему: «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» на соискание учёной степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) выполнена на кафедре теории и истории государства и права была принята к защите диссертационным советом 6D.КОА-018 при Таджикском национальном университете 24 февраля 2026 года №109: 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17, Приказ Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022г., № 16/дс (с изменением состава от 05 июля 2024г, № 224/дс). Докторант Фарходзода Волида Фарход родилась 1 сентября 1998 г., в Республике Таджикистан. В 2015 году поступила на первый курс юридического факультета ТНУ по направлению «Юриспруденция», окончила его с отличием в 2019 г. по специальности «Правоохранительная деятельность». В настоящее время является помощником судьи в Высшем Экономическом суде Республики Таджикистан. По приказу ректора ТНУ от 1 ноября 2021 г., №444-05, была зачислена докторантом кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ТНУ по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), окончила докторантуру в 2024 г. Тема диссертации была утверждена на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского национального университета от 20.11.2021 г., №4. Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского национального университета. Научным руководителем является Азиззода Убайдулло Абдулло, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского национального университета. Научная специальность: 12.00.01- Теория и история права и государства.

Официальные оппоненты: Раджабзода Равшан Мухитдин – доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права юридического факультета Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан; Умедов Кадриддин Минходжидинович – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Российско-Таджикского (Словянский) университета. Ведущая организация - Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, в своём положительном отзыве, подготовленным Каримзода У.К., кандидатом юридических наук, доцентом (специальность 5.5.1), начальником кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистана, утверждённым начальником указанного вуза, кандидатом юридических наук, доцентом, генерал-майором милиции Насуриеном Пулодом Асаддуло где указал, что диссертация соответствует Порядку присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021г., №267. Диссертация подготовлена диссертантом самостоятельно, имеет единое внутреннее содержание и логически выстроена. Уровень научной новизны, актуальности, научных и практических предложений и рекомендаций, выносимых на защиту, а также научные статьи и выступления на различных научно-практических конференциях и семинарах международного и республиканского уровня, подтверждают личный вклад соискателя. Соискатель имеет 13 опубликованных работ, содержание которых соответствуют теме диссертации и научной специальности. Из 13 научных статей автора, 8 опубликовано в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан остальные в сборниках и других научных изданиях. Список публикации соискателя:

I. Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых и рекомендованных ВАК при Президенте РТ и ВАК РФ:

[1-А] Фарходзода В.Ф. Место воспитательной функции в системе функций юридической ответственности» [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Государствоведение и права человека. – 2022. – №3 (31). – С. 92-112; ISSN 2414 9217.

[2-А] Фарходзода В.Ф. Юридическая ответственность: современные проблемы теории и практики [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Правовая жизнь. – 2022. – №4 (40) – С. 70-83; ISSN 2307 – 5198.

[3-А] Фарходзода В.Ф. Воспитательная функция уголовно-правовой ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Государствоведение и права человека. – 2023. – №2 (30). – С. 29-36; ISSN 2414 9217.

[4-А] Фарходзода В.Ф. Влияние воспитательной функции уголовно-правовой ответственности в пенитенциарной системе [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Вестник Таджикского национального университета - серия

социально-экономических и общественных наук. – 2024. – №7. – С. 254-261; ISSN 2413-5151.

[5-А]* Фарходзода В.Ф. Воспитательная функция конституционно-правовой ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Вестник Филиала Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова – 2024. №2 (40) – С. 32-38; ISSN 2709-6246.

[6-А] Фарходзода В.Ф. Юридическая ответственность: вопросы теории и практики [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Государствоведение и права человека. – 2024. – №4 (36). – С. 31-45; ISSN 2414 9217.

[7-А] Фарходзода В.Ф. От наказания к воспитанию: трансформация роли юридической ответственности в современном обществе [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2025. – №4С. – С.224-230; ISSN 2413-5151.

[8-А] Фарходзода В.Ф. Юридическая ответственность как инструмент воспитания: исследование практики в Таджикистане [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2025. №5. – С. 293-295; ISSN 2413-5151.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[9-А] Фарходзода В.Ф. Воспитательная функция гражданско-правовой ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Материалы международной научно-практической конференция в Государственном университете права, бизнеса и политики Таджикистана на тему: «Цифровая экономика: Инновационные решения и возможности их претворения» (28 марта 2025 г.). – Худжанд, 2025. – С.377-384.

[10-А] Фарходзода В.Ф. Понятие, свойства и содержание воспитательной функции юридической ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Конституция – как фактор стабильности государства (5 ноября 2022 г.). – Душанбе, 2022. – С. 37-48.

[11-А] Фарходзода В.Ф. Воспитательная функция в системе функций юридической ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Основы упрощения государственной независимости Республики Таджикистан в условиях нарастания информационных угроз и опасностей (9 марта 2022 г.)». – Душанбе, 2022. – С. 197-205.

[12-А] Фарходзода В.Ф. О практических проблемах воспитательной функции уголовно-правовой ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Уголовное законодательство Республики Таджикистан: история, современность и развитие/ Сборник Республиканской научно-практической конференции (21 мая 2025 г.). – Душанбе, 2025. – С. 17-20.

[13-А] Фарходзода В.Ф. Воспитательная функция административно-правовой ответственности [Текст] / В.Ф. Фарходзода // Материалы международной научно-теоретической конференции, посвящённой

празднованию Международного дня прав человека, 80-летия ООН, объявления 2025-2030 гг. «Годами цифровой экономики и инновации» и принятия резолюции ООН «Роль искусственного интеллекта в создании новых возможностей для устойчивого развития в Центральной Азии» (5 декабря 2025 г.). – Душанбе, 2025. – С. 704-712.

На автореферат диссертации в Диссертационный совет поступили отзывы от нижеуказанных лиц:

Кодирзода Т.К. – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела теоретических проблем современного государства и права Института государства и права НАНТ.

Хаитов С.П. – кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета.

Шокиров Г.А. – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Давлатзода Ш.Ш. – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства; история учений о праве и государстве Кулябского государственного университета им. А.Рудаки.

1. Все отзывы на автореферат диссертации положительные. Вместе с тем, в указанных отзывах содержатся отдельные замечания, носящие спорный или рекомендательный характера: несогласие с тем, что автору следовало бы более четко разграничить механизмы психологического воздействия ответственности от механизмов общего предупреждения преступности; уточнить не снижается ли воспитательный потенциал ответственности в случаях применения чрезмерно суровых санкций, которые могут вызвать у субъекта чувство социальной несправедливости вместо раскаяния; рекомендуется более детально остановиться на том, как именно цифровизация (упомянутая в значимости) трансформирует воспитательную функцию — например, через публичность судебных решений в сети Интернет и формирование цифровой правовой культуры. Выделение «правовых чувств» и «ценностно-мотивационной сферы» – это серьезный плюс. В теории права часто забывают о психологическом аспекте, сводя всё к сухим нормам; при анализе междисциплинарных связей автор обращается к психологии и педагогике, однако в работе можно было бы шире осветить вопрос о влиянии религиозно-нравственных ценностей на формирование правосознания в специфических условиях Таджикистана. Требуется уточнения вопрос о том, как «позитивной ответственности»: как воспитательная функция влияет на стимулирование правомерного поведения лиц, никогда не преступавших закон.

В целом, представленная диссертация является завершённым научным исследованием, в котором достигнуты поставленные цели, сформулированы актуальные выводы и предложения, обладающие научной новизной и практической значимостью.

Выбор официальных оппонентов и ведущего учреждения обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве). Официальные оппоненты и ведущее учреждение выбраны в соответствии с требованием пунктов 67-70 и 74 «Порядка присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021 г., за №267 (с изменением и дополнением от 26.06.2023, за №295). А также тем, что они обладают необходимой квалификацией по выбранной специальности, имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- данная работа является первым наиболее всесторонним исследованием воспитательной функции юридической ответственности, которое основывается на актуальных данных в области теории государства, а также специализированных юридических наук.

В диссертации предлагаются новые подходы к пониманию воспитательной функции юридической ответственности, впервые анализируются ее место и роль в системе правового регулирования и социальных дисциплин.

В диссертационном исследовании аргументировано, что в работе автором впервые рассматриваются конкретные случаи применения юридической ответственности и ее влияния на общественное поведение, что позволило выявить эффективность воспитательной функции правовых норм.

Автором предложены новые методы и механизмы усиления воспитательной функции юридической ответственности в правоприменительной практике.

В диссертации впервые проанализировано, как воспитательная функция юридической ответственности варьируется в зависимости от культурных, социальных и экономических условий различных стран или регионов.

Научная новизна диссертации Фарходзода В.Ф. подтверждаются следующими теоретическими научными положениями, которые выносятся на защиту:

1. Юридическая ответственность – это предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении, и которая состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера. Как следует из анализа теоретических и методологических основ воспитательной функции юридической ответственности, она является неотъемлемой частью правового регулирования, направленного на формирование законопослушного поведения и укрепление нравственных ориентиров. Воспитательная функция выступает инструментом, который через применение мер ответственности

воздействует на сознание правонарушителя, побуждая его к осознанию противоправности своих действий и необходимости их исправления. Одновременно она оказывает влияние на общество в целом, демонстрируя неотвратимость наказания и справедливость правосудия, что способствует укреплению доверия к правовой системе. Методологически эта функция опирается на принципы справедливости, соразмерности наказания и индивидуализации ответственности, что позволяет эффективно воздействовать на различные категории правонарушителей и учитывать специфику совершенных ими деяний.

2. Функции юридической ответственности определяются во многом целями воспитания. Такие принципы, как гуманизм, законность, индивидуализация, справедливость и другие, помогают обеспечить баланс между ответственностью и защитой прав и свобод человека. Воспитание должно стремиться к формированию ответственного поведения, но при этом учитывать основные принципы человечности и уважения личности. Воспитательная функция юридической ответственности обладает самостоятельным содержанием, выражающимся в формировании правосознания, правопослушного поведения и правовой культуры личности и общества, и отличается от превентивной функции целенаправленным воздействием на ценностно-мотивационную сферу субъекта. Воспитательное воздействие (в эмоциональном аспекте) имеет целью добиться того, чтобы субъект, как сугубо социальное существо, проявлял интерес к правовым нормам и институтам, не оставаясь равнодушным, например, к результатам голосования на выборах депутатов, случаям злоупотребления властью должностными лицами, преступлениям несовершеннолетних, загрязнению окружающей среды, многим другим негативным явлениям. Воспитать правовые чувства – это значит сформировать их таким образом, чтобы субъекты общественных отношений откликались на юридические факты и события, высказывая к ним свое отношение, давая им соответствующую оценку.

3. Место воспитательной функции в системе функций юридической ответственности определяется её интегративным характером, пронизывающим все виды ответственности, и приоритетным значением в условиях правового государства, где она выступает связующим звеном между принуждением и добровольным соблюдением права. Эта функция способствует формированию у граждан законопослушания, необходимых психологических и нравственных установок. Как известно, в любом обществе законы могут соблюдаться как добровольно, так и принудительно (по требованию государственных органов). Конечно, наилучший вариант – это когда граждане сами глубоко осознают справедливость законов. Однако это пока недостижимо, хотя бы потому, что одни из них нарушают законы, воспринимая их именно как несправедливые установления, а другие стараются соблюсти их из-за страха перед наказанием. Разрешить эту дихотомию и призвана воспитательная функция, одной из целей которой

является формирование правовой культуры и правосознания личности в целом. Таким образом, воспитательная функция юридической ответственности направлена на то, чтобы у каждого человека сформировалась активная гражданская позиция, чтобы он знал все о своих правах и обязанностях и проявлял уважение к правам других людей. В условиях демократического общества такая функция становится особенно актуальной, так как она помогает укрепить доверие между государством и гражданами.

4. Анализ видов воспитательной функции юридической ответственности в различных отраслях права показал ее многогранность и адаптивность к специфике регулируемых отношений. Так, в конституционно-правовой ответственности воспитательная функция проявляется через воздействие на органы власти и должностных лиц, с ее помощью у них формируется понимание важности соблюдения конституционных норм, а у граждан укрепляется уверенность в защите их прав. Уголовно-правовая ответственность, благодаря строгим мерам наказания, оказывает мощное воспитательное воздействие как на правонарушителя, способствуя его исправлению, так и на общество, подчеркивая недопустимость тяжких правонарушений. Административно-правовая ответственность формирует дисциплину и законопослушное поведение через массовое применение санкций. Гражданско-правовая и материальная ответственность, ориентированная на компенсацию вреда, воспитывает ответственное отношение к договорным обязательствам и правам других лиц. При этом воспитательная функция реализуется во всех видах, но требует дифференцированного подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что разработка (или переосмысление) понятий, связанных с воспитательной функцией (например, «правовоспитательный эффект», «юридическая социализация»), способствует совершенствованию категориального аппарата юридической науки. Теоретическое обоснование значимости воспитательной функции в условиях современных вызовов (правовой нигилизм, цифровизация, глобализация) усиливает её место в системе правового регулирования.

- **раскрыты** базовые теоретические и методологические принципы формирования, воспитательная функция должна особенно активно использоваться при правовом регулировании. В этом случае она может рассматриваться и как правовой, и как воспитательный механизм, воздействующий на сознание граждан в целом и сознание правонарушителей частности. При таком подходе к оценке влияния воспитательной функции главной целью является осознание субъектами противоправности тех или иных действий и, естественно необходимости их исправления. Влияние юридической ответственности на общество с учетом ее многофункциональности в первую очередь должно проявляться в повышении уровня граждан страны к принимаемым в ней законам. Поддерживаться это

доверие должно неукоснительно соблюдаться принципами справедливости, соразмерности наказания и индивидуализации ответственности;

- **использованы** диалектический метод в качестве основного подхода к объективному познанию реальности, методы государственно-правового сравнения и формально-логический, метод синтеза (от частного к общему), системный метод, предполагающий анализ общих проблем воспитательной функции юридической ответственности и ее различных видов;

- **изложены** научные положения и выводы, основанные на комплексном анализе действующего законодательства Республики Таджикистан, регулирующего отношения в системе воспитательной функции юридической ответственности, а также его эффективности воздействия, что позволило сформулировать обоснованные предложения, направленные на устранение выявленных пробелов, коллизий и неопределённостей правового регулирования;

- **раскрыты** универсальные и специфические закономерности воспитательного воздействия юридической ответственности в разных отраслях права (конституционном, уголовном, административном, гражданском) и разных социальных средах, которые способствуют эффективности их применения;

- **проведен** всесторонний теоретический анализ воспитательной функции юридической ответственности; раскрыт смысл этого понятия, социальное назначение этой функции, методы ее реализации, взаимодействие с другими функциями юридической ответственности; определено ее место в системе функций права; выявлены механизмы и условия ее эффективной реализации в современных социально-правовых условиях; обоснована необходимость разграничения воспитательной функции карательной, превентивной, компенсационной функций и доказательстве её самостоятельного статуса; выявлена эффективность воспитательных мер (опросы, статистические данные); разработаны предложения по внедрению воспитательных программ (медиация, пробация, общественные работы), а также в повышение правосознания общества.

Значение полученных докторантом результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены результаты, которые могут быть использованы для оптимизации правоприменительных практик, направленных на усиление воспитательного эффекта, мер юридической ответственности (например, через индивидуализацию наказаний или внедрение восстановительного правосудия).

Выводы исследования могут служить основой для разработки образовательных и профилактических программ, направленных на повышение правосознания граждан и предотвращение правонарушений. Рекомендации по усилению воспитательной функции могут быть учтены при принятии новых или корректировке старых нормативных актов, чтобы меры

ответственности лучше способствовали формированию правомерного поведения.

В работе предложены практические механизмы повышения воспитательного воздействия на правонарушителей, с целью их успешной ресоциализации и снижения рецидива преступлений. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях, правоохранительных органах и общественных организациях для разработки просветительских инициатив, укрепляющих уважение к праву.

И наконец, практические рекомендации могут быть адаптированы для конкретных отраслей права (например, конституционного, административного уголовного, гражданско-правового), усиливая их воспитательный потенциал;

- определено и теоретически обосновано, что юридическая ответственность и ее функции, углубляют понимание воспитательной функции как самостоятельной в системе функций права, раскрывает её роль в формировании правосознания, правовой культуры и социальной ответственности.

Разработка (или переосмысление) понятий, связанных с воспитательной функцией (например, «правовоспитательный эффект», «юридическая социализация»), способствует совершенствованию категориального аппарата юридической науки. Теоретическое обоснование значимости воспитательной функции в условиях современных вызовов (правовой нигилизм, цифровизация, глобализация) усиливает её место в системе правового регулирования;

- **создана** целостная система научно обоснованных рекомендаций, таких как приоритет ресоциализации над карой, повышения уровня правосознания в обществе, цифровизация и публичность правового просвещения, а также институциональное партнерство. Можно констатировать, что воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан требует перехода от формально-карательной модели к системному социально-педагогическому воздействию.

В конечном итоге, предложенные рекомендации направлены на гуманизацию правовой политики государства. Их реализация позволит трансформировать юридическую ответственность из механизма государственного принуждения в действенный социальный лифт и инструмент воспитания ответственного гражданина, что полностью соответствует вектору развития правового государства в Таджикистане;

- **представлен** комплексный и всесторонний анализ правовых норм, применение общепринятых психологических механизмов воздействия на человека с целью его перевоспитания, учет социальных факторов, влияющих на правосознание, и апробированных педагогических подходов к воспитанию в осужденном высоких нравственных принципов – все это в совокупности и присуще воспитательной функции юридической ответственности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ: основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования апробированы и получили отражение в докладах и выступлениях автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, что подтверждается 8 публикациями соискателя в статьях, рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК РФ;

- теория обладает внутренней логикой и обоснованностью, подтверждается анализом законодательства Республики Таджикистан и практики его применения;

- идея базируется на комплексном исследовании, воспитательной функции которое может помочь разработать новые, более гуманные и эффективные подходы к реформированию системы исполнения наказаний;

- использованы научные взгляды ряда отечественных и зарубежных учёных, таких как: А.А. Абдурашидов, Г.С. Азизкулова, У.А. Азиззода, С. С. Алексеев, Б.Т. Базылев, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, С. И. Байчоров, К.С. Бельский, С. Н. Братусь, С. Э. Бахриддинзода, Ф.А. Бобохонов, С. Боронбеков, Р.Б. Бозоров, В.М. Ведяхин, Н.В. Витрук, И.А. Галаган, А.Д. Глоточкин, Г.Е. Глезерман, А.А. Герцензон, А.М. Диноршо, Ш.М. Исмаилов, А.А. Иванов, И.А. Кузьмин, А.З. Куканов, К.Ш. Курбонов, П. Лафарг, Д.А. Липинский, О.Э. Лейст, Н.С. Малеин, В.П. Мозолин, Н.И. Матузов, А.В. Мицкевич, М.М. Муллоев, Э.С. Насриддинзода, В.А. Ойгензихт, М.З. Рахимов, Д.Ш. Сангинов, Е.Л. Слюсаренко, Ш. Тагайназаров, В.А. Тархова, М.П. Трофимова, Д.Н. Узнадзе, Ю.Ю. Устиненко, И.Е. Фарбер, П.А. Фефелов, Р.Л. Хачатуров, Г. Ханай, Р.Ш. Шарофзода, С. В. Шевелева, А.М. Яковлев и др.

- установлены особенности правового воздействия на сознание и поведение индивидов и общества в целом. Формирование у граждан уважения к закону, в профилактике правонарушений через демонстрацию неизбежности наказания, а также в стимулировании правопослушного поведения посредством положительного примера соблюдения норм;

- использованы методы анализа: диалектический метод в качестве основного подхода к объективному познанию реальности, метод синтеза (от частного к общему), системный метод, предполагающий анализ общих проблем воспитательной функции юридической ответственности и ее различных видов.

Личный вклад соискателя подтверждается научной новизной исследования, выносимыми на защиту научными положениями, выводами и практическими рекомендациями автора. Автором разработаны также новые идеи, касающиеся воспитательной функции юридической ответственности, проведены социологические опросы, интервью и проанализированы статистические данные для выявления реального влияния юридической ответственности на поведение граждан, изучены конкретные случаи из судебной практики, где воспитательная функция юридической ответственности сыграла ключевую роль.

На основе проведенного исследования, предлагается внести конкретные изменения в правоприменительную практику, которые могут усилить воспитательную функцию юридической ответственности, и разработать также программы обучения для юристов, судей и сотрудников правоохранительных органов, направленные на повышение осведомленности о воспитательной функции юридической ответственности и её значении в правоприменении.

Каждый из вышеуказанных аспектов обоснован и подробно изложен в диссертации.

На заседании диссертационного совета от 19 мая 2026 г., было принято решение присудить Фарходзоде Волиде Фарход учёную степень доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

При проведении тайного голосования защиты диссертационный совет в составе 16 членов утвержденный Приказом Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года, №16/шд (с изменением состава от 5 июля 2024 года, №224/шд), присутствовали 13 человек, из них 4 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации. Из 13 членов диссертационного совета, участвовавших на заседании, проголосовали: за 13, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

Назаров А.К.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Кодиров Н.А.

19 мая 2026 г.