

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационное исследование Фозилова Насимжона Носировича на тему: «Развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана: историко-правовое и гражданско-процессуальное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.15 – Гражданско-процессуальное право; арбитражно-процессуальное право (г. Душанбе, 2025. – 261 с.)

**Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование Фозилова Насимжона Носировича на тему: «Развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана: историко-правовое и гражданско-процессуальное исследование» соответствует специальностям и направлениям науки, по которым диссертационный совет в соответствии с распоряжением Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 31 января 2025 года, №22/хя наделяется правом принимать диссертацию к защите. Тема диссертационного исследования и его содержание, включая теоретическую, методологическую и эмпирическую основы, сформулированные и научно аргументированные в работе научные положения, выводы и практические рекомендации соответствует паспортам научных специальностей: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.15 – Гражданско-процессуальное право; арбитражно-процессуальное право. В работе органично сочетаются историко-правовой анализ становления и развития института лиц, участвующих в деле, и современный гражданско-процессуальный аспект, что отражает как теоретико-историческую, так и отраслевую направленность диссертации.

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Диссертационное исследование Фозилова Насимжона Носировича посвящено одному из малоизученных направлений отечественной юридической науки – проблематике

историко-правового и гражданско-процессуального исследования развития института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана.

Вопросы эффективной судебной защиты прав и интересов граждан и организаций приобретают особую значимость в условиях проводимой в Республике Таджикистан судебно-правовой реформы. Важным направлением судебно-правовой реформы является реформа цивилистического судопроизводства, составной частью которой признается гражданский процесс. Центральное место в этом процессе занимает институт лиц, участвующих в деле, от правильного определения и надлежащей реализации правового статуса указанных лиц, зависит законность и эффективность отправления правосудия по гражданским делам.

Избранная соискателем тема: «Развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана: историко-правовое и гражданско-процессуальное исследование» представляется чрезвычайно актуальной. Актуальность диссертационной работы обусловлена, во-первых, необходимостью выявления пробелов и коллизий норм гражданского процессуального законодательства, во-вторых, потребностью в историко-правовом и гражданско-процессуальном анализе развития института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана, в-третьих, задачами гармонизации национального законодательства с международными стандартами права на справедливое судебное разбирательство.

Автором убедительно обоснована необходимость комплексного анализа данного института с целью выявления пробелов и коллизий в действующем гражданском процессуальном законодательстве и разработки научно обоснованных предложений по его совершенствованию.

Таким образом, настоящая диссертация, в которой впервые комплексно исследуется институт лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана, в ретроспективном и современном аспектах, восполняет существующий пробел в юридической науке.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите.** Результаты, полученные в рамках диссертационного исследования, научные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения автора являются актуальными, сформулированы четко, научно обоснованы, строго аргументированы, имеют высокую степень научной новизны в сравнении с общепризнанными положениям, выводами и предложениями в юридических науках истории права и государства и гражданского процессуального права. Положения, выводы и предложения диссертационного исследования вносят существенный вклад в юридическую науку и отражают личные взгляды соискателя ученой степени, его самостоятельную авторскую позицию.

Научная новизна работы выражается в следующем:

1. Соискатель впервые в юридической науке Таджикистана осуществил комплексный историко-правовой и гражданско-процессуальный анализ института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикской АССР, Таджикской ССР и Республики Таджикистан. Подобный подход демонстрирует глубокую взаимосвязь между историческим анализом права и текущей государственной политикой в области правосудия. Понятно, что задача по укреплению правосудия не может быть достигнута без всестороннего понимания исторической эволюции правовой системы. Историческая память в данном контексте, это не просто культурный феномен, а важнейший инструмент правовой реформы. Постановка вопроса в этом ракурсе уже указывает на научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. На наш взгляд, особенностью диссертационного исследования Фозилова Насимжона Носировича, определяющая его научную новизну, является именно этот момент, поэтому не случайно автор представил свою работу на стыке двух специальностей.

2. Особую ценность работе придаёт использование уникальных архивных материалов, часть из которых впервые вводятся в научный оборот или впервые исследуются в избранном диссертантом аспекте.

3. Предлагаются авторская дефиниции понятий правовой и научный институт лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, посредством выявления и обоснования существенных признаков, присущих им.

4. Автором определены предпосылки развития института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана в различные исторические периоды, которые также предопределяют перспективы его дальнейшей эволюции, что позволило выявить закономерности и особенности данного института. При этом особый интерес, по нашему мнению, представляет идея диссертанта о том, что развитие института лиц, участвующих в гражданском деле, обусловлено не только внутренними реформами, но и признанием Таджикистаном международных правовых актов, предусматривающих стандарты права на справедливое судебное разбирательство, которые также предопределяют перспективы его дальнейшего развития. В этом направлении автор указывает на необходимость гармонизации гражданского процессуального законодательства Республики Таджикистан с гражданским процессуальным законодательством стран СНГ и Европейского союза. Эта мысль демонстрирует широкий взгляд диссертанта на правовую систему, воспринимаемую как часть глобального правового пространства.

5. Сформулирована авторская классификация лиц, участвующих в гражданском деле, на основе их процессуального положения и выполняемых функций (исковые, защитные, содействующие, надзорные и другие).

6. Автор предлагает оригинальную авторскую периодизацию истории становления и развития института лиц, участвующих в деле, выделяя четыре основных периода (с соответствующими этапами), начиная с 1917 года. Несмотря на схожесть этой периодизации с периодами развития самого гражданско-процессуального законодательства, по нашему мнению, эта периодизация имеет самостоятельную значимость, служит прочной основой для детального сравнительного анализа правовых норм и практики их реализации на каждом из этапов. Суть и логика этой периодизации во многом предопределили структуру работы.

7. Автором впервые в отечественной юридической науке выявлены и обоснованы особенности характеризующие институт лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикской АССР, Таджикской ССР и Республики Таджикистан, в частности обусловленность развития данного института социально-экономическими, политическими и правовыми факторами.

8. Обосновывается, что развитие правового положения лиц, участвующих в деле, которое выражается в расширении, конкретизации и совершенствовании субъективных гражданских процессуальных прав и обязанностей, а также усилении гарантий их реализации, в целом способствовало развитию гражданско-процессуального института лиц, участвующих в деле, в Таджикистане.

9. Автором доказывается, что понятие гражданской процессуальной правоспособности, изложенное в гражданском процессуальном законе, как в советский период, так и в настоящее время находилось и находится под влиянием понятия гражданской правоспособности и не учитывает различных субъектов гражданского процесса, в том числе и некоторых лиц, участвующих в деле.

10. Предлагается авторская дефиниция понятия гражданской процессуальной правоспособности сторон и третьих лиц.

11. Автором аргументируется, что истец – это лицо, требование которого о защите своего или чужого права и охраняемого законом интереса, рассматривает и разрешает суд. Именно такое определение понятия истца в гражданском процессе, по мнению автора, отвечает требованию единства и универсальности и отражает правовую действительность, так как учитывает две категории истцов, которые защищают в суде свои или чужие права и законные интересы.

12. Обосновывается, что в регулировании порядка замены ненадлежащей стороны в действующем Гражданском процессуальном кодексе Республики Таджикистан произошел «регресс» по сравнению с Гражданским процессуальным кодексом Таджикской ССР 1963 года. Этот вывод также является оригинальным и служит прямым доказательством того, что правовое развитие не всегда является линейным и прогрессивным. Само по себе обнаружение этого противоречия подтверждает необходимость и эффективность комплексного исторического

анализа, который позволяет выявить не только преемственность, но и утрату некоторых положительных правовых наработок. Без детального сравнения исторического и современного законодательства этот критически важный вывод был бы невозможен.

Автором диссертационного исследования выявлены пробелы и коллизии в правовых нормах института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Республики Таджикистан, и подготовлены конкретные предложения по совершенствованию Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан, направленные на повышение эффективности правосудия по гражданским делам, в частности, касающиеся состава лиц, участвующих в деле, гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности лиц, участвующих в деле, сторон, процессуального правопреемства, третьих лиц, участия прокурора в гражданском процессе.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации.** Выводы и рекомендации, указанные в диссертационном исследовании, являются научно обоснованными, строго аргументированными, подкреплены обширной доказательственной базой, в том числе широким кругом научной и учебной литературы, исторического и действующего законодательства, материалами правоприменительной практики, выстроены логично и последовательно. Выводы и предложения диссертационного исследования отличаются высокой степенью новизны, теоретической и практической значимостью, свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку, о проведенном им глубоком анализе теоретических, исторических и практических аспектов темы.

Достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации, подтверждается использованием многообразной методологической базы. Наряду с общенаучными методами, такими как диалектика и сравнительный анализ, диссертант использует частнонаучные методы, включая историко-правовой, логико-правовой, сравнительно-правовой и другие. Особую ценность работе придает использование метода непосредственного наблюдения (включенного

наблюдения), поскольку автор лично входил в состав рабочих групп по разработке проектов Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан и Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве».

Достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации подтверждается также тем, что материалы диссертации использованы с соответствующей ссылкой на их авторов и на источники заимствования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения. Использование архивных источников, впервые введенных в научный оборот, также подтверждает достоверность выводов и рекомендаций автора, изложенных в диссертации.

**Объем и структура диссертации.** Общий объем диссертации составляет 261 страниц. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединивших шесть параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы и перечня научных публикаций соискателя ученой степени.

Во введении (стр. 4-26) диссертации обоснована актуальность темы исследования, определяются степень изученности темы исследования, связь исследования с программами и научными темами, цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретические и методологические основы исследования, эмпирическая база исследования, научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Становление и развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе советского Таджикистана (1924-1991 гг.)» (стр. 27-95), состоящая из трех параграфов посвящена исследованию понятий лиц, участвующих в деле, как субъектов и института в гражданском процессе, классификации лиц, участвующих в деле, особенностям данного института в Таджикской АССР, а также его развитию в Таджикской ССР. Предложены авторская дефиниции понятий правовой и научный институт лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, определены предпосылки развития данного института в гражданском процессе Таджикистана, дана авторская классификация

лиц, участвующих в гражданском деле, обоснована авторская позиция относительно периодизации истории становления и развития института лиц, участвующих в деле, с выделением четырех основных периода. Выявлены и обоснованы особенности характеризующие развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикской АССР и Таджикской ССР.

Во второй главе «Развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Республики Таджикистан» (стр. 96-209) рассматриваются гражданская процессуальная правоспособность, дееспособность, права и обязанности указанных лиц, исследуется правовой статус лиц, участвующих в гражданском деле с целью защиты своего права и законного интереса и лиц, участвующих в гражданском деле с целью защиты права и законного интереса другого лица.

Проведён сравнительно-правовой анализ Гражданского процессуального кодекса Таджикской ССР 1963 года и действующего Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан, выявлены новеллы и недостатки. Определены особенности развития правового положения лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Республики Таджикистан, обосновывается позиция автора по поводу определения понятия гражданской процессуальной правоспособности сторон и третьих лиц, предложена авторская дефиниция понятия истца в гражданском процессе с позиции требований универсальности и единства, выявлены спорные положения о замене ненадлежащей стороны. Автором подтверждается, что дальнейшая оптимизация и повышение эффективности взаимодействия прокуратуры с судом в гражданском судопроизводстве должна основываться на взвешенном подходе, учитывающем положительный исторический правовой опыт советского Таджикистана, передовой зарубежный опыт, а также современное состояние общества и государства.

В заключении диссертации (стр. 210-212), которое состоит из 10 пунктов подведены итоги, обобщены выводы и сформулированы практические рекомендации.

Рекомендации по практическому использованию результатов (стр. 212-216) свидетельствуют о прикладной ценности исследования: часть предложений автора учтена при разработке проектов нормативных правовых актов.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Научная значимость диссертационного исследования заключается в том что, его результаты восполняют существовавший пробел в изучении развития института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе советского и современного Таджикистана, а также могут быть использованы для дальнейшего анализа данной проблемы в качестве самостоятельного аспекта научного познания. Положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для дальнейшего развития юридических наук истории права и государства и гражданского процессуального права. Научные положения диссертации могут способствовать проведению сравнительного исследования института лиц, участвующих в деле, в гражданском, экономическом, административном судопроизводствах, а также альтернативных способах разрешения спора о праве, повлиять более широкому использованию междисциплинарных подходов в юридических исследованиях.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её результаты могут быть использованы в ходе соответствующей законотворческой деятельности при внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, в судебной и правоприменительной практике для обеспечения единообразия в реализации норм о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле, а также в научно-исследовательской и образовательной деятельности (причем не только в Республике Таджикистан, но и других странах постсоветского пространства), при подготовке учебных пособий, лекционных курсов и спецкурсов по истории государства и права и гражданскому процессуальному праву.

Практическая значимость подтверждается использованием результатов диссертационного исследования при подготовке проектов Гражданского

процессуального кодекса Республики Таджикистан, Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве», Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг. В рамках работы разработаны конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в действующий Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, что также подтверждает практическую ценность исследования.

Экономическая значимость использования результатов диссертации проявляется в минимизации экономических затрат в ходе отправления правосудия по гражданским делам, в связи с его более правильным и эффективным осуществлением, а также подготовки проектов законов о внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, касающихся института лиц, участвующих в дел, специальных учебников и учебных пособий.

Социальная значимость использования результатов диссертации выражается в укреплении гарантий судебной защиты прав граждан и организаций, надлежащей реализации принципов гражданского судопроизводства, в том числе конституционного принципа законности.

**Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.** Результаты диссертационного исследования были опубликованы в более 22 работах автора, в том числе в коллективной монографии, двух коллективных комментариях к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Таджикистан и 19 научных статьях, из которых 9 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные: в сборниках и других научных изданиях.

**Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.** Диссертационное исследование Фозилова Насимжона Носировича посвящено актуальной теме, имеющей существенное значение для развития юридических наук истории права и государства и гражданского процессуального права,

является квалифицированной, комплексной, завершенной научной работой. Диссертация имеет внутреннее единство, отличается логичностью и доказательностью, написана автором самостоятельно, личный вклад её автора в юридическую науку подтверждается новыми научными положениями, предложениями и результатами, которые обладают научной новизной и аргументированы в сравнении с существующими в юридической науке положениями и суждениями. Цель диссертационного исследования достигнута, поставленные задачи решены. В диссертации указана возможность широкого практического использования её научных результатов.

Диссертация и её оформление соответствует требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения ученых степеней, Порядка присвоения ученых званий и Порядка государственной регистрации защищённых диссертаций, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 года, за № 7.

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

**Замечание по диссертации.** Вместе с тем, наряду с отмеченными несомненными достоинствами диссертационного исследования Фозилова Насимжона Носировича, как и в любой серьезной научной работе, в ней имеются некоторые недостатки, спорные положения, грамматические и орфографические ошибки, среди которых можно выделить следующее:

1. Соискатель на стр. 13-14 диссертации утверждает, что развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Республики Таджикистан обусловлено определенными предпосылками, которые также предопределяют перспективы его дальнейшей эволюции, в том числе необходимостью гармонизации таджикского гражданского процессуального законодательства с нормами гражданского процессуального законодательства стран СНГ и Европейского союза. В работе упоминаются гражданские процессуальные кодексы Республики Казахстан и Кыргызской Республики. Она не содержит

глубокого и систематического сравнительного анализа с современными правовыми системами. Получается, что автор сам предлагает это в качестве направления для будущих исследований, что косвенно указывает на ограничение текущей работы в этом направлении.

2. Другой момент, который, на наш взгляд, является важным, является отсутствие полной картины правоприменения. Диссертант отмечает существенный разрыв между правовыми нормами и практикой их реализации в ранний советский период и использует архивные материалы для его выявления. Так, по его мнению: «многочисленные архивные материалы свидетельствуют о существенном разрыве между нормами правового института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикской АССР и практикой их реализации, в том числе применения» (стр.15). Тем не менее, аналогичного детального анализа современного правоприменения в диссертации не прослеживается. Хотелось бы увидеть в работе анализ эффективности норм действующего Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан.

3. Спорным, на наш взгляд, является предложение автора о расширении полномочий прокурора до создания социальной адвокатуры, так как отсутствует всесторонний анализ этого предложения. Автор пишет, что «считаем преждевременным ограничение полномочий прокурора по защите прав и интересов граждан до создания социальной адвокатуры. В связи с этим предлагаем расширить полномочия прокурор по защите социальных прав граждан» (стр. 198). Считаем, что требуется дополнительное прояснение указанного предложения во время публичной защиты диссертации с учетом всех возможных последствий или потенциальных сложностей, которые могут возникнуть при его имплементации.

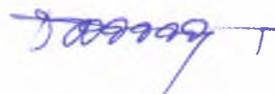
Указанные дискуссионные моменты, замечания и недостатки в целом не умаляют научного значения, не снижают качества и положительную научную оценку данной диссертации и не оказывают отрицательного влияния на ее научный уровень. Кроме того, всегда есть аспекты, которые могут стать предметом для дальнейшего научного обсуждения или быть восприняты как

отправные точки для будущих исследований. Это свидетельствует о фундаментальности работы, которая не ставит точку в вопросе, а открывает новые горизонты.

**Итоговое заключение по диссертации.** В целом, диссертация Фозилова Насимжона Носировича на тему: «Развитие института лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Таджикистана: историко-правовое и гражданско-процессуальное исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.15 – Гражданско-процессуальное право; арбитражно-процессуальное право выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34, 35 и 37 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по указанным специальностям.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой государственно-правовых  
дисциплин Российско-Таджикского  
(Славянского) университета

 Эльназаров Д.Х.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе. Тел.: (+992) 918-61-19-15.

E-mail: sabkar@list.ru.

**Подпись Эльназарова Д.Х. подтверждаю:**

Начальник отдела кадров МСЭ ВО  
Российско-Таджикского (Славянского)  
университета





Нуриддинов Х.Х.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде 30. Тел.: (+992) 2278646; 2275337. E-mail: p.rektora@mail.ru Сайт: <http://www.rtsu.tj>

«30» 08 2025 год.