

**В диссертационный совет 6D.КОА-018 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, ул. Рудаки, 17)**

Отзыв

по автореферату диссертации Умедова Кадриддина Минходжидиновича на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки) на тему: «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)» представленной в диссертационный совет при Таджикском национальном университете

Проблема теоретического исследования вопросов о понятии правотворчества и законотворчества, и критериев их выделения на сегодняшний день является одной из важных проблем юриспруденции.

Актуальность и новизна. Анализ различных проблем, связанных с нормотворчеством в юридической литературе, уделялось и уделяется достаточно внимания. Глубоко исследуются вопросы организационно-правовых форм подготовки и издания нормативных актов, формирования содержащейся в них государственной воли и другие. При этом следует отметить, что при исследовании нормотворчества большинство авторов анализировали работу преимущественно в плане определения стадий нормотворческого процесса и правил юридической техники. В настоящей же работе автор старается рассмотреть более глобальные вопросы, связанные с нормотворчеством и её видами, что придает работе весомый вес. В работе рассматривается законотворческий процесс и технология её реализации, приводятся аргументы и факты, о наличии в юридической теории и практики таких явлений, как «оперативное законотворчество» и «технология оперативного законотворчества».

Исходя из цели и задач исследования автор рационально построил структуру работы, которая состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, рекомендации по практическому применению результатов исследования, списка литературы, публикаций по теме диссертации и трёх приложений, объём работы составляет 224 страницы.

В первой главе автор рассматривает понятия юридической технологии, систематизирует её виды, определяет место технологии законотворчества в системе других юридических технологий, во второй главе исследуется оперативное законотворчество, технология оперативного законотворчества, принципы, стадии и субъекты оперативного законотворчества, в третьей главе посвящается юридическим дефектам, а также перспективам развития технологии оперативного законотворчества. Поставленные вопросы были полностью раскрыты, по ним сделаны выводы и даны предложения об

изменении некоторых нормативно правовых актов Республики Таджикистан, а также сформулированы рекомендации.

Из анализа и всестороннего рассмотрения поднятых в автореферате вопросов можно сделать вывод, что исследования разработана последовательно и обладает научной логикой. Автореферат диссертации вобрал в себя все требования и представил полные и эффективные результаты исследования.

Необходимо отметить, что автор достаточно профессионально разработал методологическую часть исследования, в частности в работе используются такие междисциплинарные подходы научного исследования, как системный, герменевтический и органический, что повышает качество и интерес исследования. С одной стороны, автор показывает пользу и эффективность такого стиля исследования, с другой стороны поставленные цели исследования сами диктуют такую вариацию подходов.

Например, важнейшими задачами системного подхода являются: 1) разработка средств представления исследуемых и конструируемых объектов как систем; 2) построение обобщенных моделей системы, моделей разных классов и специфических свойств систем; 3) исследование структуры теорий систем и различных системных концепций и разработок. В системном исследовании анализируемый объект рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых обуславливает целостные свойства этого множества. Основной акцент делается на выявлении многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не только и не столько суммированием свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями рассматриваемого объекта.

Или герменевтический подход, который еще у Аристотеля встречается в трактате «Об истолковании». Понимание, это центральное понятие герменевтики. Несмотря на существование различных трактовок понимания, все они, так или иначе, рассматривают понимание как выявление смысла текста. При этом под текстом подразумевается не только литературные, религиозные, исторические или юридические источники. В широком смысле герменевтика – искусство понимания и толкования проявлений, но являясь методологией гуманитарных наук, герменевтика выходит за их пределы.

Также интересным подходом является органический подход. В «Политической географии» Ф. Ратцеля, легшей в основу геополитики, приводится ряд основополагающих идей: 1) государство — это организм, который рождается, живет, стареет и умирает; 2) рост государства как организма обусловлен «почвой»; 3) определяющим в жизни государства является «жизненное пространство».

Возникает вопрос о приемлемости применения такого подхода в отношении права. По нашему мнению, такой подход позволит обогатить методологическую базу право понимания.

Автор формирует следующую структура правового организма: законодательство – правовой организм; отрасли права – органы; институты отрасли права – клетка; нормы права – атомы, в свою очередь, атомы имеют свои частицы (стр. 9 – 10).

Продолжая, автор указывает на то, что у организма есть своя специфическая форма – это нормативный правовой акт, функции, цели и задачи. Органы правового организма взаимодействует и дополняют друг друга, а также создают единую центральную нервную систему. Являясь ядром нервной системы, Конституция, отражает объективную действительность, вырабатывает подходы и принципы, модели и конструкции, режимы и типы, формы и содержание всей реальности общества и государства.

Данный подход позволит нам иначе взглянуть на закономерности бытия права, его целостности, также создает благоприятные условия для анализа и синтеза законодательства и его мониторинга (обследования).

Соискатель основные положения диссертационного исследования апробировал в 54 научных публикаций из них 3 научных пособий, 1 статья опубликована в журнале индексируемой Scopus, 14 научных статей, опубликованы в журналах, рецензируемых и рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, 3 статьи, опубликованы в журналах, рецензируемых и рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации и другие публикации.

Не смотря на все положительные стороны в работе есть моменты, которые требуют должного осмысления:

- автор на странице десятой (10) автореферата диссертации пишет о том, «что при обследовании законодательства» ставится диагноз о наличии того или иного заболевания (дефект) и прописывается «система (курс) лечения», а также уточняются средства с помощью, которых необходимо провести законотворческие операции. Просим автора истолковать содержание данного предложения, так как оно трудно понимаемо.

Данное замечание не влияет на положительную оценку исследования и не уменьшает её ценности. Научные положения и практические рекомендации, представленные в диссертации, могут способствовать разработке и пересмотру процессов подготовки государственных стратегий, программ и концепций, разработке механизмов реализации государственной правовой политики и т. д.

Автореферат диссертации обладает внутренним единством, соответствует предъявляемым требованиям, все вопросы, охватываемые в диссертации включены и имеет заверченный характер.

Автореферат диссертация Умедова Кадриддина Минходжидиновича на тему: «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учения о праве и государстве (юридические науки), представленной в диссертационный совет 6D.KOA-018 при Таджикском национальном университете соответствует Порядку присуждения учёных степеней, утвержденная Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, а диссертант Умедов К.М. заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учения о праве и государстве (юридические науки).

Рецензент:

кандидат юридических наук,
Судья Конституционного суда
Республики Таджикистан



Джамшедзода Дж. Н.

Подпись Джамшедзода Дж. Н. заверяю:

Главный специалист по кадровым
и специальным вопросам аппарата
Конституционного суда Республики Таджикистан



Усмонзода Н.А.

«02» 06 2025 г.

Адрес: 734025, г. Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Бохтар – 48.
Тел.: (+992 37 2212316), Факс: (+ 992 2212316), E-mail:
jamshed_j.n1973@bk.ru. Сайт: <http://constcourt.tj>