

В диссертационный совет 6D.KOA-018 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, ул. Рудаки, 17)

Отзыв

на автореферат диссертации Умедова Кадриддина Минходжидиновича на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки) на тему: «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)» представленной в диссертационный совет при Таджикском национальном университете

Автореферат диссертационного исследования Умедова Кадриддина Минходжидиновича на тему «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки) соответствует научно-исследовательским требованиям, стилю и этике исследований.

Исследуемая тема является актуальной, обладает новизной, имеет теоретическую пользу и непосредственно практический характер.

Актуальность работы выражается в том, что от качества правотворчества, а если быть точнее от результатов правотворчества, то есть «созданного законодательства» непосредственно зависит вся жизнедеятельность гражданского общества, и публично-государственная деятельность. Создания права – это особая и достаточно сложная публично-общественная деятельность, правотворчество, это особая государственная функция, которая осуществляется на основании ряда требований, принципов и правил, в целом, которые мы можем назвать техникой или технологией.

Новизна работы проявляется в следующем, автор исследования пробует сформировать такие юридические понятия как, 1) «оперативное законотворчество» так диссертант предлагает следующую трактовку: оперативное законотворчество – это вид законотворчества, который производится в чрезвычайных случаях, сама природа возникнувших общественных отношений требует экстренных подходов с целью предотвращения негативных последствий (социальных, политических, национальных, экономических, экологических, юридических и т.д.). Она осуществляется в скоростном режиме отличающийся от текущего законотворчества, так как она, производится скоростном порядке, то больше всего подвергается риску ошибок.

Оперативное (чрезвычайное) законотворчество является видом законотворчества, которое обладает своими специфическими чертами.

Одной из характеристик оперативного законотворчества является то, что по результатам законотворческого процесса в законах наличествуют правовые изъяны. Дефектность норм, изданных оперативным законотворчеством нужно рассматривать как неотъемлемый элемент оперативного законотворческого процесса, так как вышеуказанный процесс протекает в нестандартной ситуации. Дефектность законов в его части или в целом обусловлена, во-первых, тем, что оперативное законотворчество протекает в спешке, во-вторых, в определенном «хаосе», в-третьих, игнорируется законотворческая технология. Законотворческий процесс, даже в текущих обстоятельствах, является сложной деятельностью, а при реализации оперативного законотворчества такая сложность вырастает в несколько раз. Оперативное законотворчество, предполагает координацию всего законотворческого процесса и юридического технологического потенциала (стр. 3 Автореф.). 2) Автор предлагает вести в научный оборот такое понятие как, «технология оперативного законотворчества». Если оперативная законотворческая деятельность выступает содержанием, то технология оперативного законотворчества – это форма, в рамках, которой должно реализоваться оперативное законотворчество. Основной целью технологии оперативного законотворчества является исправление существующих дефектов в законодательстве и минимизирование законотворческих рисков при оперативном законотворчестве. Она применяется к специально образованной законотворческой группой и основано на принципах права, правотворчества, собственных принципах и проводится поэтапно. Также обладает юридическими инструментами – методами, средствами (юридическая техника), прогнозированием, мониторингом, стратегией, тактикой и направлено на создание цивилизованных, высокотехнологических законов либо на изменение и отмену правовых норм (стр. 7 Автореф.) 3) Юридические дефекты – это недостатки как содержательного, так и технического характера права, которые в совокупности минимизируют его качество и соответственно снижают эффективность правового регулирования. Юридические дефекты смыслового характера выражаются в неполноте или излишестве содержания правовой нормы, регулирующие общественные отношения, языковые, категориальные, логические, коллизионные и пробельные дефекты. К техническим дефектам закона можно отнести дефекты конструкции как самого закона в целом, так и его отдельного института или правовой нормы (стр. 10 Автореф.).

Автором разработано три законопроекта, которые направлены на усовершенствования законодательства Республики Таджикистана (стр. 46,47,48 Автореф.).

Наряду с научными достижениями зафиксированных в автореферате диссертации в ней имеются и некоторые незначительные недостатки:

Так диссертантом в работе недостаточно использованы юридическая литература национального толка, например, можно было бы использовать

работы таких учёных как, Махмудова М.А., Назарова С., Халифаева М.Н. и других.

В автореферате диссертации есть некоторые грамматические ошибки например, на странице 24 в предложении «Направленна на ликвидацию коллизий, пробелов, неопределенностей и других юридических дефектов» в слове «юридических» допущена ошибка.

На странице 90 таджикского текста автореферата диссертации, где приводится список публикаций диссертанта в названии раздела «VIII. Ресензияҳои кори илми таҳассуси, ки дар кафедраи назарияи ҳуқуқ ва давлати Институти ҳуқуқшиносии Донишгоҳи Россия дӯстии халқҳо анҷом ёфт» заменить слово «Ресензияҳои» на «Такризҳои».

Перечисленные замечания не влияют на качество автореферата диссертации и исследования в целом, и в целом легко исправимы.

В автореферате диссертации изложены основные результаты диссертационного исследования, в том числе краткое и достаточное содержание глав и подразделов диссертации. Данное исследование является завершённым научным трудом, обладает внутренним единством и научной новизной, является важным и перспективным направлением в юридической науке и практики. Исходя из этого исследование К.М. Умедова можно оценить как комплексное и завершённое исследование и считаем автора достойным получения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Содержание автореферата диссертации соответствует действующим положениям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267 (с изменениями и дополнениями от 26 июля 2023 года, № 295).

Начальник факультета №2
Академии МВД Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент

А.М. Мансурзода

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

«Подпись А.М. Мансурзода заверяю»:
И.о.начальника отдела кадров
Академия МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Камоли З.Б.

05.06.2025г.

Адрес: 734012, г. Душанбе, ул. М. Масстонгулова 3,
тел: (+992 237) 226-60-42, факс: (+992 237) 226-60-43, (+992 91) 840-07-11,
E-mail: tam300986@mail.ru