

## ОТЗЫВ

**научного руководителя на диссертацию Умедова Кадриддина Минходжидиновича на тему: «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Умедова Кадриддина Минходжидиновича посвящена актуальным вопросам теории и практики законотворческого процесса. Диссертация Умедова К.М. является законченная научно-исследовательская работа, решает важные научно-практические задачи, выполнена автором самостоятельно. В работе приведены результаты, позволяющие их квалифицировать как существенный вклад в развитие технологии законотворчества. Выводы, предложение и рекомендации настоящего исследования позволят совершенствовать законотворческую деятельность и законодательство Республики Таджикистан. В тоже время в диссертации формируется и водится в правовой оборот новообразующие юридические понятия.

Важность выбранной темы для Таджикистана обусловлена несколькими научными-теоретическими и практическими факторами:

- *во-первых*, законотворчество и технология её осуществления, имеют высокую научно-исследовательскую актуальность, связанно это безусловно с качеством издаваемых законов, они остаются перспективными направлениями исследования в юриспруденции;

- *во-вторых*, оперативная законотворческая деятельность не являлась предметом исследования монографий и диссертаций, или иных научных

трудов непосредственно посвященных оперативной законотворческой деятельности;

- *в-третьих*, сегодня как технология законотворчества, так и её виды находятся в центре научного внимания и активно исследуются, настоящее исследование позволит открыть новый вид технологии законотворчества под названием «технология оперативного законотворчества»;

- *в-четвертых*, вопросы о юридических дефектах (коллизии, пробелы, дублирования, неопределенности, недостатки, изъяны, лингвистические ошибки, логико-структурные нарушения и т.д.) и способах их разрешения носят высокий научно-исследовательский интерес.

*в-пятых*, выбранная тема направлена на реализацию основных положений «Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018 – 2028 годы» таких, как предотвращение и устранение противоречий, несоответствия, пробелов, дублирования в законах, а также, совершенствование и единообразное применение языка и юридической терминологии<sup>1</sup>;

*в-шестых*, исследования соответствуют перспективным задачам «Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан», как: соответствие нормативных правовых актов принципам права и правотворческой технике, апробации результатов научных исследований в практической деятельности по подготовке и принятию нормативных правовых актов<sup>2</sup>.

Цель настоящего исследования заключается в проведении комплексного теоретико-правового исследования технологии

---

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы. Утвержденная Указом Президента РТ от 6.02.2018г. №1005. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального центра по законодательству при Президенте РТ URL: [http://base.mmk.tj/view\\_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=564&language=ru](http://base.mmk.tj/view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=564&language=ru) (дата обращения: 10.05.2023).

<sup>2</sup> Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан, Утверждена Указом Президента РТ от 19.02.2011г. № 1021. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерство юстиции РТ URL: [http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view\\_qonunhoview.php?showdetail=&asosi\\_id=12607](http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=12607) (дата обращения: 10.05.2023)

оперативного законотворчества и на основании результатов сформулировать понятие «технология оперативного законотворчества».

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятия юридической технологии;
- классифицировать виды юридических технологий;
- выработать понятие оперативное законотворчество;
- анализ перспективы развития оперативного законотворчества;
- сформулировать понятия технологии оперативного законотворчества;
- построить иерархию источников возникновения оперативного законотворчества;
- исследовать законотворческий мониторинг, прогнозирование, стратегию и тактику оперативного законотворчества;
- охарактеризовать средства технологии оперативного законотворчества (юридическая техника);
- выявить стадии технологии оперативного законотворчества;
- систематизировать принципы технологии оперативного законотворчества;
- раскрыть содержание и систематизировать виды юридических дефектов;
- систематизировать методы и способы разрешения юридических дефектов.

Научная новизна диссертации подтверждается научными положениями, представленными на защиту и выражается в том, что сегодня не существует в Таджикистане и России исследований посвященных оперативному законотворчеству или технологии оперативного законотворчества. Предлагается вести в правовой оборот понятие оперативная законотворческая деятельность и технология оперативного законотворчества. Автор предлагает рассматривать законодательство, как «правовой организм», отрасль права, как «орган

правового организма», институт права, как «правовую клетку», норму права, как «правовой атом», а юридические дефекты как «юридические инфекции», которые заражают правовой организм, его орган, правовую клетку или правовой атом. Также предложено рассматривать «законодательную процедуру» как стадию законотворческого процесса. Законотворческий процесс начинается с момента идеи разработки правовой нормы, а «законодательная процедура» проводится в рамках парламентских слушаний и заканчивается после того, как законопроект направляется на резолюцию главе государства.

Исследования состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, рекомендации по практическому применению результатов исследования, списка литературы, публикаций по теме диссертации и трёх приложений.

Во введении исследования обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, выработываются цель и задачи исследования, определяются методологические и теоретические основы исследования, нормативная база, указываются научная новизна и научные положения выносимые на защиту, теоретическое и практическое значение диссертации, а также предусмотрено апробация результатов исследования, вклад соискателя и структура диссертации.

Первая глава диссертации носит название «Юридическая технология и её виды» и состоит из двух пунктов, посвященных понятию и видам юридических технологий, технологии законотворчества и её положению в системе юридических технологий.

Автор приходит к выводу, что все концепции о юридической технологии сходятся на том, что юридическая технология – это прикладная наука, дисциплина и юридический институт, последняя состоит их совокупности инструментов с помощью, которых осуществляется юридическая деятельность.

Автор подчеркивает, что законотворческая технология является активной развивающимся видом юридических технологий, обладает своими отличительными характеристиками, выделяющие её как отдельное правовое явление. Автор заключает, что законотворческая технология многоуровневая, научно – творческая, политическая, системная, нормативно закреплённая деятельность. Она основана на принципах права, принципах правотворчества, принципах законотворчества, собственных принципах, имеющая свои стадии, учитывающая правовую идеологию, правовую политику и правовую культуру. Обладающая законотворческим инструментарием, это методы, средства (юридическая техника), прогнозирование, стратегия и тактика, направленная на создание правовых, цивилизованных, высококультурных, высокотехнологических законов, либо отмены правовых норм.

Вторая глава диссертации носит название **«Понятие, принципы, стадии, субъекты технологии оперативного законотворчества»** и состоит из четырёх пунктов, посвященных понятию, принципам, стадиям, субъектам технологии оперативного законотворчества.

Можно предположить, что существует два режима законотворческого процесса – текущий законотворческий процесс и оперативный законотворческий процесс.

В первые формируется понятие «Оперативное законотворчество». Оперативное законотворчество (чрезвычайное законотворчество) одновременно является видом законотворчества и видом чрезвычайного правотворчества, направленна на ликвидацию коллизий, пробелов, неопределенностей, дублирования и других законотворческих ошибок, предотвращение и устранение общественно – опасных последствий, которые могут возникнуть с появлением непредусмотренной экстренной ситуацией.

В первые формируется понятие «Технология оперативного законотворчества». Технология оперативного законотворчества – это вид

законотворческой технологии, многоуровневая, научно – творческая, политическая, правовая, системная, неотложная, скоростная и чрезвычайная законотворческая деятельность. Она обладает технико-юридическим инструментарием, это методы и средства (юридическая техника), прогнозирование, мониторинг, стратегия и тактика, направленная на создание правовых, цивилизованных, высококультурных, высокотехнологических законов, либо отмены правовых норм.

В Таджикистане правотворчество осуществляется на основании принципов: соответствие Конституции; приоритет прав, и свобод человека и гражданина; законность; преимущество норм Конституции, законов, принятых путем всенародного референдума и международных правовых актов, признанных Таджикистаном по отношению к законам и подзаконным нормативным правовым актам; справедливость; гласность и прозрачность; научность; профессионализм и учет общественного мнения.

По итогам исследования принципов правотворчества в Республики Таджикистан автор заключает, что в системе принципов правотворчества сегодня принцип демократизма не зафиксирован. Диссертант предлагает в статье 3 Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 30 мая 2017 года, № 1414 зафиксировать принцип «демократизма».

Стадиями оперативного законотворчества являются: фактическая стадия; проектная стадия; стадия рассмотрение законопроекта соответствующими государственными органами, законодательная стадия; стадия подписание закона главой страны, стадия опубликования, стадия вступление в силу закона. Подводя итог данного параграфа можно отметить, что технология оперативного законотворчества имеет обособленную стадию, которую можно назвать фактической стадией.

Субъектами – законотворчества в Таджикистане являются: члены Маджлиси милли Маджлиси Оли, депутаты Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли, Президент Республики Таджикистан, Правительство

Таджикистана, Маджлиси народных депутатов Горно-Бадахшанской автономной области. Диссертант приходит к выводу, что в статье 58 Конституции Республики Таджикистан наличествует пробел, заключающийся в том, что судебная власть ограничена в праве законодательной инициативы.

Третья глава диссертации носит название «Юридические дефекты как источник оперативного законотворчества, перспективы развития технологии оперативного законотворчества», состоит из двух пунктов, посвященных понятию юридические дефекты, их видам, как явления и источника оперативного законотворчества, а также перспективам развития технологии оперативного законотворчества.

Исследуя юридические дефекты, автор приходит к выводу, что – это «повреждение» – недостаток предмета или деятельности. К юридическим дефектам относятся коллизии, пробелы, дублирования, неопределенности, излишки, двусмысленные нормы, категориально-понятийные недочеты, нарушена логика изложения отрасли права, институтов и норм, отсутствие механизма реализации целей закона и другие законотворческие изъяны.

Автор с помощью органического подхода, что является одной из новел диссертации раскрывает содержание дефекта следующим образом: дефект – это своего рода «болезнь», либо «инфекция», которая наличествует в организме права и подлежит лечению. Организм права должен находиться под постоянным правовым мониторингом с целью предотвращения болезней.

Право имеет свою обособленную органику, состоящую из клеток и атомов, которые образуют единый организм (законодательство). Законодательство, является правовым организмом и состоит из органов (отрасли права). В свою очередь, каждый орган образуется из клеток (институты отрасли права). Институт отрасли права состоит из атомов (нормы права), нормы же имеют свои частицы.

Перспективным направлением Таджикистана является модернизация законодательства и доведение его до максимального «совершенства».

Перспективы развития технологии оперативного законотворчества – это процессы по усовершенствованию законотворческой культуры, механизмов и процедур разработки законов, перспективы разработки долгосрочных концепций и стратегий законотворческих мероприятий, перспективы кодификации нормативных-правовых актов, перспективы создания единой правовой основы законотворческой деятельности, систематизация и обновление подходов, принципов, методов законотворческой деятельности, научно-исследовательская деятельность по тематике: законотворчество, принципы законотворчества, субъекты законотворчества, стадии законотворчества, виды законов, юридическая сила законов, форма закона, структура закона и обеспечения прозрачности в законотворческом процессе.

По итогам исследования и анализа научных концепций посвященных правотворческой деятельности автор приходит к окончательным выводам и на их основе даёт предложения и рекомендации.

Тема диссертации соответствует содержанию исследования. Представленные в диссертации научные выводы и рекомендации являются приемлемыми. Литература, использованная в диссертации верна. Диссертант разрабатывает рекомендации и предложения имеющие, как теоретическую, так и практическую пользу.

Выводы, рекомендации и предложения диссертации обоснованы теоретическими и методологическими основами исследования. Достоверность результатов исследования выражается в отсутствии их противоречий с существующими научными концепциями теории права и правотворчества, а также в согласованности используемых научных методов с областью нормотворчества.

Основные результаты исследования были апробированы в 54 - ёх научных публикациях из них 3 научных пособий, 1 статья опубликована в



журнале индексируемой Scopus, 11 научных статей опубликованные в журналах рецензируемых и рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и в периодических изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 2 статьи опубликованные в журналах рецензируемых и рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, 3 статьи опубликованы в периодических изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 7 статей опубликовано в журналах РИНЦ.

Апробированные положения вышеназванных работах обладают достаточным уровнем научной новизны и демонстрируют вклад автора в разработку основных теоретических и практических проблем нормотворчества Республики Таджикистан. Разработано три законопроекта, об изменении законодательства Таджикистана.

Вышеизложенные положения подтверждают научную новизну диссертационного исследования и демонстрируют личный вклад автора в разработку диссертации. Научные положения и результаты диссертации научно обоснованы и подкреплены надежными практическими и теоретическими доказательствами. Исследователь обладает способностью заниматься самостоятельной научной и творческой деятельностью, всесторонне анализировать научные точки зрения, обосновывать собственные идеи и позиции, а также обладает способностью формулировать и доказывать собственные выводы и суждения.

Диссертация соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Заключаем, что диссертационное исследования Умедова Кадриддина Минходжидиновича на тему: «Технология оперативного законотворчества (на примере Республики Таджикистан)» по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и

государстве (5.1.1 – Теоретика-исторические правовые науки) может быть представлена к защите и заслуживает положительной оценки.

Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук по специальности  
12.00.01 – Теории и история права и государства;  
история учений о праве и государстве,  
(5.1.1 – Теоретика-исторические правовые науки),  
Профессор кафедры теории права и государства  
Российского университета дружбы народов

10.09.2024г.

Власенко Н.А.

*Н. Власенко*

ФИО лица, представившего Отзыв	Власенко Николай Александрович
Место работы	Профессор кафедры теории права и государства юридического института Российского университета дружбы народов (РУДН)
Адрес	ул. Миклуха-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
e-mail	nikolai vlasenko@mail.ru
Телефон	8 916 806 70 99

