

**В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр.Рудаки, 17**

Отзыв

официального оппонента доктора юридических профессора, Гафурзода Абдухалил Давлатали на диссертационную работу Камолзода Илхом Икром на тему «Нормативные правовые акты в системе источников права: проблемы теории и практики» представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Душанбе, 2023.– 360 с.).

Актуальность избранной темы

Диссертационная работа И.И. Камолзода посвящена одной из наиболее актуальных и неразработанных в отечественной юридической науке проблем теории права, а именно теории и практики системы нормативных правовых актов Таджикистана. **Актуальность заявленной темы** определяется значимостью исследования вопросов, связанных с масштабом правотворческой деятельности и принятием огромного количества и разновидностей нормативных правовых актов для регулирования новых общественных отношений. Данная проблема особенно актуальна как в плане теоретической оценки культурно-исторических моментов системы нормативных правовых актов в рамках отдельных государств постсоветского пространства, так и в плане оценки развития системы нормативных правовых актов во взаимодействии с источниками международного права на современном этапе правового развития общества. Не менее значимым на современном этапе являются и вопросы исследования нормативных правовых актов в контексте его технико-юридических качеств. Именно в этих трех плоскостях проецируется работа И.И. Камолзода И.И., что и подчеркивает актуальность диссертационного исследования. Прочитав диссертанта, отмечающего, что актуальность работы связана ещё и с тем, что в условиях смены типов правопонимания и методологии их исследования, плюрализма научных суждений, многообразия научных подходов

расширились горизонты научного познания различных сторон нормативных правовых актов, связанных с понятием и определением нормативного акта, его признаками, системой действующих нормативных правовых актов (соотношение конституции и международных правовых актов, закона и кодекса), соотношением нормативных и правовых актов, их различными классификациями, определением правовой природы посланий президента и др. (С. 21).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Материал диссертации изложен последовательно, анализ выявленных в процессе проведенного исследования проблем отличается целостностью, системностью и всесторонним характером. При подготовке диссертации автор охватил значительный круг действующих нормативных правовых актов, был проведен социологический опрос, изучена правоприменительная практика и многочисленная специальная научная литература по теории государства и права.

Методологическая основа исследования обеспечивает необходимый научный уровень изучения заявленной проблематики. Хотя методологическую основу диссертационного исследования составили общеизвестные, широко апробированные в различных научных сферах методы, приемы и принципы научного познания, она в целом позволило диссертанту собрать, обработать, анализировать обширный эмпирический материал и провести объективный, всесторонний и глубокий анализ исследуемых явлений. Теоретико-эмпирическая база исследования основана на действующем законодательстве Республики Таджикистана, трудах видных ученых-юристов и их наиболее важных работах, посвященных теории государства и права, в частности теории нормативных правовых актов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования определяется постановкой темы и проблематикой работы, ее содержанием и полученными результатами. И.И. Камолзода исследует одну из сложных и значимых для развития правовой системы Таджикистана проблем, а именно вопросы развития нормативных правовых актов, особенности построения нормативных правовых актов в рамках философской категории «система», и ее применение по отношению к правовым категориям. Положения, выносимые автором диссертации на защиту, в целом отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад в исследование

проблемы. Они акцентируют внимание на полученных результатах исследования. Новизну диссертационному исследованию придают также рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в области разработки нормативных правовых актов и механизм их применения.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в вышеуказанной сфере.

Положения, представленные диссертантом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, четко определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемого такого правового объекта, как нормативно-правовой акт и характеризующий личный вклад диссертанта в исследовании заявленной темы. В качестве примера можно привести следующие значимые положения диссертационной работы:

1. На основе анализа доктринальных положений автор предложил выстраивания системы источников права на основе трех критериев: а) по способам оформления содержания источников права; б) по иерархическому принципу; в) по критерию пространственного действия.

3. Поддерживаю автора в его обоснованиях о том, что юридическая доктрина является опосредованным источником права Таджикистана, поскольку влияет на формирование правосознания и правовой культуры, юридическое образование, профессиональное правосознание юристов и законодательство посредством осознания и нормативного оформления правовых конструкций, понятий, категорий.

4. Является актуальным предложенная автором дефиниция нормативных правовых актов, которая осуществляется в строгом соответствии с их разграничением от правовых актов.

6. Заслуживает внимания структурирования системы нормативных правовых актов. Автором выделены технические акты-документы, содержащие положения, обязательные в отношении технических, технологических процессов и объектов (промышленных, сельскохозяйственных, энергетических и др.). Заслуживает поддержки опыт ряда стран СНГ по применению информационных технологий при правовом регулировании технических нормативных правовых актов в рамках действующих законов о нормативных правовых актах.

7. Предложена авторская дефиниция выработанная на основе неотъемлемых признаков нормативного правового акта. При этом наряду с традиционными признаками учитываются дополнительные признаки нормативного правового акта, связанные с содержанием нормативной

правовой информации, функциями правового регулирования и правового воздействия, его технико-юридическим качеством.

8. В результате сравнительно-правового анализа законов о нормативных правовых актах стран СНГ установлено, что в странах Содружества нормативный правовой акт издается в традиционном печатном издании, или в виде одновременно бумажного и электронного документа, либо исключительно как электронный документ. Правовое регулирование нормативных правовых актов осуществляется во всех постсоветских странах с целью правового обеспечения информатизации правотворческой деятельности и законодательства. В сфере применения информационных технологий наблюдается гармонизация национального законодательства стран СНГ в рамках модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи СНГ, предназначенных для правового регулирования информационной сферы. С учетом активной разработки и внедрения искусственного интеллекта в ближайшей перспективе актуальность приобретет проблема цифровизации законодательства.

9. Бесспорно, обоснована авторская идея о преимуществах нормативно-правового акта в системе источников права Таджикистан. Данная идея подтверждена на основе свойств и функций нормативного правового акта как традиционно

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования способствуют новому осмыслению отдельных аспектов нормативных правовых актов как источников права и могут составить основу дальнейших исследований в сфере разработки, издания, реализации нормативных правовых актов Республики Таджикистан. Научные результаты исследования могут быть полезными для науки конституционного права, административного права, международного публичного права и др. Они могут также послужить научной базой при научном анализе таких проблем, как соотношение конституции и международных правовых актов, конституции и закона, нормативных и правовых актов и др., которые, как известно, постоянно находятся в поле зрения представителей различных сфер научной деятельности.

Практическая значимость работы. Материалы диссертации могут быть использованы при совершенствовании деятельности органов государственной власти по разработке и изданию нормативных правовых актов, в частности Парламента, Президента и Правительства республики. Результаты сравнительно-правового анализа правового регулирования нормативных правовых актов СНГ могут быть полезными для сближения законодательства государств Содружества.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликованы 4 монографии, 50 научных статей, из которых 23 статей - в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

Структура работы выстроена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Работа имеет внутреннее логическое единство, её структура не нарушена. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, восемнадцати параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Введения диссертации включает вопросы, которые необходимо для проведения комплексного исследования системы нормативных правовых актов Таджикистана.

Первая глава диссертации посвящена понятию и общей характеристике нормативных правовых актов, в рамках которой исследуются история создания нормативных правовых актов на фоне развития различных типов правовых систем исторического Таджикистана, понятие, признаки, цели и функции нормативных правовых актов. Диссертант показывает исторические истоки создания нормативных правовых актов Таджикистана, связанные с его нахождением в составе доисламской, исламской, царской, советской и постсоветской правовых систем (С. 55-74). В диссертации выработано ряд авторских определений, как «понятие нормативных правовых актов» (С. 74-95), «цели нормативного правового акта» (С. 90-91), «функции нормативных правовых актов» (С. 97-98), «система нормативных правовых актов» (С. 112). Автором осуществлена классификация функций нормативных актов. Особо хотелось бы остановиться на информационной функции нормативного правового акта, где невозможно не согласиться с диссертантом по поводу того, что нормативный правовой акт выступает в качестве хранилище правовой информации, служит развитию правовой культуры, ее преемственности, и содействует формированию национально-культурной идентичности (С. 106), о котором свидетельствует ряд специфических законодательных актов Таджикистана.

Во второй главе «Критерии выстраивания и элементы системы нормативных правовых актов в Республике Таджикистан», исследуются законы и подзаконные нормативные правовые акты Республики Таджикистан. Диссертант принял попытку обосновать в рамках философской категории «система», особенности построения нормативных правовых актов в Таджикистане. В частности, И.И. Камолзода в рамках различения

органических и суммативных систем, обосновывает условия развития таджикского законодательства в форме конституции, конституционных законов, законов и подзаконных актов главы государства, правительства, органов исполнительной и местной власти, а также местного самоуправления. Весьма интересны авторские суждения о существовании самостоятельного подзаконного правотворчества при отсутствии соответствующей законодательной базы. Особое место автор уделяет анализу кодексов и противоречивому его правовому положению в общей системе нормативных правовых актов (С. 146).

Отдельная третья глава посвящена международно-правовым актам в системе нормативных правовых актов, где раскрывается понятие международных правовых актов, их соотношение и взаимодействие с внутригосударственными нормативными правовыми актами, их место в правовой системе Таджикистана. В диссертации в рамках включения международно-правовых актов в систему нормативно-правовых актов выявлено ряд неточностей в применении категориального аппарата в действующем законодательстве, которое вводит волокиту категориально-терминологический аппарат законодательства страны. И.И. Камолзода указывает на проблематичность выработки универсального понятия «международно-правового акта». Такая проблематика вызвано множественностью и разнородностью источников международного права. В связи с этим следует поддержать позицию диссертанта в том плане, что правильнее было бы использовать такие широко известные категории «принципы и нормы международного права» и «международный договор» (С. 238). Вполне можно согласиться с обоснованным в диссертации выводом о том, что международный договор может считаться частью правовой системы Республики Таджикистан, который заключен в письменной форме, вступил в силу и является обязательным для Республики Таджикистан, направлен на отношения с участием граждан, организаций и государственных органов, не нуждается в издании государством каких-либо уточняющих нормативных актов, официально опубликован (С. 273).

Последняя четвертая глава диссертации «Принятие нормативных правовых актов и их реализация в Республике Таджикистан» процесс разработки, принятия, опубликования нормативных правовых актов в совокупности составляющий правотворческий процесс. Исследовано также процесс реализации нормативных правовых актов, в том числе в контексте влияния судебной практики на их реализацию. Одним из наиболее существенных аспектов реализации нормативных правовых актов является их эффективность. Вполне можно согласиться с обоснованным в

диссертации положением о двойной природе эффективности нормативных правовых актов, где юридическая эффективность обусловлена их качеством и проявляется в результативности регулирования общественных отношений, а социальная эффективность определяется комплексом условий, в которых они реализуются (С. 274). Несомненная заслуга И.И. Камолзода состоит в обосновании существования в системе нормативных правовых актов Таджикистана недействующих и бездействующих нормативных правовых актов (С. 279).

В заключении исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы (стр.304-315)

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах. По теме диссертации автором опубликованы 4 монографии, 50 научных статей, из которых 23 статей - в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

Автореферат в целом отражает содержание работы

Спорные положения в диссертации

При всех перечисленных достоинствах диссертационной работы, в последнем имеют место неточности, а также неполно раскрытые и спорные положения. Остановимся на некоторых из них:

1. Спорной является позиция автора о разграничении нормативного и правового акта (С. 74, 95). В случае исключения нормативного акта из числа правовых актов, как это делает диссертант, пропадает сам смысл диссертационного исследования, так как диссертация называется «Система нормативных *правовых актов* Республики Таджикистан: проблемы теории и практики». Думаем, что понятие «нормативный правовой акт» развивается в рамках понятия «правовой акт», является одной из его разновидностей, присущему только ему правовыми функциями, целями, особенностями и признаками.

2. Диссертанту следовало бы провести легальную классификацию нормативных правовых актов не на базе Централизованного банка правовой информации «Адлия», а на базе Закона РТ «О нормативных правовых актах» и Единого общеправового классификатора, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 августа 2006 г., № 359. Легальная классификация предполагает, как сам диссертант отмечает, проведение классификации нормативных правовых актов на официально, законодательно установленном основе. В соответствии Законом Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» только Единый общеправовой классификатор устанавливает перечень отраслей законодательства,

используемый для систематизации нормативных правовых актов Республики Таджикистан и ведения Централизованного банка правовой информации Республики Таджикистан.

3. В диссертации рассматривая и рассуждая о правовой природе руководящих разъяснений пленумов Верховного суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан, в частности о спорности признания их в качестве источников права диссертант дает рекомендации о включении норм в конституцию о постановлениях Пленума Верховного суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан (С. 291), однако при этом не поясняется какой позиции придерживается сам автор и какого рода нормы должны быть включены в конституцию страны. Поэтому полагаем, что требуется в процессе защиты пояснение автора, какого плана или характера должны быть включены нормы о постановлениях Пленума Верховного суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. В целом высказанные замечания не умаляют достоинства работы и не могут влиять на общую, весьма высокую оценку диссертационной работы И.И. Камолзода. Это первое комплексное исследование системы нормативных правовых актов, отличающееся своей новизной и хорошей аргументированностью научных выводов и предложений автора, которые характеризуют данную работу как самостоятельное, творческое, завершённое научное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

На основе вышеизложенного можно сформулировать следующий заключительный вывод: диссертационное исследование Камолзода Илхома Икрома на тему «Нормативные правовые акты в системе источников права Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории права и государства, отвечает в полной мере отвечает критериям и требованиям п.31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённой постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021г., № 267., а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

**Ректор Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан
доктор юридических наук, профессор**



Гафурзода А.Д.

Адрес: 734003, г.Душанбе, ул.Саид Носир, 33.

Тел: +992 (37)224-17-86 ,

Факс: (37) 224-17-86 E-mail: info(o)ара.tj.

Подпись Гафурзода А.Д. заверяю:

Начальник управления кадров делопроизводство,

и специальной части



Хамидов Ш.Б.