

В Диссертационный совет 6D. КОА-018 при
Таджикском национальном университете
734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических профессора, Бобджонзода Исрофил Хусейн на диссертационную работу Камолзода Илхом Икром на тему «Нормативные правовые акты в системе источников права: проблемы теории и практики» представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Душанбе, 2023.– 360 с.).

Актуальность избранной темы выбранной проблематики не вызывает сомнений. Интенсивная правотворческая деятельность Республики Таджикистан, направленная на формирование национальной правовой системы, обуславливает интерес к углубленным, творческим исследованиям этой деятельности в целях выявления ее глубинных закономерных сторон и процессов, а также подготовки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Особую значимость представляют исследования, ориентированные на углубленное изучение и обобщение богатого опыта правотворческой деятельности, накопленного в Республике Таджикистан, выявление его особенностей с учетом конкретно-исторических условий страны, разработке рекомендаций по преодолению имеющихся недостатков и обеспечению подготовки качественно совершенных законов, иных нормативных правовых актов.

Также актуальность темы диссертационного исследования Камолзода И.И. объясняется особой ролью нормативно-правового акта в системе источ-

ников современного права, необходимостью понимания этого явления и его взаимосвязей с иными элементами системы источников права для обеспечения эффективного и непротиворечивого правового регулирования, единообразия правоприменительной практики.

Нормативно-правовые акты как отмечает автор, являются основными источниками права в Республики Таджикистан. На долю именно этих документов приходится наибольший объем правового регулирования, к их числу относятся акты, обладающие высокой юридической силой конституции и законы. К нормативно-правовым актам причисляют множество документов, принимаемых различными органами государственной власти по всем вопросам общественной жизни. Никакой другой вид источников права не обладает настолько широкой сферой применения и такими регулятивными возможностями.

Несмотря на значимость и распространенность нормативных правовых актов, ни законодательством, ни юридической наукой не решены окончательно вопросы определения понятия «нормативно-правовой акт», соотношения различных его видов между собой и с другими источниками права, отграничения нормативных правовых актов от иных, сходных с ними, документов. Между тем эти вопросы являются основополагающими для всей правовой науки, выходят далеко за рамки теории государства и права и имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Нормативные правовые акты, являясь формами выражения права, обуславливают юридическую силу и действительность правовых норм, пределы их действия, обязательность и другие свойства. Для установления содержания права, его правильного применения требуется четкое понимание того, какие документы являются нормативными правовыми актами и каково их соотношение с другими актами и источниками права.

Правовое регулирование общественных отношений в Республики Таджикистан осуществляется целостной системой источников права, состоящей

из неоднородных элементов. Рассмотрение нормативно-правового акта в отрыве от остальных источников права препятствует созданию комплексного и объективного представления о такой системе и определению значения нормативных правовых актов в ней. Интенсивное развитие законодательства последних лет, не всегда сопровождающееся устранением пробелов и противоречий, приводит к вопросу о том, может ли нормативный правовой акт быть единственным источником права и какой должна быть сфера действия иных источников права.

Автор справедливо отмечает, что эффективность нормативного правового регулирования общественных отношений во многом зависит от единства и непротиворечивости правовой системы, упорядоченности и определенности соотношений источников права. Данное обстоятельство обуславливает необходимость закрепления общеобязательных правил, регулирующих системные связи не только между различными нормативными правовыми актами, но между всеми элементами системы источников права. Действующее законодательство, к сожалению, не дает целостного представления о такой системе и взаимосвязях в ней. Юридической наукой соответствующая тематика изучена далеко не исчерпывающим образом.

Таким образом, автором рассмотрен достаточно широкий круг проблем подготовки и реализации нормативных правовых актов как источников права, и в частности: исследовали формирование нормативного правового акта как источника права в историческом аспекте; раскрыли понятие и признаки нормативного правового акта среди других источников современного права; проанализировали правовую природу нормативного правового акта как источника права; исследованы основные направления совершенствования системы и видов нормативных правовых актов и др.

Вышеприведенными факторами не исчерпывается актуальность диссертации Камолзода, И.И. Данная работа своевременна, в ней поставлены важные, нерешенные ранее проблемы правовой науки и представлено авторское

видение понятия нормативных правовых актов в системы источников права как институционально-правового измерения.

Изложенное, таким образом, свидетельствует о том, что диссертация Камолзода, И.И. посвященная теоретико-историческому исследованию системы нормативных правовых актов Республики Таджикистан, имеет актуальное теоретическое и практическое значение.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа, предложенная Камолзодой И.И., характеризуется системным подходом к предмету исследования. Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, восемнадцати параграфов, неразрывно связанных между собой, заключения, списка использованных источников. Структура полностью соответствует целям и задачам исследования, позволяет последовательно рассмотреть все проблемы, обозначенные автором. Обоснованность положений, сформулированных в диссертации, подтверждается также критическим анализом имеющихся литературных источников юридического, методологического, философского направлений по проблематике нормативно-правовых актов в системе источников права. Список литературы содержит значительное количество источников, позволяющих детально изучить состояние дел в исследуемой проблематике. Высокая степень достоверности и научной обоснованности результатов выполненного исследования обеспечена также использованием соответствующих научных методов системного, институционального, исторического, поведенческого, конкретно-социологического, сравнительного и т.д. Все это позволило диссертанту сформулировать ряд важных научных положений, выводов и рекомендаций.

Следует, как положительную характеристику отметить, что автор, анализируя публикации по теме диссертации, имеет опубликованные работы в течение 2007-2021 гг., что, как представляется, свидетельствует о научной зрелости, как соискателя, так и его работ.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

В числе наиболее ярко характеризующих творческий потенциал диссертанта и новизну его работы, можно выделить следующие наиболее значимые положений и выводы.

1. Значительный научный интерес представляет обзор письменных исторических источников права, действовавших в Таджикистане, которые достоверно опосредствуют особенности процесса формирования позитивного права и позволяют восполнить имеющиеся в юридической науке пробелы относительно путей становления права как социального явления. И.И. Камолзода обоснованно подчеркивает, что возникновение древних нормативных правовых актов отражало особенности господствовавших тогда правовых систем, древних типов правовой культуры, а также действовавших религий (на исторической территории Таджикистана таковыми первоначально был зороастризм, а затем ислам) (С. 56, 67).

2. Особо значимыми для современного правоведения являются положения Камолзода И.И. о необходимости последовательно отличать легитимные нормативные правовые акты, от недействительных, содержащих те или иные правотворческие ошибки, отступления от требований правотворческой техники. При этом он не ограничивается общей постановкой проблемы, но и предпринимает в целом плодотворную попытку выявить критерии, которым должен удовлетворять качественно совершенный легитимный нормативный правовой акт (соответствие целям правового обеспечения прав и свобод человека как критерия его правового качества, с идеями справедливости, свободы, равенства, разумности, добросовестности и иными правовыми ценностями, а также требованиям юридической техники) (С.280-281).

Несмотря на то, что, по нашему мнению, набор критериев качества нуждается в уточнении и дополнении, сама по себе попытка постановки и час-

тичного решения проблемы действительных норм права и их превращенной формы представляет собой важный шаг в современном правоведении. Подобная постановка проблемы способствует преодолению односторонности позитивистского правопонимания, в котором право сводится к любому акту правотворческого волеизъявления органа государства, а также способствует развитию институтов нормоконтроля, призванных обеспечить оперативное освобождение системы права от его превращенной формы.

3. Системное исследование нормативных правовых актов Республики Таджикистан позволило Камолзода И.И. внести ряд заслуживающих внимания дополнений, уточнений как в общую теорию права, в понимание системы источников права и их иерархической связи, так и содержательную характеристику нормативных правовых источников Республики Таджикистан. Это, в частности, уточненные развернутые характеристики сущностных признаков, присущих понятиям «нормативный правовой акт», «подзаконный нормативный правовой акт», «правовой акт», «легитимный нормативный правовой акт», «недействительный нормативный правовой акт». В работе также содержится обоснованный перечень особенностей, которые необходимо должны быть присущи отдельным видам нормативных правовых актов (законам, нормативным правовым актам Президента РТ, а Правительства, министерств и других правотворческих органов).

4. Ряд плодотворных выводов и положений Камолзода И.И. формулирует по вопросам реализации права. Так, он отходит от традиционной трактовки реализации норм права в форме исполнения, соблюдения, использования, правоприменения и напрямую связывает этот процесс с результатами практического воплощения нормативно-правовых установок в конкретных правоотношениях (С. 283). Соответственно результаты деятельности он связывает со степенью эффективности их действия, при этом отличает юридическую эффективность от социальной. В работе правомерно подчеркивается, что результативность реализации нормативных правовых актов обуславливается

как объективными факторами (уровнем экономического развития общества, его политической системой и др.), так и субъективными (степень правовой культуры, правосознания, профессионализма работников правотворческих и правоприменительных органов и т. д.).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций в диссертации, не вызывает сомнений. Положения диссертации реально основываются на объективных теоретических исследованиях, выводы являются достоверно обоснованными и базируются на суждениях и умозаключениях автора. Научная новизна полученных результатов диссертации определяется тем, что она является первым в науке теории права Таджикистана комплексным докторским диссертационным исследованием, в котором на высоком уровне теоретического обобщения рассматриваются проблемные вопросы нормативных правовых актов в системе источников права с позиций их исторического и теоретико-аксиологического анализа. Диссертантом проанализирован значительный массив специальной научной правовой литературы, посвященной методологии права, проблемным вопросам правового регулирования нормативно-правовых актов и другим важным направлениям современной теории права. Характерной особенностью диссертационного исследования является его четкая теоретико-методологическая направленность. Освещенные автором предложения могут быть применены для развития теории и методологии права.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в исследованной области.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы способствуют дальнейшему развитию теории права, проблем правотворчества, законодательной техники. Материалы диссертации могут быть использованы в законопроектной и правотворческой деятельности органов государственной

власти по разработке и принятию нормативных правовых актов. Работа может быть использована в учебном процессе, в частности, при изучении научных дисциплин «Теория государства и права», «История государства и права Таджикистана», «Юридическая техника», «Законодательная деятельность» и др. Ее положения могут использоваться также при выполнении магистерских и дипломных проектов. Примечательно, что результаты работы частично получили непосредственное воплощение в практической деятельности. Выводы и положения диссертации неоднократно докладывались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского национального университета, а также на республиканских и международных научно-практических конференциях.

Основные положения диссертации обосновываются эмпирическим материалом, положениями, выводами, сформулированными в работах российских и других правоведов стран СНГ а также материалами законотворческой и правоприменительной практики.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликованы 4 монографии, 50 научных статей, из которых 23 статей - в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, оценивается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологическая база, научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, дается характеристика теоретическому и практическому значению работы, а также содержатся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации Камолзода И.И. формулирует концептуальный подход к исследуемой теме, в том числе исследует историю формирования нормативных правовых актов в системе источников исторического и со-

временного Таджикистана, уточняет понятие и сущностные признаки нормативного правового акта, их целей и функций. Во второй главе дается обстоятельное изложение видов нормативных правовых актов Республики Таджикистан, в третьей исследуются проблемы действия международно-правовые акты в системе нормативных правовых актов Республики Таджикистан. Четвертая глава посвящена проблемам правотворчества и реализации нормативных правовых актов в Республике Таджикистан.

Изложенные и другие, имеющиеся в диссертации авторские, оригинальные положения и выводы свидетельствуют о том, что подготовленная Камолзода И.И. работа представляет собой творческое монографическое исследование, содержащее решение крупной научной проблемы, имеющей важное значения для развития истории отечественного права, теории права и науки трудового права.

В заключении исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы (стр.304-315).

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах. По теме диссертации автором опубликованы 4 монографии, 50 научных статей, из которых 23 статьи - в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

Автореферат в целом отражает содержание работы.

Вместе с тем, как любая творческая работа, диссертационное исследование Камолзода И.И. не свободно от определенных недостатков и содержит ряд дискуссионных положений.

1. Камолзода И.И. характеризует цель нормативного правового акта – как предполагаемую осознанную социально полезную модель поведения людей и их организаций, которая достигается в процессе реализации нормативных установлений при помощи юридических средств. (С.56,59). По нашему мнению, в данном случае цель нормативного правового акта понимается

чрезвычайно широко и практически сводится к цели права. Ибо только норма права, нормативное предписание закрепляет социально полезную модель поведения людей и их организаций. Нормативный правовой акт, будучи официальным документом, закрепляющим правотворческую волю в форме нормативных предписаний, норм права имеет более конкретные цели – аутентичного закрепления правотворческой воли компетентных органов государства, иных органов как общеобязательной и доведения этой воли до всех заинтересованных лиц.

2. Камолзода И.И. в числе функций нормативных правовых актов выделяет оценочную функцию, суть которой видит в том, что « в каждом нормативном правовом акте содержится оценка вариантов поведения со стороны государства. Обычно она производится государственными органами, либо уполномоченными должностными лицами» (С. 100).

По нашему мнению, ни нормативным правовым актам, ни нормам права, оценочная функция непосредственно не присуща. Будучи формализованной системой должного поведения, право не дает каких-либо оценок вариантам поведения субъектов конкретных правоотношений, о чем убедительно свидетельствует текст любого закона, иного нормативного правового акта. С помощью права закрепляются лишь общеобязательные или рекомендательные варианты (модели) поведения людей, которым должны следовать субъекты права. Оценки возникают на стадии правоприменения, но их дает правоприменительный орган, а процессе установления степени соответствия имевших место юридически значимых действий действующим нормам права.

3. В диссертации выделяются два способа классификации нормативных правовых актов: 1) официальный (законодательно установленный) на основе единого общеправового классификатора; 2) научный (доктринальный) на основе разнообразных критериев (юридическая сила нормативных актов, сфера действия, компетенция нормотворческого органа и др.).(С. 79-105). По нашему мнению, подобная классификация носит искусственный характер.

Во-первых, основания классификации определены достаточно противоречиво. Официальная классификация, как полагает Камолзода И.И., является таковой, потому что осуществляется на основе закрепленного нормативным правовым актом единого общеправового классификатора. Однако юридическая сила нормативных правовых актов также закрепляется нормативными правовыми актами, самого высокого уровня: конституцией страны, законами. Тем не менее, это основание классификации нормативных правовых актов диссертант рассматривает в качестве основания другой, научной классификации. Пояснений по поводу разного отношения диссертанта к таким явлениям, как общеправовой классификатор и юридическая сила законов, имеющим одинаковый, официальный характер, в диссертации не содержится. Во-вторых, единый общеправовой классификатор выступает средством разнесения норм права по выделенным в нем рубрикам, а в качестве основания классификации их источников не используется. В-третьих, вряд ли целесообразно классификации, как логической процедуре, приписывать несуществующие ей свойства, типа официального или неофициального характера. Суть классификации определяет степень достоверности, истинности результатов ее применения.

5. Как уже говорилось, автор правомерно ставит проблему выделения легитимных нормативных правовых актов из совокупности недействительных нормативных правовых актов. Основным критерием предложенной дифференциации нормативных правовых актов выступает уровень соблюдения принципов правотворческой деятельности, юридико-технических требований. В качестве одной из форм проявления недействительности нормативного правового акта диссертант признает противоречие акта Конституции.

По нашему мнению, диссертант несколько переоценивает значение юридико-технических требований в признании действительности нормативных правовых актов. Далеко не всякое нарушение названных требований влечет

за собой недействительность принятого нормативного правового акта. (Например, несоблюдение требований полноты регулирования, неясное, нечеткое изложение норм права в тексте нормативного правового акта и др.). Недействительность порождают лишь два требования: противоречие вышестоящим актам, принятие нормативного правового акта за пределами правотворческой компетенции органа. Кроме того, он забывает такой важный и бесспорный критерий, как соответствие общепризнанным принципам и нормам международного права, а также международным договорам. Однако, действительные критерии отделения действительных нормативных правовых актов от их превращенной формы содержатся в материалистической теории права, и переход к ней составляет первостепенную задачу современной правовой науки. В частности, в их числе выделяются такие всеобщие принципы, как равенство, свобода воли, взаимосвязь, эквивалентность, общеобязательность и юридическая ответственность.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Отмеченные положения не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Камолзода И.И. Диссертация в целом, бесспорно, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Диссертация Камолзода И.И. на тему: «Нормативные правовые акты Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, сформулированы положения, представляющие собой решение научной проблемы, имеющей важное правовое, теоретическое и практическое значение. Она полностью соответствует критериям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора наук, изложенным в п.31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённой постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021г., № 267., что позволяет сделать вывод о том, что ее автор – Камолозода Илхом Икром - заслуживает присуждения ученой

степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий отделом теоретических проблем
современного государства и права Института
философии, политологии и права им. А. Баховаддинова
Национальной академии наук Таджикистана,
доктор юридических наук, доцент



Бободжонзода И.Х.

Рудаки 33, Тел+992 (37) 221-03-28;

Телефон: (+992) 93 - 510-77-11

Email: bobojonov_i@mail.ru

Подпись Бободжонзода И. Х. заверяю:

Начальник отдела кадров ИФПП НАНТ



Шозедов Х.Н.