

В Диссертационный совет 6D.КОА-018 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного
исследования Камолзода Илхома Икрома
«Нормативные правовые акты в системе
источников права Республики Таджикистан:
проблемы теории и практики»,
представленного на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
12.00.01 - теория и история права и
государства; история учений о праве и
государстве**

Актуальность темы исследования, избранной Камолзода И.И., на наш взгляд, определяется двумя моментами: научными и практическими. Проведенное диссертантом исследование основ организации системы нормативных правовых актов содержит решение такой важной проблемы, как соотношение объективного и субъективного в процессе формирования системы нормативных правовых актов в государстве, которая по настоящее время входит в число недостаточно исследованных проблем юридической науки. Одновременно исследования принципов системной организации нормативных правовых актов государства имеют большое значение для правотворческой практики, поскольку выступают научной

основой системной правотворческой деятельности, позволят выработать действенные рекомендации для правоприменителей. В диссертации правомерно отмечается, что для современного Таджикистана характерна высокая интенсивность нормотворческой деятельности, увеличение числа законов и подзаконных нормативных актов, которые находятся в системном взаимодействии, основы которого исследованы в работе.

В ходе серьезного комплексного диссертационного исследования, сделан ряд выводов и обобщений, имеющих важное теоретическое значение. В частности, Камолзода И.И. обоснован тезис о том, что нормативно-правовой акт как источник права, как особый юридический текст характерен только для развитых правовых систем. Сформулированные в диссертации признаки нормативных правовых актов, обосновываются текстами правовых источников, применявшихся на территории исторического Таджикистана, в Таджикской ССР, в современном Таджикистане, динамикой правовой формы названных актов и закономерностями правотворческой деятельности правотворческих органов Таджикистана.

Судя по содержанию автореферата, соискатель во многом ориентирован на прагматические аспекты системы источников права. По мнению исследователя, названные аспекты источников права играют решающую роль как в древних, так и в современных правовых системах. По мере развития общества нормативные правовые акты неизменно совершенствуют свою форму, призванную обеспечить их использование в качестве действенного средства правового регулирования общественных отношений (с. 20).

Говоря о системе нормативных правовых актов, автор выделяет принципы ее построения (с. 22), рассматривая их, по всей видимости, как универсальные. При этом он отмечает, что системообразующие критерии могут быть различными, в связи с чем «универсальная

классификация нормативно-правовых актов» затруднительна.

Обращает на себя внимание тот факт, что в работе реализуется воззрение на систему нормативно-правовых актов как динамическое системное образование. Соискатель говорит о реализации системы, о ее эффективности, рассматривает ее во взаимодействии с судебной практикой. Такой подход, безусловно, заслуживает самого пристального внимания. Он позволил соискателю выйти за рамки исследования вопросов правотворчества, системы законодательства, затронуть различные аспекты правоприменительной деятельности, работы по интерпретации нормативных правовых актов.

В целом, судя по автореферату, работа представляет собой серьезное, творческое исследование, в котором весьма органично сочетаются теоретические и практические аспекты проблемы.

Безусловно, как и всякое исследование подобного уровня, оно не лишено недостатков и спорных моментов. Например, нельзя согласиться с положением соискателя о том, что атрибутом нормативного правового акта является его, так называемое, технико-юридическое качество, выражающееся в строгом соблюдении правил юридической техники. Соответствие правилам юридической техники повышает «качество» нормативного акта, но, на наш взгляд, не делает его таковым. Кроме того, подробные правила развиваются, меняются вместе с нормативным актом, что нехарактерно для сущностных свойств явления, которыми являются признаки нормативного правового акта.

Указанное замечание, на наш взгляд, не снижает общего качества работы, и его можно отнести к числу дискуссионных. Позитивно оценивая исследование Камолзода И.И. в целом, можно сделать вывод, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор - Камолзода И.И. - заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по

специальности 12.00.01 - теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве.

**Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, главный
научный сотрудник кафедры теории права,
государства и судебной власти
Российского государственного университета правосудия**

(В.М. Сырых)

5 апреля 2023 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Сырых В.М.
Семин И.В.