

**В Диссертационный совет 6D. КОА-018 при  
Таджикском национальном университете (734035,  
г. Душанбе, пр.Рудаки, 17**

### **Отзыв**

**официального оппонента доктора юридических профессора, Диноршох  
Азиз Мусо на диссертационную работу Камолзода Илхом Икром на тему  
«Нормативные правовые акты в системе источников права: проблемы  
теории и практики» представленную на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и  
история права и государства; история учений о праве и государстве  
(Душанбе, 2023.– 360 с.).**

**Актуальность данной теме придает отсутствие полного правового  
регулирувания системы нормативных правовых актов. Закон о нормативных  
правовых актах не разрешил всего комплекса проблем в системе  
нормативных правовых актов, накопившихся как в юридической науке, так и  
в правотворческой практике.**

**Законодательство непрерывно развивается, что ведет к противоречию  
между принципами стабильности и динамичности. Развитие  
законодательства должно осуществляться на основе проработанной  
концепции. Вместе с тем, наука идет по пути фиксации и констатации,  
описывая имеющиеся проблемы, но, не высказывая предложений,  
оказывающих реальное воздействие на общественные отношения, практику  
правотворчества. Примечательно, что и наука, и правотворческие органы  
достаточно продуктивны, но эти две системы производят свои результаты, не  
пересекаясь друг с другом. Экспертные советы и другие аналогичные  
структуры при правотворческих органах выполняют роль фасада,  
демонстрирующего научное обоснование их деятельности. В  
действительности декоративные научные структуры никакого влияния на  
правотворчество не оказывают. Как результат процветает непроработанные и  
необоснованные правотворческие решения. Написание диссертационного**

исследования само по себе не окажет заметного влияния на практику издания нормативных правовых актов. Публикации, разъяснительная работа немного шире традиционного подхода к апробации, могут сделать известными научные результаты в среде законодателей. Можно назвать эту деятельность популяризацией, но этот подход надо защитить от снобизма, свойственного в значительной части и научной и правотворческой среде.

Огромный массив действующего законодательства, бесконечные, часто не согласованные друг с другом изменения, вносимые в нормативные правовые акты, конкуренция актов, изданных в разное время в разных формах разнообразными органами требуют проработки фундаментальных подходов к пониманию правовой природы, сущности и системы нормативных правовых актов., что и обуславливает актуальность диссертационного исследования Камолзода И.И.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Автором грамотно сформулированы положения диссертации, касающиеся предмета и объекта, целей и задач, методологии исследования. Анализ теоретической и правовой основы диссертации свидетельствует о самостоятельной авторской проработке широкого комплекса литературных и нормативных источников. Материал в диссертации взаимосвязан и логически согласован. Последовательное изложение проблем обеспечивает доступность и убедительность, ясность и полноту формулируемых выводов. Предложенная структура работы отражает авторскую концепцию исследования.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.** Нормативный правовой акт является ведущим элементом системы законодательства любого романо-германского государства, и значительным – в государствах других правовых систем.

Закономерности системы права и системы законодательства Таджикистана и других стран СНГ исключительно близки, что дает нам возможность обоснованно изложить перспективы синхронизации и кросс-культурной коммуникации государств СНГ.

На сегодняшний момент данная тема представляется неисчерпаемой, особенно важной для многих стран СНГ, особенно для Российской Федерации, в которой нет закона о нормативных правовых актах. Более 20 лет идет работа над проектом закона в разных научных коллективах (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации), органах государственной власти (Комиссия по реализации конституционных полномочий Совета Федерации), выдвигаются индивидуальные инициативы. 26 декабря 2014 года Министерство юстиции обнародовало свой проект, который привлек внимание и стал новым поводом рассуждений не только непосредственно об этом проекте, но и вообще о понятии и предназначении теории нормативного правового акта в правотворчестве, правоприменении, правовой системе.

В целом в странах СНГ за последние годы активизируется процесс разработки и принятия законов, регулирующих нормативно-правовые акты. Они приняты в Республике Азербайджан (2016 г.), в Республике Таджикистан (2017 г.), в Кыргызской Республике (2017 г.), в Республике Туркменистан (2018 г.), в Республике Армении (2018 г.), в Республике Беларусь (2019 г.), в Республике Казахстан (2019 г.), в Республике Молдова (2019 г.), в Республике Узбекистан (2019 г.). В Грузии Закон «О нормативных актах» был принят еще в 1996 году, а в 2009 году – в новой редакции. Соответственно правовая регламентация нормативных правовых актов в рамках отдельных законов продиктована высокой ролью нормативных правовых актов в правовом регулировании общественных отношений.

**Положения, представленные диссертантом на защиту,** являются содержательными, предложения автора о совершенствовании Закона о нормативных правовых актах по всем предложенным им позициям.

1. Внимания заслуживает предложение уточнить выражение «установленного образца». В соответствии с правилами юридической техники акты издаются в установленных законом формах. Полагаем необходимым установление ограничения уровня принятия данного правообразующего решения – не ниже закона. Подзаконные правовые акты могут предоставлять конкретным правотворческим органам право наделять другие органы правом издавать акты определенного вида. Но их система и ключевые подходы к их пониманию и системе должны устанавливаться только законом.

2. В диссертации система источников права Таджикистана как элемент обладающий динамизмом в силу воздействия внутренних и внешних условий и процессов, потребностей правового регулирования, взаимовлияния источников национального и международного права, формирования правового пространства в рамках межгосударственных региональных объединений, сближения национальных правовых систем. На развитие системы источников права Таджикистана существенное воздействие оказывают глобальные и интеграционные социально-политические, экономические, духовно-нравственные, культурно-цивилизационные процессы.

3. Работа для целей сравнительного правоведения вводит в научный оборот новый источник права – Соглашения между правительством и оппозиций, заключенные в ходе межтаджикского конфликта (с. 250). С исследовательской точки зрения заслуживающим внимания является вопрос о том, что как соотносятся источники с данными документами, форма этих соглашений и их продолжительность их действия. Но наиболее функциональным является соотношение данных документов с конституционными актами и коллизионные правила в данной сфере.

4. Оригинальным представляется информационный канал о работе судебной системы – послание Конституционного суда Республики Таджикистан в связи с рассмотренными делами. В Российской Федерации распространяется практика подготовки докладов органов государственной власти, что делает востребованными наработки международного научного сообщества и практический опыт других государств.

5. Достаточно корректно обоснована авторская идея о преимуществах нормативно-правового акта в системе источников права Таджикистан. Данная идея подтверждена на основе свойств и функций нормативного правового акта как традиционно удобной формы фиксации юридических предписаний, широко применяемого способа распространения правовой информации, как основных компонентов реализации, применения и разрешения юридических дел, а также организации деятельности аппарата и механизма государства, институтов гражданского общества, формы закрепления прав человека, волеизъявления граждан, как неременного компонента механизма правового регулирования, эффективного канала оперативного правового реагирования.

6. При структурировании системы нормативных правовых актов необходимо логически построены и учтены технические акты-документы, содержащие положения, обязательные в отношении технических, технологических процессов и объектов (промышленных, сельскохозяйственных, энергетических и др.).

7. При этом достаточно обширно обобщены результаты общетеоретических исследований об условности термина «технические нормы», многообразии технических норм, включающих как технические, так и биологические, санитарные, гигиенические, медицинские, химические, физические, информационные и иные нормы и правила. С учетом данного обстоятельства показана потребность в активизации правового регулирования технических нормативных актов в порядке специальной процедуры.

8. Заслуживает внимание исследования автора по критериям выстраивания система источников права выстраивается; а) по способам оформления содержания источников права; б) по иерархическому принципу; в) по критерию пространственного действия. Иерархическая система источников права предполагает иерархическое расположение источников права в зависимости от типа правовых систем. Ее подсистемой является система нормативных правовых актов. В рамках пространственного критерия различаются система источников международного права, система источников национального права и ее подсистема или источники отраслей права.

В целом положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным целям, достаточно убедительно аргументированы и, безусловно, имеют научную ценность. Авторскую работу характеризует высокий уровень теоретической разработки рассматриваемых проблем, детальный подход к изучаемому объекту, широкая нормативная и научная база.

**Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования.** Выводы и положения диссертации способствуют новому осмыслению отдельных аспектов нормативных правовых актов как источников права и могут составить основу дальнейших исследований в сфере разработки, издания, реализации нормативных правовых актов Республики Таджикистан. Результаты проведенного диссертационного исследования могут быть полезными для науки конституционного права, административного права, международного публичного права и др. Они могут также послужить научной базой при научном анализе таких проблем, как соотношение конституции и международных правовых актов, конституции и закона, нормативных и правовых актов и др., которые, как известно, постоянно находятся в поле зрения представителей различных сфер научной деятельности.

**Практическая значимость работы.** Выработанные в диссертации научно-практические рекомендации могут быть использованы в процессе совершенствования Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». Материалы диссертации могут быть использованы при совершенствовании деятельности органов государственной власти по разработке и изданию нормативных правовых актов. Диссертация имеет также учебно-познавательное значение. Она может быть использована в учебном процессе, в частности, при изучении научных дисциплин «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История государства и права Таджикистана», «Юридическая техника», «Законодательная деятельность», «Источники права» и др.

**Публикации по теме диссертации.** По теме диссертации автором опубликованы 4 монографии, 50 научных статей, из которых 23 статей - в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

**Структура работы выстроена** таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Работа имеет внутреннее логическое единство, её структура не нарушена. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, восемнадцати параграфов, заключения, списка использованных источников

**В заключении** исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы (стр.304-315)

**Автореферат диссертации** Камолзода И.И. отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

**Введения диссертации** включает вопросы, которые необходимо для проведения комплексного исследования системы нормативных правовых актов Таджикистана.

В первой главе «Нормативный сегмент системы источников права Таджикистана» исследуются теоретико-методологические основы познания источников права, их система, место нормативных правовых актов в системе источников права и механизме правового регулирования, сравнительно-правовой анализ регулирования нормативных актов в странах СНГ

Во второй главе «Критерии выстраивания и элементы системы нормативных правовых актов в Республике Таджикистан» исследуются основы организации системы нормативных правовых актов, виды нормативных правовых актов Республики Таджикистан.

В третьей главе **«Международные правовые акты как компонент системы нормативных правовых актов Республики Таджикистан»** раскрываются свойства международных правовых актов, их место в системе нормативных правовых актов.

В главе четвертой: «Принятие нормативных правовых актов и их реализация в Республике Таджикистан» исследуется процесс разработки, принятия, опубликования, реализации нормативных правовых актов.

К числу замечаний и дискуссионных положений работы можно отнести следующие:

1. Дискуссионным представляется предложение диссертанта относительно цели нормативного правового акта. В соответствии с авторскими положениями (стр. 23) цель – это предлагаемая социально-полезная модель поведения. Представляется, что данный подход является оценочным. При этом совершенно не следует аксиоматически, что полезность придает акту свойство нормативного правового. Нередко в правовом пространстве встречаются формально легитимные, но очень спорные с точки зрения их общей полезности документы.

В развитие своих исследований автор формулирует свойства цели. Предложенные далее суждения не являются свойствами.

2. Дискуссионными представляются подходы диссертанта к делению правовых актов на локальные и нормативные с одновременным

признание возможной нормативности локальных актов. Представляется принципиальным учитывать круг субъектов, что позволяет учесть классификация на нормативные и внутриорганизационные.

3. Полагаем необходимым расширить исследование классификации нормативных правовых актов по форме закрепления. Предложенный диссертантом подход, разделяющий нормативные акты на письменные и электронные, представляется дискуссионным, так как электронные документы также имеют письменную форму. Возможно, значение имеет носитель, на котором письменный документы сохраняются, тиражируются и доводятся до сведения неопределенного круга лиц.

4. Диссертант в связи с описанием функций нормативных правовых актов обращается к регулятивным функциям договорного права, полагая, что они направлены на демократизацию управления. Свою позицию диссертант выстраивает на мнении профессора Д.Н. Бахраха, который в свою очередь описал ориентации и участие «вышестоящей» и «нижестоящей» сторон в договоре. Представляется, что такой подход не в полной мере соответствует природе договор. Договор, в первую очередь гражданско-правовой, предназначен для установления прав и обязанностей на основе равноправного волеизъявления сторон, согласования их интересов. Само наличие неравенства в сторонах договора не в полной мере соответствует сущности данного правового явления.

**Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.** Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку работы, а свидетельствуют скорее о новизне, многоаспектности темы исследования.

Работа характеризуется обширной источниковой базой, глубоким анализом законодательства и правоприменительных актов. Основные положения, выносимые диссертантом на защиту и характеризующиеся научной новизной, являются достоверными и научно обоснованными,

прошли необходимую апробацию и могут рассматриваться как состоявшийся вклад в теоретико-правовую науку.

Диссертация обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, предметом и объектом исследования. Работа Камолзода И.И. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, заключения и выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, обоснованы. Диссертация является новым направлением в юридической науке.

**Вывод:** Диссертационное исследование Камолзода Илхом Икром на тему «Нормативные правовые акты в системе источников права: проблемы теории и практики» соответствует всем критериям предъявляемыми пунктами 31, 33-35 «Порядка присвоения ученых степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267, является завершённым и значимым исследованием актуальной проблемы, содержащим научно обоснованные предложения и рекомендации, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

**Официальный оппонент,**

Первый заместитель, заместитель исполнительного директора по науке, инновациям и международному сотрудничеству филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе  
доктор юридических наук, профессор А.М. Диноршох

Подпись Диноршох А.М. заверяю

Начальник отдела кадровой политики и специальных работ

03 апреля 2023 года



С.М. Шариф