В диссертационный совет 6D. КОА – 018 при Таджикском национальном университете

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Касымова Фарруха Абдулмуминовича на тему: «Акционерные правоотношения в гражданском праве Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Тема диссертации, содержание, материалы, научные и практические методы, использованные в диссертации, результаты, выводы и рекомендации предмет исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Республика Таджикистан (далее – РТ) с первых дней приобретения государственной независимости определила эволюционный переход от плановой экономики советского типа к рыночной экономике. Для реализации этого пути было проведено разгосударствление экономики и приватизация некоторых объектов государственной собственности. Данный процесс пошел по сценарию «малой» и «большой» приватизации. В результате некоторые государственные банки в сферах промышленности, сельского хозяйства и внешней торговли были преобразованы в акционерные общества открытого типа.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена особой востребованностью, того, что многие государственные предприятия были акционированы, однако, от этих структурных изменений национальная экономика не стала более развитой и привлекательной для привлечения инвестиций, не стали меняться подходы государства в экономике. До сих пор в экономике сильны позиции государственного сектора, ключевые сферы экономики (энергетика, транспорт, связь, промышленность, строительство и др.) находятся под сильным влиянием государства. Поэтому акционерное дело в Таджикистане малоэффективно, хотя количество акционерных обществ (далее – АО) в настоящее время

более тысячу зарегистрированных юридических лиц. В связи с этим автор выбрал в качестве темы своего исследования вопросы акционерных правоотношений в гражданском праве РТ. Для этого он определил цели и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является построение целостной научно обоснованной концепции определения особенностей гражданско-правового регулирования акционерных отношений в РТ, а также разработка рекомендаций по усовершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере и практике его применения.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: подвергнуть анализу понятие и особенности акционерных правоотношений; выявить участников акционерных правоотношений; рассмотреть объект этих правоотношений; исследовать источники правового регулирования указанных правоотношений; определить понятие, признаки и виды взаимоотношений между акционером и АО; исследовать корпоративные правоотношения; определить обязательные правоотношения между АО и акционером и иные задачи.

Научная новизна представленной докторской диссертации заключается в том, что автором диссертационного исследования **Касымовым Фаррухом Абдулмуминовичем** на основе полученных результатов комплексного исследования впервые предложены новые теоретико-прикладные положения относительно целостной, научно обоснованной концепции гражданско-правового регулирования акционерных правоотношений в РТ. Новизну диссертационному исследованию придают также рекомендации по совершенствованию правового регулирования акционерных право-отношений, что отражено в практических предложениях по внесению изменений в ГК РТ, в Закон РТ «Об акционерных обществах» и принятию Кодекса корпоративного управления РТ.

Новизной постановки вопроса является и то, что в республике отсутствуют научные исследования в этом направлении, что назрела объективная необходимость изучения разных аспектов проблемы развития акционерных правоотношений в гражданском праве РТ. В связи с чем автор диссертационного исследования определяет правовые пути решения возникающих проблем.

Диссертационная работа представляет собой опыт комплексного системного исследования, суть которого заключается в обосновании нового подхода к пониманию проблем развития акционерных правоотношений.

Новизну диссертационному исследованию придают также рекомендации по совершенствованию правового регулирования развития акционерных правоотношений отношений на территории современного Таджикистана.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства РТ в вышеуказанной сфере.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. В качестве примера можно привести следующие значимые положения, выносимые на защиту **Касымовым Фаррухом Абдулмуминовичем,** в частности:

1. Определяется, что акционерные правоотношения, являясь наиболее распространёнными в гражданском обороте, отличаются спецификой оснований возникновения, сложностью правовой конструкции и поведением субъектов правоотношений. Особое значение для акционерных правоотношений имеет законодательная регламентация поведения ее субъектов. Содержание элементов акционерного правоотношения обусловливается его правовой природой, которая в юридической литературе не нашла однозначного толкования. Акционерные правоотношения характеризуются различным субъектным составом, очень часто экономические интересы участников этих отношений являются прямо противоположными. Участники акционерных отношений, прежде всего, участники/акционеры компаний, злоупотребляют своими правами, нанося при этом ущерб иным участникам.

2. Акционерные правоотношения не могут быть сконструированы как правоотношения между АО и акционерами. Многочисленные положения, указывающие на взаимные права и обязанности акционеров и АО, санкционируют правовую форму для несуществующих общественных отношений, что позволяет говорить о неадекватности регламентации общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением акционерами инвестиционной деятельности.

3. Публичный характер акционерного законодательства в наибольшей степени защищает общественные интересы и интересы акционеров, однако в чрезмерное вмешательство в деятельность АО в конечном итоге, не способствует развитию предпринимательства, а наоборот, не отвечает интересам общества и интересам акционеров. Часто законодательство устанавливает общие правила, которыми регулируется

деятельность АО. Однако в законодательстве должно быть больше исключений, предоставляющих права миноритарным акционерам. Отсутствие таких исключений приводит к наличию так называемых «серых зон».

4. Анализ качества управления АО выявил ряд негативных моментов, среди которых следует отметить: 1) низкое качество корпоративного управления, 2) дефицит квалифицированных кадров, 3) слабость механизмов защиты права собственности. Несовершенство законодательства в сочетании с общеизвестными недостатками судебной системы привело к огромному количеству корпоративных конфликтов, порожденных борьбой между акционерами и руководителями акционерных обществ за реальное обладание контролем над акциями, имуществом и финансовыми потоками.

5. Предпосылкой действенной реализации всех прав акционеров является гарантия соблюдение его права на информацию (о своих правах, о созыве общего собрания акционеров, о решениях АО и т.д.), обеспечивать которые обязано АО. В основе возникновения, изменения и прекращения прав в сфере управления лежат полномочия высшего органа управления АО, обусловленные тем обстоятельством, что органы управления избираются на общем собрании акционеров и на нём же их полномочия прекращаются. Следовательно, большинство прав акционеров являются сложно-структурированными, и в первую очередь это относится к правам акционера в сфере управления АО.

6. Поскольку отсутствие у акционера интереса к деятельности общества (например, неучастие на ОСА) и даже смерть акционера не являются основанием для механического «исключения» его из реестра, следует принять меры для выявления «мертвых душ», выяснения «судьбы» брошенных акций: назначить в структуре АО уполномоченного сотрудника за взаимодействие с акционерами общества; осуществить публикацию на официальном сайте АО в сети интернет сообщения для АО и их родственников с разъяснением необходимости актуализации персональных данных акционеров; опубликовать в печатном СМИ сообщения для акционеров общества и их родственников с разъяснением необходимости актуализации персональных данных акционеров; проехать по адресам зарегистрированных в реестре акционеров лиц.

7. Автор приходит к выводу, что акционеры на внутреннем уровне могут и имеют право создавать внутренние документы, в которых могут быть отражены разрешения

спорных ситуаций с участием акционеров, а также право на судебную защиту, урегулирование спора в учредительном органе в пределах компетенции. Интересы в АО могут защищать: ОСА, НС и РК.

8. Автором верно отмечается, что принцип беспрепятственного осуществления прав акционеров обращен, прежде всего, к акционеру. Именно акционер очерчивает возможности и границы его поведения. Юридическим императивом названного принципа является свобода акционера в осуществлении своих прав в определенных пределах, т.е. «если нет законно установленных пределов, то субъект права может свободно его осуществлять».

9. Диссертант приходит к выводу, что на основе анализа норм акционерного законодательства, посвященных досудебному урегулированию корпоративных конфликтов, можно выделить следующие принципы корпоративного порядка урегулирования конфликтов: 1) законность принятия решения; 2) четкое разграничение полномочий между органами общества по урегулированию конфликтов; 3) отстранение от участия в разрешении конфликта заинтересованных должностных лиц общества; 4) прозрачность принятия решения (четкое и оперативное формирование позиции общества и доведение ее до сведения заинтересованных сторон); 5) непосредственное участие акционера в работе общества по урегулированию конфликта; 6) учет корпоративных конфликтов.

10. Диссертант верно считает, что «наличие конфликта интересов в АО неизбежно и следует из самой природы данного юридического лица. Устранение конфликта интересов возможно только прекращением связи между участниками корпоративного правоотношения, например увольнение директора или продажа акционером всех своих акций общества. До тех пор, пока сохраняется связь, существует и разнонаправленность интересов».

11. Для противодействия злоупотреблениям акционерами правом на обжалование решений общего собрания диссертантом предлагается, во – первых, чётко определить круг лиц, имеющих право обращаться в суд с иском о признании таких решений недействительными; во – вторых, определить основания, при наличии которых акционер, не участвовавший в принятии решения на ОСА вправе обжаловать такое решение, в –

третьих, отметить, что суд вправе оставить такое решение в силе, если несоблюдение процедуры его созыва и проведения не нарушают права акционера, подавшего иск.

12. Для защиты прав акционеров от решения ОСА предлагается: во-первых, законодательное регулирование обжалования решений ОСА как наиболее используемого способа судебной защиты прав акционеров нуждается в корректировке путем внесения в действующее законодательство указанных выше изменений. Во-вторых, по нашему мнению, предложенное в статье раскрытие понятия «участие в общем собрании акционеров» позволит глубже понимать его на практике и расширит возможности защиты прав акционеров с учетом внесения соответствующих законодательных изменений.

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о высокой теоретической, научной и практической значимости, что является вкладом, как в теорию, так и в практику применения гражданского законодательства. На основе сказанного возникает необходимость изучения и применения на практике новых предложений, выдвигаемых автором докторского диссертационного исследования.

Проведенное **Касымовым Фаррухом Абдулмуминовичем** самостоятельное научное исследование дает основание прийти к выводу о неоспоримой актуальности темы диссертационного исследования.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Результаты докторской диссертационной работы **Касымова Фарруха Абдулмуминовича** формируют новую концепцию развития акционерных правоотношений в гражданском праве РТ. Сделанные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе предложения могут быть использованы для совершенствования гражданского законодательства Таджикистана. Разработанные теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях научных и прикладных проблем гражданско-правовых отношений, возникающих по поводу деятельности АО.

Предложенные автором в работе предложения, основаны на серьёзной теоретической базе, которые возникли при рассмотрении научных трудов и выработанных концепций не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для разработки рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в области развития акционерных

правоотношений. Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики.

Полученные материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебных пособий, учебно-методической литературы по гражданскому, предпринимательскому, международному частному праву, а также могут использоваться при преподавании соответствующих курсов правовых дисциплин.

Структура диссертационной работы определяется её объектом, предметом, а также целями и задачами, поставленными автором. Диссертация состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, четырех глав, включающих 8 параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования и перечня научных публикаций соискателя ученой степени. Общий объём диссертации составляет 362 стр.

Во введении обоснованны актуальность темы исследования, степень исследования научной темы, связь работы с программами (проектами) или научной темой, цель, задачи, тема исследования, этап, место и период исследования, теоретические и методологические основы, эмпирические основания и другие вопросы.

Первая глава диссертации посвящена анализу сущности акционерных правоотношений в гражданском праве и состоит из трех параграфов. В первом параграфе этой главы – **«Понятие и особенности акционерных правоотношений»** автор придерживается мнения о том, что акционерные правоотношения широко распространённый вид гражданско-правовых отношений, обладающих сложностью конструкции, основанием возникновения, поведением субъектов. Содержание элементов акционерного правоотношения обусловлено его правовой природой, которая в юридической литературе не нашла однозначного толкования. Акционерные правоотношения характеризуются различным субъектным составом, очень часто экономические интересы участников этих отношений являются прямо противоположными. Некоторые участники акционерных правоотношений, прежде всего, участники/АО, злоупотребляют своими правами, нанося этим ущерб иным участникам.

Акционерные правоотношения не могут быть сконструированы как правоотношения между АО и акционерами. Многочисленные положения, указывающие на взаимные права и обязанности акционеров и АО, санкционируют правовую форму для несуществующих

общественных отношений, что позволяет говорить о неадекватности регламентации общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

При этом, особый характер правосубъектности АО обусловил специфику формирования уставного капитала таких субъектов гражданского права. АО – единственная организационно-правовая форма коммерческих организаций, формирование уставного капитала которой осуществляется с использованием соответствующего финансового инструмента – акции. Следовательно, установленный законодателем порядок формирования уставного капитала АО существенно отличается от порядка его формирования в других коммерческих организациях.

Во втором параграфе указанной главы диссертации - **«Участники акционерных правоотношений»** определено, что главными участниками акционерных правоотношений – это акционер – владелец акций, являющийся членом АО и само АО как коммерческое юридическое лицо. АО занимает особое положение в системе участников акционерных правоотношений. Следовательно, для участников акционерных правоотношений свойственно наличие незаменяемого субъекта – АО и множества часто меняющихся субъектов – акционеров.

Считается, что появление прообразов современных АО идет со времен средневековья, когда развитие производства и торговли требовало объединения много частного капитала в единый совокупный капитал. Как обоснованно говорилось, идея корпоративного объединения возникает там, «где сил одного не хватает для решения какой-либо жизненно важной задачи», поэтому «отдельные признаки АО в том или ином виде можно обнаружить на разных, даже самых ранних этапах развития человеческой цивилизации» (Л.И. Петражицкий).

После распада СССР в Таджикистане, получившем статус независимого государства, был принят закон об акционерных обществ, которым были заложены правовые основы деятельности АО в условиях перехода от плановой экономики к рыночной. Согласно указанному закону, акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

АО учреждается по решению учредителей (учредителя). В случае учреждения АО одним лицом, решение об учреждении принимается этим лицом. АО может быть создано также путем реорганизации существующего юридического лица (слияния, разделения, выделения или преобразования). Учредители АО между собой подписывают учредительный договор, в котором определяются порядок совместной деятельности по учреждению АО, размер уставного капитала, виды акций, размещаемых среди учредителей, размер и порядок выплаты акций, а также права и обязанности учредителей по созданию АО.

Следовательно, основой создания АО является договор учредителей, однако с момента учреждения, АО должно руководствоваться в своей деятельности исключительно уставом.

В третьем параграфе диссертации – **«Объект акционерных правоотношений»** автор считает, что объектом различных правоотношений, в том числе и акционерных, является деятельность обязанных лиц. Подобное определение объекта правоотношений приводит к возникновению вопросов относительно субъектов и содержания данных правовых отношений. При этом, целесообразно особо выделить должника и его обязанности, а также соответствующие им правомочия кредитора. Как известно, проводится классификация правовых отношений по трем критериям: в первую очередь в зависимости от деятельности лица с материальными благами выделяют имущественные и неимущественные; по способу удовлетворения интересов – вещные и обязательственные; в зависимости от характера взаимоотношений – абсолютные и относительные.

Акционерное правоотношение преимущественно носит материальный характер. Возмездное приобретение акции (ст. 107 ГК РТ) не допускает освобождение акционера от обязанности оплаты акций общества, в том числе освобождение его от этой обязанности путем зачета требований к обществу, лицо полагает получение части прибыли АО в виде дивидендов и части имущества в случае ее ликвидации. Из ст. 112 ГК РТ следует, что акционер вправе получить в случае ликвидации общества часть его имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Закон РТ об акционерных обществах корпоративные права определяет как совокупность имущественных и неимущественных прав акционера – владельца акций общества, вытекающих из права собственности на акции, включающие право на участие в

управлении АО, получение дивидендов и активов АО в случае его ликвидации в соответствии с законом, а также другие права и правомочия, предусмотренные законом или уставными документами.

ГК РТ определяет право участия в обществе как личное неимущественное право, которое не может передаваться отдельно другому лицу. Речь идет об условном разделе корпоративных прав, возникающих в результате имущественного участия и неимущественных прав. К мерам принудительного исполнения судебных решений относятся: обращение взыскания на средства, ценные бумаги, другое имущество (имущественные права), корпоративные права, имущественные права интеллектуальной собственности, интеллектуальной, творческой деятельности, иное имущество (имущественные права) должника, в том числе, если они находятся у других лиц или принадлежат должнику от других лиц, или должник владеет ими совместно с другими лицами.

Вторая глава диссертации **«Современные тенденции регулирования гражданско-правовых отношений между акционером и акционерным обществом»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе этой главы – **«Понятие, признаки и виды взаимоотношений между акционером и акционерным обществом»** автором определено, что в современных условиях сфера акционерных отношений постоянно развивается и расширяется, особенно ее часть, участниками которой являются акционеры и АО. Такие реалии требуют и постоянного развития правового регулирования отношений между акционерами и АО. Учитывая гражданско-правовую природу отношений между акционерами и АО, считаем, что системное урегулирование таких отношений должно осуществляться в рамках гражданского законодательства, и прежде всего ГК РТ. Отношения, возникающие в связи с созданием АО, до его государственной регистрации характеризуются особым субъектным составом. Основными участниками таких отношений являются учредители. После основания АО его учредители приобретают статус участников (акционеров). С этого момента между ними и обществом возникают правоотношения участия.

Учредителями АО являются только те субъекты, которые на основании юридических норм могут быть участниками правоотношений по учреждению АО – носителями

учредительных прав, и формализовали свое учредительное волеизъявление. От ограничений на реализацию учредительных прав при создании АО следует отличать границы осуществления субъектами учредительных прав. В отличие от ограничений, пределы права не исключают отдельных правомочий, а только сдерживают управомоченное лицо в осуществлении своего субъективного права. Сдерживают во времени, месте, пространстве и по некоторым другим признакам. Отношения между учредителями в процессе создания АО имеют сложную правовую природу, исследование которой следует проводить через анализ характера таких отношений. Волевой характер отношений между учредителями в процессе создания АО обусловлен не только тем, что они возникают и реализуются на основе волеизъявления учредителей, но и тем, что государство через издание соответствующих норм выражает свою волю по поводу появления новых субъектов ведения хозяйства в организационно-правовой форме АО.

Во втором параграфе этой главы диссертации – **«Обязательные правоотношения между акционерным обществом и акционером»** автор считает, что акционер имеет различные имущественные и неимущественные права. При этом, корпоративные права являются субъективными правами особого характера. Особенность прав акционера заключается в том, что он не является собственником имущества АО в силу положения ч. 1 ст. 66 ГК РТ, согласно которому имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), так же как и произведенное и приобретенное АО в процессе его деятельности, принадлежит обществу по праву собственности. Таким образом, акции не удостоверяют вещные права акционера на долю в имуществе общества.

В соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 48 ГК РТ и ч. 1 ст. 2 закона РТ об АО, акционеры являются стороной в обязательственном отношении с АО. Поэтому, приобретая акции, акционер становится участником корпоративных отношений.

Акционерные отношения, в т.ч. отношения между акционерами и АО, в современных условиях объективно нуждаются в адекватном правовом урегулировании. Для создания условий системного регулирования корпоративных отношений считаем целесообразным расширение доктринального понятия гражданско-правовых отношений за счет его дополнения корпоративными отношениями.

Акционерные отношения входят в предмет регулирования гражданского права. В основном данные отношения регулируются внутренними документами АО и существуют

только между АО и ее участниками в период членства участника в АО. Акционерные права являются правами гражданскими, на них распространяются все общие положения гражданского права, в частности, касающиеся возникновения, осуществления и защиты гражданских прав.

В третьем параграфе этой главы – **«Информационные правоотношения с участием акционера и акционерного общества»** автором обосновывается идея о корпоративном информационном праве. Корпоративная информация имеет гражданско-правовую природу. Ни акционеры, ни журналисты, и даже СМИ не могут помимо воли правообладателя (АО) получить информацию о его деятельности, структуре ее инвестиционных вложений, распределении прибыли, в том числе выплате дивидендов и т.д. В соответствии со ст. 23 Закона РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19.03.2013 г., № 961 любое лицо имеет право на получение достоверной информации через СМИ о деятельности государственных органов, организаций и их должностных лиц. Редакции СМИ имеют право на получение сведений от государственных органов, организаций и их должностных лиц в порядке, установленном законодательством РТ. Государственные органы, организации и их должностные лица, передавая необходимую информацию СМИ, предоставляют благоприятные условия для ознакомления с документами. Государственные органы, организации и их должностные лица обязаны ответить на необходимую официальную информацию, критические и аналитические материалы СМИ, не требующие дополнительного изучения в течение до трех рабочих дней после обращения или публикации (трансляции) соответствующей информации.

Глава 3 диссертации посвящена вопросам **«Защиты гражданских прав акционеров и акционерных обществ».** В ней исследуются теоретические и практические вопросы защиты гражданских прав акционеров и АО (параграф 1), рассматриваются основные проблемы правовых споров, их виды в акционерном правоотношении (параграф 2).

Относительно вопросов защиты гражданских прав акционеров и АО, автор диссертации подчеркивает, что за последние несколько лет в корпоративном праве произошло больше изменений. К примеру, благодаря законодательным изменениям в защите прав миноритарных акционеров РТ поднялась на несколько ступеней в международном рейтинге поддержки предпринимательства. Однако следует отметить, что

реформа корпоративного права не может состояться без завершения реформы судебной системы, реформы государственного управления и создания современной системы защиты субъективных прав.

Реформирование института защиты прав и интересов участников корпоративных отношений требует объективной оценки существующего состояния такого института, выявления недостатков и пробелов правового регулирования, которые необходимо устранить для поиска новых, более действенных механизмов защиты корпоративных прав и интересов. При этом, должна быть учтена как теоретическая основа института защиты корпоративных прав и интересов, так и практическая возможность его применения. В настоящее время растет заинтересованность в необходимости исследования особенностей институционального механизма защиты корпоративных прав не только физических и юридических лиц, но и интересов особого субъекта гражданских отношений – государства как носителя корпоративных прав, который вместе с тем осуществляет регулирование корпоративных отношений и устанавливает правила охраны и защиты корпоративных споров. И именно от формы, средств и способов защиты зависит успешность действия правового механизма.

Защита гражданских информационных прав участников акционерных правоотношений сводится к запретам и ограничениям всего того, что противоречит законным интересам участника корпоративного обмена информацией, и мерам пресечения неисполнения или ненадлежащего исполнения информационных обязательств, а также злоупотреблений со стороны инсайдеров. Поэтому защиту гражданского информационного права акционеров и АО можно определить, как предусмотренную законодательством возможность осуществления права на защиту от несанкционированных действий участников корпоративного обмена информацией, а также использование всех средств, способов и форм защиты, предусмотренных законом для восстановления нарушенного или оспоренного права.

Возможность самозащиты гражданских прав допускается в ст. 11 ГК РТ. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению, и не должны выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

В главе 4 диссертации затрагиваются вопросы гражданско-правовой ответственности лиц, участвующих в управлении АО. Ответственность участников

хозяйственных обществ как правовая категория до настоящего времени не получила системного правового регулирования. Нормы об ответственности участников хозяйственных обществ закреплены в различных нормативных правовых актах, а научные подходы к ее исследованию отличаются отсутствием единой точки зрения среди отечественных и зарубежных ученых. В отечественной доктрине гражданского права вопросы гражданско-правовой ответственности в этой сфере рассматриваются, либо в контексте общей проблематики корпоративных отношений, либо в отношении тех или иных видов (конкретных составов) ответственности в аспекте соответствующих проблем, связанных с их применением на практике. При этом, соответствующие виды ответственности исследуются с позиций традиционного правового инструментария деликтной или договорной ответственности, тогда как целостная теория гражданско-правовой ответственности участников хозяйственных обществ до сих пор в отечественной науке не разработана.

Осуществление сравнительно-правового анализа законодательства является основанием для вывода о необходимости дальнейшего совершенствования норм об ответственности участников хозяйственных обществ. Конструирование соответствующих норм должно происходить с четким определением отраслевой принадлежности, оснований и условий ответственности указанных лиц.

Характер правоотношений между АО и субъектами, выполняющими функции его органов, оказывает непосредственное влияние и на вид ответственности, применяемой к правонарушителю. Вопрос об ответственности должностных лиц АО за вред, причиненный АО обоснован. Однако перед правоприменительными органами стоит сложная задача – установление норм об ответственности и выявление противоречий правовых основ, устанавливающих правовую ответственность, что связано с несовершенством законодательства.

Правовой статус АО и порядок их создания был определен принятием ГК РТ. Ст. 106 ГК РТ послужила основой для принятия в последующем закона РТ об АО, что определяет правовое положение, порядок создания, реорганизации и ликвидации АО, права, обязанности, защиту прав и интересов акционеров и третьих лиц, полномочия и ответственность органов и должностных лиц АО.

В заключительной части диссертации обобщены теоретические положения и предложено решение важной научной проблемы путем разработки целостной, научно обоснованной концепции акционерных правоотношений АО, углубления научных знаний о ее сущности, структуре, особенностях реализации. Для решения данной комплексной научной проблемы гражданского права сформулированы основные теоретические выводы и предложения.

Проведенный анализ текста диссертации показывает, что автореферат диссертации соответствует основным положениям диссертации.

Заимствованный материал использован в диссертации с соответствующими ссылками на источники опубликования.

Соискатель докторской степени **Касымов Фаррух Абдулмуминович** является автором более 38 научных работ, связанных с темой его исследования. К числу объемных работ автора можно отнести 2 монографии. Диссертант Касымов Ф.А. является автором 18 научных статей в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ для публикации результатов докторских исследований. Общий объем его трудов составляет более 50 печатных листов.

Диссертант **Касымов Фаррух Абдулмуминович** проанализировав развитие акционерных правоотношений в гражданском праве в своем диссертационном исследовании, проанализировал правовую базу РТ, показал несовершенство правовых основ в области развития института акционерных правоотношений. Соискатель акцентировал свое внимание на не динамичности развития законодательства в данной сфере. Фрагментарные исследования данных правоотношений не являются достаточными для требуемого правового регулирования последних. Эффективное правовое регулирование требует более тщательного анализа и полного исследования сформировавшегося круга отношений. Именно такая работа проведена автором при написании научного диссертационного исследования. Цивилистическая доктрина, также как и действующее законодательство, не должна оставаться в стороне от социальных и иных потребностей, а также отношений, имеющих место в современном обществе, и в этом плане фундаментальное научное исследование, проведенное диссертантом, позволило не только выработать рекомендации, стимулирующие научный поиск в области правового

регулирования акционерных правоотношений, но и обосновать, дать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства РТ.

Всё сказанное свидетельствует о том, что проблемы, поднятые в диссертационном исследовании, ранее исследовались фрагментарно, не были охвачены в комплексе поставленных задач и проблем. Диссертантом сконструирована целостная концепция в области правовой регламентации акционерных отношений как способа достижения конечной цели применительно к нормативно-правовой базе РТ.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Автором подвергнуты анализу нормы действующего законодательства РТ. Диссертант **Касымов Фаррух Абдулмуминович** исследовал также выводы западных аналитиков по проблеме исследования акционерных правоотношений. Именно данный способ позволил автору выработать соответствующую уникальную правовую модель в РТ.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания как историко-сравнительный, историко-правовой, а также юридико-догматический методы.

Историко-правовой метод позволил диссертанту проанализировать динамику развития законодательства в сфере изучения института акционерных правоотношений на территории РТ.

Использование сравнительно-правового метода познания позволило автору провести сравнительный анализ законодательства РТ с законодательством разных стран в области особенностей АО.

Теоретические выводы, сделанные диссертантом, основаны на положениях таких наук, как гражданское право, предпринимательское право, международное частное право, теория государства и права, конституционное право.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованны, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.

Как и в любом научном исследовании имеются **некоторые замечания, спорные моменты на которые необходимо обратить внимание.**

1. Так, по мнению диссертанта «динамика возможностей защиты субъективных прав акционера определяется в первую очередь правовой природой такого права» (стр. 22 дис.). С таким мнением трудно согласиться. Защита гражданских прав – важный элемент существования и гарантия правосубъектности любого лица. Отсутствие возможностей защиты - важный признак слабости права и правового регулирования.

2. По мнению автора диссертации на данном этапе развития АО происходит постепенная де-персонификация этой организационно-правовой формы предпринимательства. Постепенно АО превращается из персонального объединения (объединения лиц) в объединение капиталов, что делает его привлекательным для субъектов предпринимательской деятельности (стр. 39 дис.). Хотелось бы узнать у самого диссертанта в чем же заключается де-персонификация АО? Эти тенденции характерны для акционерного права РТ?

3. Далее автор диссертации акционерные отношения рассматривает как предмет регулирования гражданского права. В основном, данные отношения регулируются внутренними документами АО и существуют только между АО и ее участниками в период членства участника в АО. Акционерные права являются правами гражданскими, на них распространяются все общие положения гражданского права, в частности, касающиеся возникновения, осуществления и защиты гражданских прав (стр. 152 дис.). В этих оценках наблюдается внутреннее противоречие. Сначала автор считает, что акционерные отношения регулируются нормами гражданского права. В последующем меняет свою позицию мнением о том, что указанные отношения регулируются внутренними документами АО. Хотелось узнать более четкую позицию диссертанта по данному вопросу.

Эти вопросы никак не умаляют научную ценность проведенного автором исследования. В целом, сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Отраженный в диссертации и в автореферате список опубликованных по указанной теме монографий и научных статей свидетельствует о достоверности научных результатов данного исследования.

Общая характеристика исследования, основное содержание диссертации, его теоретические и практические аспекты сбалансированы и обоснованы.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Диссертант смело выдвигает собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и философии, социологии и других отраслях науки. Это, несомненно, определяет положительную оценку диссертационного исследования.

Ценность диссертационного исследования заключается в постановке и решении научной проблемы в рамках развития и исчерпывающего исследования акционерного правоотношения по законодательству РТ.

Считаю, что основная цель докторской диссертации – разработка научно обоснованной и практически значимой концепции по развитию акционерных правоотношений в гражданском праве национального законодательства, а также решение комплекса проблем гражданско-правового характера, существующих в данной сфере, разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства РТ, автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в достаточной мере апробированы и опираются на предшествующие воззрения.

Общий вывод сводится к тому, что диссертационное исследование, проведенное **Касымовым Фаррухом Абдулмуминовичем,** отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Автором предложена обоснованная теоретическая концепция, основные положения и выводы которой позволяют квалифицировать её как значимый вклад в развитие науки гражданского, предпринимательского и международного частного права.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Акционерные правоотношения в гражданском праве Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» соответствует критериям п.п. 31-37 Порядка

присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021 года, № 267, а ее автор **Касымов Фаррух Абдулмуминович** заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права факультета менеджмента и финансового права Таджикского государственного финансово – экономического университета, доктор юридических наук, Заслуженный деятель науки и техники РТ: Исмаилов Ш. М.

Адрес: РТ, Таджикский государственный финансово-экономический университет, 734067, г. Душанбе, ул. Нахимова 64/14
Тел.: (+992 237) 231-08-37, 231-02-01
E.mail,: Feit-2012@mail.ru http//www.feit.tj

«Подпись Ш.М. Исмоилова заверяю»,
Начальник отдела кадров и спец. части
Таджикского государственного
финансово-экономического университета Шарипов У. А.

«02» июня 2023 года