

« 13 » 06 2023 г.
№ 04.01/7404

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Касымова Фарруха Абдулмуминовича
на тему «Акционерные правоотношения в гражданском праве
Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право**

С учетом традиционного подхода к определению элементов каждого правоотношения, акционерное правоотношение характеризуют основания его возникновения, субъекты, объект и содержание правоотношения – субъективные права и обязанности его участников. Особое значение для правоотношения имеет законодательная регламентация поведения субъектов правоотношения, определяемого одним из видов правового регулирования (установление запретов, дозволений или разрешительное регулирование). Определение признаков правового статуса акционера как носителя субъективных прав, а также характеристика последних применительно к целостности всего акционерного правоотношения, имеют важное теоретическое и практическое значение. Следует согласиться с мнением автора о том, что объем возможностей защиты субъективных гражданских прав, к числу которых относятся права акционера, зависит от ряда факторов, и определяется в первую очередь правовой природой такого права.

Необходимость учета интереса всех акционеров не означает, что все они должны непременно наделяться равными правами (то есть равной

003917

возможностью требовать от других лиц в отношении себя одинакового поведения). Дело в том, что и сам индивидуальный интерес, принадлежащий конкретным акционерам, может не совпадать, например, по своему объему. Кроме того, удовлетворение определенного интереса (в том числе отличающегося по объему) может иметь большее публичное значение, чем удовлетворение иного интереса. Поэтому права групп акционеров, которыми они наделяются для удовлетворения интереса, могут различаться по своему содержанию, срокам осуществления и т. д. Важно, однако, чтобы в конечном итоге удовлетворение каждого законного интереса акционера было обеспечено через наделение пусть даже и разными правами. Несовпадение интересов акционеров потенциально содержит в себе возможность конфликтов. Но для целей нашего анализа значимой является вероятность конфликтов между акционерным обществом и внешними силами, компаниями, осуществляющими недружественные поглощения конкурентов.

Именно эти актуальные задачи и решает диссертационное исследование Касимова Ф.А. Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично. Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и характеризуется четкостью формулировок цели, задач и результатов. К наиболее значимым результатам диссертации, имеющим элементы научной новизны, можно отнести следующие:

- анализ понятия и особенностей акционерных правоотношений;
- выявление участников акционерных правоотношений;
- рассмотрение объекта этих правоотношений;
- исследование источников правового регулирования указанных правоотношений;
- исследование корпоративных правоотношений;
- определение обязательных правоотношений между АО и акционером;
- рассмотрение теоретических и практических вопросов защиты гражданских прав акционеров и АО.

Судя по автореферату, автор успешно решает поставленные задачи. А достоверность и обоснованность результатов определяется использованием аналитической и статистической информации публикуемой авторитетными организациями и изданиями как российскими, так и зарубежными.

В качестве замечаний хотелось бы высказать следующее. Во-первых, вряд ли можно согласиться с тем, что акционерные правоотношения являются самыми распространенными в гражданском обороте (положение № 1, выносимое на защиту). Конечно, данные правоотношения занимают особое место в системе гражданско-правовых имущественных отношений, но они не преобладают, поскольку несмотря на свою распространенность они являются внутрифирменными или внутрихозяйственными отношениями и потому имеют достаточно ограниченную сферу применения. Помимо этого, представляется спорным утверждение автора о том, что *«участники акционерных отношений, прежде всего, участники/акционеры компаний, злоупотребляют своими правами, нанося при этом ущерб интересам других участников»*. В гражданском праве, в отличие от отраслей публичного права, презюмируется (предполагается) добросовестность участников гражданских правоотношений, а автор почему-то изначально предполагает, что участники/акционеры всегда злоупотребляют своими правами и причиняют ущерб другим акционерам? Это неверно, как точки зрения теории гражданского права, так и с точки зрения практики применения гражданского законодательства. Во-вторых, вызывает сомнение обоснованность положения № 2, выносимого на защиту, поскольку отношения между АО и акционерами тоже являются акционерными, просто они являются одним из видов акционерных отношений, в связи с тем, что акционерные отношения возникают и между участниками/акционерами. Также непонятно о каких несуществующих общественных отношениях говорит автор и почему регламентация этих отношений (следует понимать – правовая регламентация?) является неадекватной? Ведь если правоотношения не возникают в силу того, что участники/акционеры не

реализуют свои права, поскольку не желают этого, то их нельзя назвать несуществующими, ведь реализовать свое право, в том числе право на защиту можно только при наличии волеизъявления участника. И самое главное, причем здесь инвестиционная деятельность? Здесь следует четко разделять участие акционеров как инвесторов и участие АО в инвестиционной деятельности. В-третьих, является спорным утверждение автора о том, что публичный характер акционерного законодательства не отвечает интересам общества и интересам акционеров – ведь именно в целях защиты прав акционеров и интересов общества (публичных интересов) такие положения в законодательстве установлены, в противном случае, неизбежно права акционеров будут нарушены – экономический кризис в США 1929-1933 г.г. – яркое тому подтверждение. Поэтому императивные нормы в акционерном законодательстве просто необходимы, другое дело, что они не должны быть чрезмерными, т.е. здесь нужно обеспечить баланс публичных и частных интересов.

Вместе с тем, несмотря на высказанные замечания, считаем, что работа Ф.А. Касимова соответствует уровню докторской диссертации и обладает теоретической и практической значимостью.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Касимова Ф.А. на тему «Акционерные правоотношения в гражданском праве Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы» выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор, Касимов Фаррух Абдулмуминович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Мороз С.П.

Декан Высшей школы права «Әділет»
УО «Каспийский общественный университет»,
доктор юридических наук профессор



Мороз С.П.

Подпись С.П. Мороз заверяю

Ведущий специалист ДЧР

УО «Каспийский общественный университет»

Валиева Б.Н.

Юридический адрес УО «Каспийский общественный университет»: 050000,
г. Алматы, пр. Сейфуллина 521.