

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Касимова Фарруха Абдулмуминовича по теме: «Акционерные правоотношения в гражданском праве Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы», представленной к защите в Диссертационный совет БД.КОА-18 при Таджикском национальном университете на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Развитой гражданский оборот характеризуется как наличием большого числа разнообразных сделок, так и многообразием участников. Реформирование отечественной экономики повлекло за собой переход от простой структуры субъектов хозяйственных отношений, включающей в себя главным образом государственные предприятия, к сложной, состоящей из хозяйственных обществ и товариществ, унитарных предприятий, производственных кооперативов и различных некоммерческих организаций, для которых законодатель даже не установил закрытого перечня организационно-правовых форм. Появление новых участников гражданского оборота требует их тщательного изучения. Только на основе анализа деятельности создаваемых хозяйствующих субъектов, учета мировой практики возможно моделирование таких организационно-правовых форм юридических лиц, которые бы вписывались в рамки отечественной правовой доктрины.

Законодательное закрепление отдельных видов организаций, без учета их конститутивных признаков и назначения, на практике обычно приводит к нежизнеспособности таких организаций, либо к многочисленным проблемам, связанным с их функционированием.

Задача по недопущению негативных последствий особенно актуальна применительно к акционерным обществам. Это вызвано рядом факторов.

Во-первых, организация акционеров имеет наиболее сложную структуру по сравнению с иными юридическими лицами, поскольку является высшей

формой объединений лиц для совместного осуществления предпринимательской деятельности.

Во-вторых, в нашей стране с созданием акционерных обществ связывалось решение задачи разгосударствления экономики. Акционирование государственных предприятий выступило в качестве основного способа приватизации, что привело к широкому распространению акционерной формы предпринимательства.

В-третьих, акционерная форма предоставляет широкие возможности для финансовых злоупотреблений со стороны учредителей и иных лиц, являющихся управляющими или крупными акционерами, как на стадии создания акционерного общества, так и в процессе его деятельности. Об этом наглядно свидетельствует история развития акционерного законодательства, сохранившая такие термины, как "грюндерство", "мыльные пузыри" и тому подобное. Россия здесь не является исключением, что доказывают многочисленные скандалы вокруг так называемых финансовых пирамид, многие из которых были организованы в форме акционерных обществ.

Указанные обстоятельства предопределили особый интерес ученых цивилистов к проблемам акционерных обществ. Глубокий анализ этих проблем был дан русскими учеными в дореволюционный период и в первые годы Советской власти. Затем с конца двадцатых и вплоть до девяностых годов акционерная форма предпринимательской деятельности практически не исследовалась в отечественной юридической литературе. Лишь с переходом к новым экономическим отношениям положение изменилось и проблемы акционерных обществ выдвинулись на первый план и в науке, и в законодательстве. Для их успешного разрешения недостаточно изучения одной лишь акционерной формы, необходим также анализ ее содержания. Для науки гражданского права особое значение приобретает исследование не внешних признаков акционерного общества как юридического лица, которые получили достаточно широкое освещение в юридической литературе, а специфики отношений, складывающихся внутри организации акционеров.



Тем более, что и характер участия акционерного общества в гражданском обороте или его деятельность во вне обуславливается единой волей, сформированной во внутриорганизационных отношениях.

Правоприменительная практика так же не лишена сложностей, не отличается стабильностью и единообразием, что является отражением нерешенности в доктрине проблем корпоративного права в целом и отдельных его аспектов в частности, в силу чего научное осмысление заявленной диссертантом проблематики представляется своевременным и актуальным, а комплексное исследование акционерных правоотношений во всех его проявлениях как свойства гражданского права является безусловной заслугой диссертанта. Формулирование темы, постановка целей и задач характеризуются новизной и оригинальностью, что предопределяет новизну исследования и достигнутые результаты. Значительный интерес представляет собой первая глава диссертации Ф.А. Касимова, посвященная проблеме сущности акционерных правоотношений в гражданском праве. Автором проведен глубокий анализ литературных источников по заявленной тематике, в результате чего и сделан вывод о недостаточной разработанности проблемы акционерных правоотношений в науке гражданского права. Автор приходит к ряду заслуживающих внимания теоретических выводов и положений – акционерные правоотношения широко распространённый вид гражданско-правовых отношений, обладающий сложностью конструкции, основания возникновения, поведения субъектов. Содержание элементов акционерного правоотношения обуславливается его правовой природой, которая в юридической литературе не нашла однозначного толкования. Акционерные правоотношения характеризуются различным субъектным составом, очень часто экономические интересы участников этих отношений являются прямо противоположными. Следует согласиться с аргументами автора, обосновывающим о том, что некоторые участники акционерных отношений, прежде всего участники/акционеры общества, злоупотребляют своими правами, нанося при этом ущерб иным участникам и невозможность



квалификации субсидиарного обязательства как обязательства с множественностью лиц. Значимым представляется исследование современных тенденций регулирования гражданско-правовых отношений между акционером и акционерным обществом. Положительно следует оценить и предложенные автором порядок и условия защиты гражданских прав акционеров и акционерных обществ.

Вместе с тем отдельные положения работы требуют уточнения и дополнительной аргументации. Так, автор указывает, что «ст. 90 закона РТ об АО не уточняет обязанность акционера по оплате копии документов и стоимость иной услуги АО. Данная проблема решается АО самостоятельно, что является пробелом гражданского законодательства. Определение стоимости данной услуги самим АО может причинить ущерб акционеру, заинтересованному в прозрачности деятельности АО. Кроме того, недобросовестная реализация этого права препятствует информационному обмену между акционером и обществом. Поэтому считаем, что порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением информации, должен регулироваться в законе РТ об АО», данное предложение требует дополнительной аргументации.

Вместе с тем, отмеченный момент носит дискуссионный характер и не умаляет ценности работы, отличающейся оригинальностью и самостоятельностью исследования, обладающей внутренним единством, наличием новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, содержащей решение задач, имеющих значение для развития гражданского права. Полагаем, что представленный к рецензии автореферат в полной мере соответствует требованиям Порядка присвоения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, т.е. в автореферате изложены и достаточно аргументированы основные идеи и выводы диссертации, а ее автор – Касымов Фаррух Абдулмуминович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой  
правового обеспечения  
рыночной экономики отделения  
«Высшая школа правоведения»,  
д.ю.н., профессор

В.В. Зайцев

09.06.2023 г.

Адрес: Москва, проспект  
Вернадского, 84  
Телефон: (499) 956-90-30  
E-mail: [vzaytsev@ranepa.ru](mailto:vzaytsev@ranepa.ru)

