

В диссертационный совет 6D.KOA-018  
при Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17)

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Хамроева Шухратжона Садировича на тему «Формирование и модернизация юридической конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

**Актуальность избранной темы исследования.** Рассмотрение системно - юридического и логического анализов одной из древнейших юридических конструкций - института договора, как разновидности нормативно-правовой формы упорядочения взаимоотношений людей, сформировавшейся в праве таджикского народа и действовавшей изначально в пределах правовых традиций и условий жизни того времени, даёт нам возможность узнать не только о ее неинституциональной и институциональной форме проявления, охватывающей различные исторические периоды, но и проследить, как она изменялась, переходя от одной системы права к другой. С точки зрения поступательного, эволюционного развития права такой подход к исследованию представляется весьма полезным, что позволит выявить не только закономерности становления и функционирования, но и тенденции перспективного совершенствования юридической конструкции института гражданско-правового договора в современном Таджикистане. В связи с этим актуальность и значимость диссертационного исследования, проведенного Ш.С.Хамроевым, в котором тщательно проанализированы как исторические так современные вопросы формирования и модернизации института гражданско-правового договора с позиции авторской концепции, базирующейся на функциональном подходе изучения проявляется одновременно в нескольких аспектах.

Во-первых, договор это, прежде всего, продукт прологического мышления, который берет свое начало с появления первобытного человеческого общества, т.е., борьба за его признание и утверждение развернулась еще до появления древних государств. Подтверждением

последнему, служит появление и функционирование в бытовой и хозяйственной жизни первобытного человека таких договоров, как: *бартер*, *договор дарения*, *страхования*, *алеаторный договор* и других, что является актуальным, т.к. данная проблематика, как в отечественной, так и зарубежной юридической науке еще не получила должного освещения.

Во-вторых, возникновение же права и государства послужило толчком для понимания не только самой сущности договора, но и его особой роли как отдельного института гражданского права. Так как с появлением классового общества и государства, регулирование бытовых и хозяйственных вопросов становится возможным только при наличии правил, установленных норм и предписаний права. Под их влиянием договор превращается в специфический институт права, что в дальнейшем сделало возможным его применение для товарообмена, и, в целом, - для реального обеспечения хозяйственного оборота. В этой связи, актуальность анализируемой проблемы, ее уникальность и значимость, связаны с изучением гражданско-правовых норм, как право авестийского периода, так и правом мусульманского, занимавших одно из центральных мест в системе источников права дореволюционного Таджикистана.

В третьих, особенностью исследовательской ситуации, способствующей углубленной разработке учения о гражданско-правовом договоре, является советский период, что окончательно получившее законодательное оформление в юридических конструкциях гражданского законодательства. Советский период в истории эволюции института гражданско-правового договора считается одним из самых сложных, как для гражданско-правовой доктрины, так и для практики реализации норм гражданско-договорного права. По большому счету в этот период преобладала точка зрения о зависимости договора от плана. Поэтому стороны руководствовались условиями наряда, что свобода договора в нем была сведена к нулю. Если в отношении граждан она признавалась практически в таком же объеме, как и сейчас, то для организаций социалистического типа существовали серьезные ограничения, что были лишены собственного экономического интереса. Институт перемены лиц в обязательстве использовался преимущественно в сфере отношений между гражданами из-за его противоречия принципам планирования. При этом, конечно, нужно сделать оговорку, что граждане в тот период могли участвовать лишь в сделках бытового характера. Несмотря на все ограничения, которые были вызваны явно доминирующей ролью административных актов (акты планирования) в формировании и выполнении плано-хозяйственных обязательств, данный период сыграл важную роль в динамике формирования и развития договорных отношений.

В четвертых, 90 –годы с полным основанием можно обозначит, как начало следующего качественного нового этапа в процессе становление концептуально-методологических и нормативных основ юридической конструкции института гражданско-правового договора. Именно этот период и связанные с ним процессы трансформации общественной жизни в Таджикистане, явились базой для дальнейшей модернизации юридической конструкции института гражданско-правового договора. Так, как в этих условиях гражданско-правовой договор был признан главным стержнем и доминант рыночной экономики. Его экономическое содержание выражается в том, что все экономические отношения, в которых участвуют субъекты, облечены в форму договора. А основополагающим началом в этом правовом механизме стала «свобода договора», посредством которой стороны способны удовлетворить свой имущественный и неимущественный интересы, но через удовлетворение интереса другой стороны и тем самым автор пытается найти пути и решения принципов и подходов, которые будут преобладать в этой сфере в будущем. Комплекс указанных обстоятельств predetermined выбор данной темы в качестве предмета диссертационного исследования. Кроме того, при выборе темы была принята во внимание недостаточная научная разработанность данной проблематики в трудах как отечественной, так и зарубежных правоведов.

**Степень научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационном исследовании.** Анализ степени научной разработанности проблем формирования и модернизации юридической конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане даёт основание заключить, что данная тема в таком формате исследователями еще не изучена. Поэтому она требует своего конкретного и комплексного анализа в рамках концептуально-методологических возможностей отечественной и зарубежной юридической науке, что соискатель и попытался осуществить в данной работе. Научная разработанность темы исследования позволила автору диссертации своевременно выявить пробелы в выбранной области, а также определить круг целей и задач по теме исследования. Диссертант в части разработанности проблемы дает подробную классификацию, как источников, так и обширной научной литературы по избранной теме, что, на наш взгляд, является одним из достоинств данного исследования.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что оно является работой, в котором впервые в отечественной юридической науке рассматривается, анализируется и обобщается комплекс вопросов, связанных с проблемой закономерности формирования и модернизации юридической



конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане, в частности; выявлена категориальная и функциональная сущность предпосылок формирования и модернизации юридической конструкции договора, как разновидности института гражданско-правового обязательства; сформулировано его определение, как сложной, многоаспектной, изменяющейся, но, в то же время, устойчивой гражданско-правовой категории; сформировано понятие, раскрыты основные признаки и особенности института гражданско-правового договора; установлена периодизация развития юридической конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане; выработаны рекомендации по дальнейшей модификации и совершенствованию юридической конструкции института гражданско-правового договора.

**Большинство выводов автора отвечают критериям новизны и могут быть поддержаны.**

Заслуживает поощрения обращение диссертанта к доктринальному, нормативном и ненормативном осмыслениях дефиниции феномена юридической конструкции института гражданско-правового договора (стр.35-108).

Сформулировано авторское определение дефиниции феномена договора в контексте развития доктрины гражданского права как «регулятивный правовой акт взаимных отношений, основанных на свободе воли двух и более лиц, ориентированных на организацию и координацию их эквивалентно-возмездных отношений, имеющих своей целью не только достижение правового результата, но и применение мер правового воздействия при наступлении нежелательных последствий» (стр.35-46). Обладает научной ценностью и сделанное автором сравнение, разграничения и соотношения категории гражданско-правового договора в категориальном аппарате общей теории правового договора. На основе, которого сделан вывод о том, что правовой договор это логически построенная система - договорных отношений (как публичные, так и частные), в которой разграничение договоров производится не только по установленному в них правовому режиму, но и в зависимости от регулируемых ими и свойственных их природе отношений (материальных или процессуальных). С учетом чего предложено введение в категорию общей теории права теории правового договора, как системного образования, включающего разновидность договора с разным правовым режимом (стр.69-93).

Большое внимание в работе уделено подробной характеристике содержания отдельных периодизаций развития юридической конструкции

института гражданско-правового договора в Таджикистане. Предлагается авторская концепция периодизации развития юридической конструкции института гражданско-правового договора, что в своем развитии и эволюции прошла не четыре, а пять цивилизационных периодов – *прологический, авестийский (зороастрийский), исламский (мусульманский), советский и постсоветский* (стр.93-108). В этой связи первый «прологический» период в контексте рассмотрения эволюции и развития исторических этапов договорных отношений является совершенно новым, имеющих существенное значение для науки теории и истории права.

Ш.С. Хамроев проделана большая работа по анализу неинституционального и институционального толкования модификации первичной конструкции института гражданско-правового договора его дальнейшего развития и функционирования в системе цивильно-правовых норм зороастрийского и норм мусульманского права (стр.109-212) Аргументирован вывод о том, что при сопоставлении этих двух периодов развития договорных отношений, сложно отыскать правовые явления, связанные и взаимодействующие друг с другом, так как они построены на основе противоположных друг другу норм права и религиозной этики – зороастрийской и мусульманской. Автором также изложены нормативно-правовые формы функционирования юридической конструкции института гражданско-правового договора в системе гражданского законодательства советского Таджикистана. В рассматриваемом периоде институт гражданско-правового договора декламировал себя как разновидность обязательства, где в качестве субъекта выступали как физические, так и юридические лица, но в условиях государственного хозяйства приоритет был отдан участию самого государства. И, в целом, данная тенденция сохранялась вплоть до распада Союза ССР (стр.213-297).

В работе большое внимание уделено процессу юридического реконструирования института гражданско-правового договора в условиях государственной независимости Таджикистана. В этот период основой для введения новых разновидностей института гражданско-правового договора и его модификации стала разработка и принятие нового кодифицированного законодательного акта – «Гражданского кодекса Республики Таджикистан». В этом контексте полностью разделяем вывод автора о роли договорных отношений в системе стимулирования механизмов рыночных отношений, предпринимательской деятельности, а также где определены и обоснованы его функции, как уникального цивилистического феномена. Автор успешно разрешил дискуссионные вопросы о классификационных критериях юридической конструкции института гражданско-правового договора и

сделал вывод о том, что классификация договоров – это не только деление договоров на классы, виды и подвиды, но и способ, при котором выявляется существенное сходство и различие между отдельными видами договоров, и определяется их положение в единой системе договорных обязательств (стр.326-343). Аргументирован также вывод о том, что модернизация гражданско-правового договора в целом либо его отдельного элемента, конкретного вида или класса способствует обновлению и развитию всей системы договорного права. На этом фоне автором сформулированы требования законодательства, предъявляемые к дальнейшей модернизации и конструирования института гражданско-правового договора в Таджикистане (стр.343-358).

Анализ диссертации позволяет заключить, что на основании выполненного соискателем исследования получены следующие результаты, обладающие признаками новизны:

- разработана новая научная идея о логическом строении юридической конструкции института гражданско-правового договора, их элементов и механизмов применения на основе критической оценки цивилистической доктрины, что способствует решению ряда теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права;

- предложена авторская трактовка дефиниции феномена института гражданско-правового договора в контексте его рассмотрения как регулятивный правовой акт взаимных отношений, основанных на свободе воли двух и более лиц, ориентированных на организацию и координацию их эквивалентно-возмездных отношений, имеющих своей целью не только достижение правового результата, но и применение мер правового воздействия при наступлении нежелательных последствий;

- предложено оригинальное суждение о развитии и эволюции цивилизационных периодов юридической конструкции института гражданско-правового договора не на четыре, а на пять: прологический, авестийский (зороастрийский), исламский (мусульманский), советский и постсоветский и установлена между ними связь и преемственность.

- раскрыты практические и теоретические вопросы модернизации юридической конструкции института гражданско-правового договора, его цели и задачи, способы осуществления, в соответствии с потребностями общественного развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что создана система конкретных рекомендаций для субъектов правотворчества (стр.372-377) и правоприменения.



### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена важностью анализируемой проблематики и определяется системно-логическим характером рассмотрения проблем гражданско-правового института договора, в контексте его толкования как юридической конструкции. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения и выводы могут быть использованы в интересах дальнейшего развития юридической науки, в законопроектной деятельности, в части совершенствования договорных отношений, а также полезны при подготовке учебных пособий, учебно-методической литературы и преподавании учебных дисциплин, освещающих вопросы формирования и модернизации юридической конструкции договорных отношений.

**Структура диссертация.** Диссертация Ш.С. Хамроева состоит из введения, четырёх глав, объединяющих шестнадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы. Работа изложена на 441 страницах машинописного текста, в списке литературы 589 источников. В самом начале диссертации приводится список сокращений. В структурном отношении диссертация построена - удачно, все составные части диссертации логически взаимосвязаны друг с другом и составляют комплексное исследование, отражающее обоснованность решения поставленных диссертантом задач и способствует полному и эффективному раскрытию исследуемой проблематики.

В заключение диссертации подводятся итоги проведенного научного исследования, сформулированы выводы и практические рекомендации по дальнейшей модернизации юридической конструкции института гражданско-правового договора.

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.** Результаты данного диссертационного исследования отражены в 38 работах автора, в том числе: в 2 монографиях, 7 учебных пособиях, 29 научных статьях, 24 из которых были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Из общего числа работ, 2 научные статьи опубликованы в журналах, индексируемых базами данных «Scopus» и «Web of Science».

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертационной работы. Оценивая положительно диссертацию, следует отметить, что автором разработаны и выдвинуты обоснованные теоретические и научно-практические положения.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.** Диссертации Хамроева Шухратжона Садировича на тему «Формирование и модернизация юридической конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане» выполнена в предметном поле научных специальностей: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Замечания по содержанию диссертации.** В целом диссертационное исследование Хамроева Ш.С. является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Хамроева Ш.С., имеются некоторые спорные моменты и недостаточно аргументированных положений:

1. Затрагивая вопрос об неинституциональной и институциональной модификации становления и развития юридической конструкции института гражданско-правового договора в различные периоды истории Таджикистан, тем не менее, в работе автором не дана дефиниция этому феномену и не достаточно показаны формы его проявления.

2. В работе произведено разграничение договора от сделки как самостоятельная в тоже время отличавшие друг от друга категория гражданского права. Невозможно в реальных отношениях отделить одно от другого, это было бы не только невозможным, но и не традиционным, так как ученые-цивилисты, исследующие проблемы определения гражданско-правового договора, в целом пришли к выводу, что сделка и договор – это взаимосвязанные категории, и составляют элементы единой системы.

3. В рамках Главы 2 (§2.4. Классификация типологии института гражданско-правового договора в системе цивильно-правовых норм мусульманского права) недостаточно обоснована позиция мусульманских правоведов как шиитского, так и суннитского толка по вопросу классификации гражданско-правовых договоров.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают ценности работы и не ставят под сомнение решение задач и достижение цели диссертационного исследования.

**Вывод:** На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Ш.С.Хамроева представляет собой завершённую научно-квалификационную, исследовательскую работу, обладающую



научной новизной и практической значимостью. Содержание, структура и логика полностью соответствуют поставленным задачам и целями диссертационной работы. Последовательное и четкое изложение материала, ясность и обоснованность выводов дают основание считать диссертационную работу логически законченным исследованием по актуальной проблеме.

Диссертационная работа Хамроева Шухратжона Садировича на тему «Формирование и модернизация юридической конструкции института гражданско-правового договора в Таджикистане» выполнена на высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, содержит обоснованные выводы и решение значимой проблемы - эволюции договорных отношений Таджикистана, свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 71 и 72 Положения о порядке присуждения ученых степеней утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, а ее автор – Хамроев Шухратжон Садирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Официальный оппонент:**

Доктор юридических наук, профессор,  
ректор Кулябского государственного  
университета имени А.Рудаки

  
Рахмон Дилшод Сафарбек

«Подпись профессора Рахмона Д. С. заверяю»

Начальник управления кадрами  
и специальных работ КГУ имени А.Рудаки

  
Амиров Ф.А.



**Служебный адрес:**

Кулябский государственный университет  
им. Абуабдуллох Рудаки  
735360, Республика Таджикистан,  
Хатлонская область, г. Куляб, улица С. Сафарова 16.  
Тел.: (+992 3322) 2-35-06, 2-35-09,  
Факс: (+992 3322) 2-35-06  
E-mail: [info@kgu.tj](mailto:info@kgu.tj),  
WWW: [www.kgu.tj](http://www.kgu.tj)