В диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр.Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента Рахмона Дилшода Сафарбека на диссертационную работу Ходжибаевой Нигоры Дадоевны по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки)

Диссертационная работа Н.Д. Ходжибаевой, представленная на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности, может быть охарактеризована по следующим параметрам.

1. Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите.

Диссертационная работа по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», представленная на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности соответствует специальности 6D030100 – Юриспруденция, в частности 6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, которой решением Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года, № 16/шд дано право Диссертационному совету принимать диссертации для публичной защиты.

Следует отметить, что приоритетность диссертационной работы обусловлена тем, что тема исследования соответствует абзацу 9 Приоритетных направлений научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденные Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, № 503 и работа выполнена в рамках пятилетней программы отдела теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана на 2019-2023 гг. «Проблемы применения права в Республике Таджикистан».

2. Актуальность темы диссертации.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что правоприменительная деятельность, являясь одной из стадий правового регулирования общественных отношений, выступает непосредственной формой реализации права и воплощения норм права в жизнь. От эффективной реализации правоприменительной деятельности государства и их должностных лиц непосредственно зависит эффективность самого правового регулирования. Это проблематика вдвойне актуальна в условиях построения демократического, правового государства и провозглашение человека, его естественных прав и свобод высшей ценностью. Эффективность правоприменительной деятельности государства зависит от множества факторов, среди которых в обязательном порядке необходимо назвать его технико-юридическое составляющее. Качество подготовки правоприменительных актов и организации всего правоприменительного процесса является гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, установление законности и правопорядка в государстве. Поэтому, актуальность диссертационного исследования Н.Д. Ходжибаевой не вызывает никаких сомнений. Пожалуй, это одна из первых диссертационных исследований посвященных такой разновидности юридической техники как правоприменительная техника. Настоящая диссертационная работа сможет восполнить тот пробел, который существует в отечественной юридической науке, в частности в изучении теоретико-правовых основ правоприменительной техники в Республике Таджикистан.

Н.Д. Ходжибаева смогла в рамках трех глав и восьми параграфов раскрыть сущность и содержание темы, достичь поставленной цели и задач. Структура диссертации соответствует цели и задачам, поставленным диссертантом, а содержание работы отражает исследовательский замысел автора. Введение содержит все необходимые элементы, присущие диссертации как научно-квалификационной работе.

Первая глава – «Общая характеристика правоприменительной техники» показывает взаимосвязь правоприменительной деятельности и юридической техники, раскрывает содержание понятие и правовые подходы к понятию правоприменительной техники. Учитывая недостаточность изучения общей картины системы правил, приёмов и способов правоприменительной техники, соискатель предпринял на базе действующего законодательства республики попытку систематизации основных структурных элементов правоприменительной техники (С. 44-55). Это позволило создать целостное представление о структуре правоприменительной техники Таджикистана.

Вторая глава– «Техника составления правоприменительных актов в Республике Таджикистан» раскрывает систему, формально-юридические и логико-языковые моменты составления правоприменительных актов Республики Таджикистан. Глубоко исследованы и приведены перечень логических приемов и операций, которыми должен руководствоваться правоприменитель в процессе подготовки правоприменительного акта (с.95-97).

Особо хотим отметить, что в этой главе в очень подробной форме даны правила использования таджикского языка в процессе правоприменительной деятельности, который сопровождается приведением примеров в форме таблиц, что говорит о пользе диссертационного исследования (с. 99-106).

Третья глава – «Совершенствование технико-юридических основ правоприменительной деятельности государственных органов Таджикистана» диссертантом рассмотрены последующие шаги и представлены ряд интересных предложений по дальнейшему совершенствованию инструментарий правоприменительной техники в Таджикистане. В частности диссертантом предлагается совершенствование правоприменительной деятельности путем эффективного использования таких элементов правоприменительной техники, как правовая аргументация, использование правовых символов, толкование права и информационные технологии, а также информатизация всей системы правоприменительной деятельности (с.125-127). Следует поддержать мнение диссертанта о том, что совершенствование правоприменительной деятельности может быть достигнута с помощью разработки и внедрения многочисленных теоретических, практических и методических рекомендаций. Одним из ключевых его составляющих, по мнению Н.Д. Ходжибаевой, является соответствующий уровень развития правовой культуры и сознания, уровень правового образования и воспитания граждан и правоприменителя (с.128).

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите.

Научная новизна исследования определяется ее содержанием и анализом теории и практики развития правоприменительной техники на территории современного Таджикистана. Новизна диссертации также выражается в том, что она представляет собой первое в таджикской юридической науке исследование правоприменительной техники в Таджикистане на основе всестороннего анализа организации и деятельности правоприменительных органов и их должностных лиц.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации.

Полученные в диссертации выводы и сформулированные автором положения достоверны. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обоснованы и базируются на нормативном и доктринальном материалах, прежде всего, на правоприменительной практике Таджикистана. Диссертационное исследование опирается на широкую законодательную базу республики и правовую практику, обоснованные общепризнанными выводами и суждениями зарубежных и отечественных авторов.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научно-теоретическое значение диссертационного исследования заключается в определении основных направлений правовой политики государства по совершенствованию правоприменительной деятельности в Таджикистане, в упорядочении его структурных компонентов. Результаты научного исследования должны способствовать совершенствованию и развитию теоретико-правовых основ правоприменительной техники Таджикистана.

Научно-познавательная значимость диссертации состоит в том, что проведено исследование и получены результаты имеющие существенное значение для развития научной дисциплины «Теории государства и права Таджикистана», в рамках которой выполнено и которой содержательно соответствует рецензируемая работа. Она также может иметь определенное значение для развития отраслевых и межотраслевых юридических дисциплин, как правоохранительные органы, прокурорский надзор и др. Развитие теоретических представлений в свою очередь будут способствовать практическому решению задач и проблем, совершенствованию качества функционирования и эффективности взаимодействия основных субъектов правоприменительной деятельности.

Положительно оценивая исследование Н.Д. Ходжибаевой необходимо высказать ряд критических замечаний и обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения в рецензируемой работе, требующие пояснения в рамках защиты. Недостатки и положения работы, требующие авторского пояснения на защите диссертации, состоят в следующем:

1. В диссертации отдельная глава посвящена совершенствованию технико-юридических основ правоприменительной деятельности государственных органов Таджикистана. Однако в диссертации невозможно проследить позицию диссертанта по такому ключевому вопросу, как развитие института естественных прав человека в контексте проведения правовой реформы и совершенствования правоприменительной деятельности государства, и отражается ли модернизация правоприменительной техники республики на соблюдении прав человека в процессе правоприменительной деятельности государственных органов. При защите, хотелось бы услышать позицию диссертанта по этому вопросу.

2. Диссертант предлагает очень интересную концепцию по вопросу определения понятия правоприменительной техники, где отмечает, что правоприменительная техника охватывает не только технику составления и принятия правоприменительных актов, она также охватывает технику организации всей правоприменительной деятельности в государстве. Она также должна охватывать все способы, средства и приемы, которые способствуют организации, совершенствованию и повышению эффективности правоприменительной деятельности (с. 40). Отсюда, требуется пояснение того положения, что какие именно способы, средства и приемыправоприменительной техники имеет в виду диссертант, которые способствуют организации, совершенствованию и повышению эффективности правоприменительной деятельности.

3.Полагаем, что классификация правоприменительных органов, которое приведена в четвертом положении, выносимое на защиту и в первом параграфе второй главы является не исчерпывающей (с.12, 61). Есть еще множество правоприменительных актов, которые могут составить отдельную группу актов, например, акты представительных органов государственной власти.

4.Следует поддержать позицию диссертанта в вопросе о том, что техника применения международной юридической терминологии должна осуществляться осторожно и постепенно (с. 104). Использование международной терминологии в процессе разработки правоприменительных актов и организации правоприменительной деятельности имеет особое значение, потому что Таджикистаном подписано много международных актов, каждая из которых содержит огромное количество международных терминологий. Хотелось бы узнать позицию диссертанта, каким образом правоприменительные органы могли бы использовать в процессе своей профессиональной деятельности международные терминологии.

Высказанные замечания не являются принципиальными, не снижают ценность и оригинальность диссертационного исследования, качество полученных научных результатов, которые вполне соответствуют уровню диссертации по заявленной ученой степени.

6. Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.

Диссертантом по теме диссертации опубликовано 9 научных статей, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень журналов рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан для публикации основных положений диссертации. Публикации диссертанта отражают основное положение диссертационного исследования. Также основные положения диссертации изложены в 4-х выступлениях диссертанта на международных и республиканских конференциях.

Следует отметить, что публикации диссертанта соответствуют требованиям пункта 35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям комиссии.

Диссертация Н.Д. Ходжибаевой оформлена в соответствии с требованиями пункта 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

Диссертация изложена автором самостоятельно и обладает внутренним единством. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора.

Личный вклад автора диссертации также выражается в том, что она основе изучения широкого круга научного и эмпирического материала, проанализировав исторические, теоретические и практические моменты правоприменительной техники, выявила особенности, пути и направления развития этой формы юридической техники в Таджикистане, представила конкретные предложения по совершенствованию и модернизации существующей системы правил, приемов и способов правоприменительной техники в стране.

8. Заключительная часть отзыва (Общее заключение о признании соискателя достойным соответствующей ученой степени).

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующее общее заключение: диссертационное исследование Н.Д. Ходжибаевой представляет собой первое комплексное исследование правоприменительной техники в Республике Таджикистан, отличающееся своей новизной и четкой аргументированностью научных выводов и предложений, которые характеризуют данную работу как самостоятельное, творческое, завершенное научное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Диссертационное исследование Ходжибаевой Нигоры Дадоевны по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности отвечает предъявляемым требованиям пунктов 33-35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, а её автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки).

Официальный оппонент:
Доктор юридических наук, профессор,
ректор Кулябского государственного
университета имени А.Рудаки Рахмон Дилшод Сафарбек

«Подпись профессора Рахмона Д. С. заверяю»:
Начальник управления кадрами
и специальных работ КГУ имени А.Рудаки Амиров Ф.А.

Служебный адрес:
Кулябский государственный университет
имени Абуабдуллох Рудаки
735360, Республика Таджикистан,
Хатлонская область, г. Куляб, улица С. Сафарова 16.
Тел.: (+992 3322) 2-35-06
Факс: (+992 3322) 3-35-06
E-mail: info@kgu.tj,
Web: www.kgu.tj