

В диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Ходжибаевой Нигоры Дадоевны по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки).

1. Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите.

Диссертационная работа Н.Д. Ходжибаевой по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», представленная на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности соответствует специальности 6D030100 – Юриспруденция, (6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), решением Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года, № 16/шд дано право Диссертационному совету принимать диссертации для публичной защиты.

2. Актуальность темы диссертации.

Диссертация Н.Д. Ходжибаевой и рассматриваемая в её рамках проблематика актуальна в теоретическом и практическом плане, пожалуй, для любого современного государства, в том числе и для Республики Таджикистан. Актуальность диссертационного исследования определяется значимостью исследования вопросов, связанных с проблемой применения права. Выступая одной из важнейших характеристик развития правовой системы государства, эффективная правоприменительная деятельность показатель стабилизации законодательства, степени его совершенства, высокого уровня правовой культуры его граждан и обеспечения механизма правового регулирования общественных отношений. Нет сомнений в том, что эффективность правоприменительной деятельности также обусловлена техническим её составляющим. Отсюда, диссертационное исследование Н.Д. Ходжибаевой на тему «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект» является своевременным научным исследованием в юридической науке Таджикистана.

Структура диссертации представляет собой системное рассмотрение вопросов, включающих в себя введение, трех глав, включающих восемь параграфов, выводы, рекомендации по практическому использованию

результатов исследования, библиографического списка использованной литературы.

В рамках первой главы диссертации, посвященной исследованию вопросов, связанных с раскрытием общетеоретических основ правоприменительной техники, автор исходя из анализа позиций ряда исследователей (Р. Ш. Шарофзода, С.С. Алексеев, А.Н. Илясов, А.С. Логинов, А.Ф. Черданцев, Т.Н. Кашанина, М.Л. Давыдова и др.) пытается раскрыть правовые подходы к пониманию правоприменительной техники, взаимосвязи правоприменительной деятельности и юридической техники, структуру и разновидности правоприменительной техники, имеющими место в современном Таджикистане. Исследуя правовые подходы к понятию правоприменительной техники автор исходит из позиции, что правоприменительная техника охватывает не только технику составления и принятия правоприменительных актов, она также охватывает технику организации всей правоприменительной деятельности в государстве. Она должна охватывать все способы, средства и приемы, которые способствуют организации, совершенствованию и повышению эффективности правоприменительной деятельности (С. 40).

Во второй главе диссертации автор на основе анализа позиций многих зарубежных и отечественных исследователей подробно исследует разновидности правоприменительных актов и технико-юридические проблемы их составления в Республике Таджикистан. В этом контексте автор делает акцент на исследование системы правоприменительных актов в Таджикистане. Автор считает, что системе правоприменительных актов Таджикистана, являющейся составной частью системы правовых актов государства присуще свои технико-юридические требования, и их можно подразделить на четыре группы, принимаемые в сфере исполнительной и судебной власти, а также в процессе контрольно-надзорной деятельности органов государственного управления, следственных действий правоохранительных органов и в процессе осуществления своей деятельности предприятиями, учреждениями и организациями (С. 77). В диссертации анализируется практика Таджикистана по разработке правоприменительных актов и организации правоприменительной деятельности. Особо представляется интересным параграф диссертации, где рассматриваются логико-языковые моменты составления правоприменительных актов Таджикистана, в особенности логические приемы (описание, сравнение, классификация, определение, абстрагирование и др.), которыми должен апеллировать правоприменитель (С. 95, 97).

Глава четвертая диссертации посвящена исследованию путей и механизмов совершенствования правоприменительной техники в Таджикистане, в частности развитие отдельных разновидностей инструментариев правоприменительной техники, а также рассмотрены роль правовой культуры и сознание правоприменителя в

совершенствовании правоприменительной деятельности. Изучая систему инструментарий правоприменительной техники Республики Таджикистан, которые необходимы для совершенствования правоприменительной деятельности автор особо подчеркивает роль информатизации в этой сфере. Диссертант отмечает, что информатизация способствует прозрачности правоприменительной деятельности, гарантии соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, устранению коррупционных факторов в процессе осуществления применения права, в конечном счете, укреплению законности и правопорядка в правоприменительной деятельности государства (С. 125).

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые комплексно исследуется правоприменительная техника как разновидность юридической техники. Впервые в юридической науке Таджикистана рассматриваются вопросы роли юридической техники в правоприменительной деятельности, понятие, структура и виды правоприменительной техники применительно к практике Таджикистана, разновидности правоприменительных актов и формально-юридические, логико-языковые требования к её составлению, а также пути и механизмы повышения эффективности правоприменительной деятельности в контексте развития его технико-юридических параметров. Положения, выносимые автором диссертации на защиту, отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад в исследование проблемы. Они акцентируют внимание на полученных результатах исследования. Положения, представленные диссидентом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемых явлений и институтов, а также характеризующими личный вклад диссидентта в исследование заявленной темы.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации.

Полученные в диссертации выводы и сформулированные автором положения достоверны. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обоснованы и базируются на нормативном и доктринальном материалах, прежде всего, на правоприменительной практике Таджикистана. Диссидентское исследование опирается на широкую законодательную базу республики и правовую практику, обоснованные общепризнанными выводами и суждениями зарубежных и отечественных авторов.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная, практическая, экономическая и прикладная значимость диссидентского исследования определяется постановкой темы и проблематикой работы, её содержанием и полученными результатами.

Автор исследует одну из сложных и значимых для развития правовой системы Республики Таджикистан проблем – вопросы развития теории и практики правоприменительной техники в республике в теоретической и практической проекции. Научная значимость работы определяется тем, что это первое системное, комплексное теоретическое исследование правоприменительной техники в истории таджикской юридической науки. При этом автором впервые комплексно анализируются теоретические основы и практический опыт правоприменительной техники и его функциональное назначение в современном Таджикистане. Научно-познавательная значимость диссертации состоит в том, что проведено исследование и получены результаты, имеющие существенное значение для таджикской юридической науки и научной дисциплины «теория государства и права», в рамках которой выполнено и которой содержательно соответствует рецензируемая работа. Конкретная исследовательская новизна диссертации состоит в том, что устанавливается современное состояние и определяются основные направления и тенденции развития правоприменительной техники в Таджикистане, обосновывается рекомендации по приведению в единую систему всех инструментарий правоприменительной техники в государстве, с учётом их эффективного воздействия на процессы государственного управления, координации и демократизации правоприменительной деятельности в стране (С.77).

Практическая значимость исследования заключается в обосновании автором практических предложений по совершенствованию института правоприменительной техники в стране. Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть учтены в практической деятельности исполнительных органов государственной власти на местах, органов судебной власти, органов государственного управления, прокуратуры, агентств и ведомств в процессе осуществления ими правоприменительной деятельности, которые могут способствовать улучшению форм и методов их деятельности; в учебном процессе при изучении дисциплины теории государства и права; в научно-исследовательской работе при разработке аспирантами, соискателями проблем реализации права, применения права, юридической техники, правоприменительной техники и др.

Оценивая положительно исследование Н.Д. Ходжаевой необходимо высказать ряд критических замечаний и обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения в рецензируемой работе, требующие пояснения в рамках защиты. Недостатки и положения работы, требующие авторского пояснения на защите диссертации, состоят в следующем:

1. Однако, автор в работе не в полной мере анализирует этапы деятельности по применению правил и приемов правоприменительный техники в Таджикистане.

2. В содержании диссертации нам не удалось увидеть должного и более развернутого обоснования роли квалифицированных специалистов

в правоприменительной деятельности как эффективный способ реального воплощения норм в обществе.

3. Также о проведение опроса в ходе исследования о процессе реализации правоприменительных актов в таджикском обществе и изучение опыта других стран по подходу к совершенствованию техники правоприменения государственными органами.

Отмеченные дискуссионные моменты могут быть учтены диссертантом в ходе дальнейшей научной деятельности и не снижают общего положительного впечатления о выполненной соискателем работе, ее теоретической и практической значимости и о личном вкладе автора в разработку данной проблемы.

6. Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.

Апробация и публикации автора поведены в необходимых количествах и формах. Диссертантом по теме диссертации опубликовано 9 научных статей, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень журналов рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Публикации диссертанта отражают основное положение диссертационного исследования. Материалы исследования представлялись автором на республиканских и международных конференциях. Опубликованный автореферат диссертационного исследования соответствует содержанию работы. В нем научной общественности представлена необходимая информация о выполненной работе, ее аprobации и публикации автора. Представленное в реферированном виде в автореферате содержание диссертации соответствует ее тексту. Указанное позволяет констатировать достаточный уровень аprobации материалов диссертации и представления его научной общественности.

Рецензируемые научные статьи и другие публикации диссертанта соответствуют требования пункта 35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям комиссии.

Диссертация Н.Д. Ходжибаевой оформлено в соответствии с требованиями пункта 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

8. Заключительная часть отзыва.

Таким образом, диссертационное исследование Ходжибаевой Нигоры Дадоевны на тему «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект» характеризуется целостностью, внутренним логическим единством, научной новизной и представляет собой завершенное исследование по разрешению научной проблемы. Сформулированные в диссертации выводы и положения научно обоснованы, оценены критически и аргументированы общепризнанными в юридической литературе идеями и суждениями, а

также нормативными и эмпирическими материалами. Выводы, положения и рекомендации автора по совершенствованию правоприменительной техники современного Таджикистана заслуживают внимания и представляют существенный научно-познавательный и практический интерес. Диссертация отвечает требованиям пунктов 31,33-35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, а её автор Н.Д. Ходжибаева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора философии (PhD) - доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Официальный оппонент

Начальник отдел права и работы с кадрами Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан, кандидат юридических наук
Бухориева Сафаргул Мансуровна



Адрес:

Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Академик Раджабов, ,
E-mail: Comwom.tj
тел: 992372272438
факс: 992372271741
Подпись Бухориевой С. заверяю:

Салимзода Ф.

