

**В диссертационный совет 6D.КОА-018 при  
Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, проспект, Рудаки, 17)**

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Холикова Нурмухаммада Абдурахимовича, выполненную на тему: «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской народной республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 -Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки). Душанбе, 2023. -222с.**

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, что представленная работа направлена изучению важной проблемой правовой интеграции между Республики Таджикистаном и Китайской народной республики. Анализ представленной работы показывает, что у синологического направление правовой компаративистики в отечественной науке достаточно широкие перспективы развития. Это обусловлено, на наш взгляд, несколькими факторами. Во-первых, современный Китай стремительно растет в экономической и геополитической областях, что неизбежно приводит к усложнению общественных отношений, существующих в нынешнем китайском социуме. Данная ситуация не может не породить определенные изменения в одном из основных регуляторов общественных отношений - праве. Китайская правовая система сегодня - динамично развивающееся явление, которое представляет для исследователя немалый теоретический и практический интерес. Особенно это касается Республики Таджикистан, связанной с Китайской Народной Республикой долгосрочными

отношениями стратегического партнерства, для успешного существования и развития которых представителям обоих государств необходимо иметь верное представление о политических, экономических, социальных и правовых реалиях другой стороны. Поэтому юридические знания о правовой системе КНР необходимы. Безусловно представленная работа является в отечественной правовой науке первой работой и автором работы сделана попытка рассмотреть ряд направлений необходимых для будущего правовая интеграция правовой сферы двух дружественных государств.

Следует подчеркнуть тезис автора, где он указывает «на современном этапе формирование новых политических систем мира сопровождается активным процессом интеграции и перераспределения сил, возможностей и ресурсов, взаимодействием или противостоянием, как духовных, так и материальных ценностей национальных государств. При этом главную роль в объединении или разделении интересов государств, регионов и новых государственных образований играет право». (с.4).

Кроме того работа затрагивает проблемы обеспечения мира и стабильности в нынешних условиях и защиты граждан национальных государств от вызовов сепаратизма, экстремизма, терроризма и наркотрафика требует более расширенных правовых взаимоотношений между государствами и сообществами. Правильно отмечено в работе, что правовая интеграция подразумевает рассмотреть и разработать механизм правового регулирования вышеуказанных проблем и проводит их в соответствии с международных правовых актов и национальных правовых систем, как Республики Таджикистан, так и Китайской народной республики.

Примечательно, что автор генезис исследовательской проблематики связывает с историческими факторами, где указывает, что решение данной проблемы без изучения правовой культуры, традиций права, правовой мысли и самое главное – без знания правовых систем государств-партнеров, конечно,

невозможно. Здесь же учтены контур взаимодействия различных областей между двумя странами и перспективы его развития в различных областях.

Степень научной разработанности научного исследования сопровождается богатым научным материалом, которое подтверждает успешное разрешение проблемы, который исследует диссертант.

Целью анализируемого исследования является «разработка теоретической концепции теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ правовых систем Таджикистана и Китая на фоне углубления интеграционных процессов (с.14), а новизна выражается в том, что впервые в юридической науке предпринята попытка комплексного теоретического и сравнительно-правового исследования правовых систем Таджикистана и Китая на фоне правовой интеграции. Научные результаты исследования, доказывающие его научную новизну. Кроме того, новизна исследования заключается в выделении методологических оснований и состава необходимых и достаточных критериев в области проведенного исследования, которые позволяли автору рассмотреть глубины научного исследования и синтезировать правовой пласт темы исследования, способствующие достижению конечных результатов (с.17).

Следует отметить, что анализ методологических оснований на том уровне, на котором он был осуществлен в данной работе, является весьма и весьма серьезным достижением для диссертанта, претендующего всего лишь на статус кандидата юридических наук.

Таким образом, можно констатировать факт о том, что указанные положения позволили автору рассмотреть глубины научного исследования и синтезировать правовой пласт темы исследования, которые способствовали успешно достигнуть конечных результатов. В частности объект, предмет исследования также соответствуют направлению исследованию и охватывают логику ведения научного исследования в рамках правовой доктрине рассматриваемых государств.

Кроме того, научная новизна исследования находит свое самое непосредственное и детализированное выражение в 12 положениях, вынесенных на защиту: обосновано существование общее и специфическое в правовых системах Китая и Таджикистана в древности, в средневековье и в настоящее время, проведен сравнительно-правовой анализ правовых систем Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики, выявлены общее и особенное в развитии права таджиков и китайцев; проанализированы общее и особенное в содержании системы права и системы законодательства, проведен сравнительно-правовой теоретический и практический анализ системы права, правовых систем и законодательства Таджикистана и Китая, источников права Китая и Таджикистана, конкретизированы их отличия, а также общие положения и т.д. (см. 1-3 положение).

Поставленная цель и вытекающие из нее исследовательские задачи успешно реализованы во введении, трех главах, объединяющих восемь параграфов, заключении и списке использованной литературы и нормативных правовых актов (331 источников).

Краткое содержание работы.

Во введении обосновываются актуальность темы диссертационной работы, анализируется степень её научного изучения, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, его теоретические и методологические основы, аргументируется его научная новизна, излагаются базовые положения, выносимые на защиту, и выводы.

Первая глава – «Правовая система, система права и правовые семьи: теоретико-правовой анализ» проводится анализ понятия «система права», «правовая система» и «правовая семья», структура правовой системы и классификация правовых систем и правовых семей с учетом правовых реалий Китая и Таджикистана (с.31).

Первый параграф – «Понятие правовой системы и ее соотношение с системой права и правовой семьей» – посвящен анализу сущности правовых

категорий и их взаимосвязи, изучению вопросов соотношения правовой системы с системой права и правовой семьей. Диссертант подробно анализирует понятия «правовая система» и «система права» как два важных аспекта проявления права. Правовая система национального государства рассматривается как совокупность правовых элементов и механизмов реализации права в целом, она тесно увязывается с конкретным государством и обществом, которое имеет имманентную связь с правовым сознанием и правовой культурой опять же конкретного народа, о котором сегодня чаще говорят, как о нации. Система права же рассматривается диссертантом как структура и состояние частей права и как феномен социального регулятора (с.31).

Во втором параграфе – «Структура правовой системы и её основные элементы» – дается характеристика основных элементов и их классификации, анализу процесса формирования структуры правовой системы и ее особенностей.

Из исследования структуры правовой системы и анализа позиций ученых автор приходит к выводу, что среди ученых отсутствует единое мнение относительно элементов правовой системы. По поводу структурирования правовой системы существуют самые различные мнения, что свидетельствует о том, правовая система – это достаточно динамичный, гибкий, элемент материи права, поэтапно развивающийся, что для правовой жизни имеет очень большое значение. Автор излагает в работе свое понимание структуры правовой системы в контексте исследуемой темы (с.47).

В третьем параграфе – «Классификация правовых систем и правовых семей с учетом китайских правовых реалий» подвергаются исследованию вопросы типологии правовых систем, правовых семей в рамках истории правовой науки и сопоставляет их с правовыми реалиями китайской правовой системы. Главной особенностью китайской правовой системы является принцип «одно государства, две системы» (с.55).

Глава вторая – «Сравнительно-правовой анализ правовых систем Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики: общее и особенное» – тоже состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе – «Система права и система законодательства Таджикистана и Китая» – автор отмечает, что в юридической науке и компаративистике современные системы права Таджикистана и Китая иногда относят к романо-германской семье права, в которой статутному праву отведено главенствующее положение. Официально в КНР, в РТ и во многих постсоветских странах судебный прецедент официально не признается источником права, хотя прецедентное право оказывает влияние на судебную практику. В юридической практике Таджикистана в решении судебных дел – и гражданско-правовых, и уголовно-правовых, как отмечает автор, определяющая роль отводится Постановлению Верховного Суда республики.

Также в работе подробно освещаются различные виды источников права – правовые обычаи, нормативно-правовые акты, судебный прецедент, нормативный договор, принципы права, юридическая доктрина, религиозные тексты (при господстве религии) и иные источники права, в правовых реалиях Таджикистана и Китая (с.70).

Во втором параграфе – «Источники права Китая и Таджикистана» – диссертант исследует вопросы формы права и ее виды в правовых системах двух стран, историю эволюции формы источников не только в Китае и Таджикистане, но и за пределами этих государств.

Согласно диссертанту, китайцы еще с древнейших времен имели развитую правовую систему. В их правовой материи всегда важную регламентационную роль играли законы и указы императоров Китая. Дискуссий о точности определения понятия «источник права» в современной юриспруденции Китая нет, но для того, чтобы ввести этот

термин в сферу юриспруденции, необходимо всё же понятие «источник права» как-то конкретизировать.

Анализируя источники права и законодательный процесс в правовых системах Таджикистана и Китая, диссертант подчеркивает, что правовой быт народов этих государств, как восточных, практически всегда испытывал давление религиозно-культурных доминант, и в этом была его особенность. Такая обособленность правовой жизни китайцев и таджиков наложила свой отпечаток на источники права и законодательный процесс этих стран (с.87).

В третьем параграфе – «Правовой статус личности в правовой системе Таджикистана и Китая» рассматриваются базовые основы правового статуса личности в любом демократическом государстве устанавливаются конституцией государства. Помимо конституции, в таких государствах имеются и специальные законы, в которых определяются виды и категории личности, их правовое положение и возможные юридические действия. К таким нормативно-правовым актам в Таджикистане относятся Конституционный закон Республики Таджикистан «О гражданстве Республики Таджикистан» и Закон Республики Таджикистан «О правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Таджикистан» (с.115).

Глава третья диссертации – «Развитие правовых систем Таджикистана и Китая в условиях глобализации и правовой интеграции» – включает два параграфа.

В первом параграфе – «Влияние глобализации на тенденции развития правовых систем Китая и Таджикистана: факторы, способствующие сближению правовых систем» автор обращается к некоторым историческим фактам, повлиявшим на сближение дипломатических отношений между Таджикистаном и Китаем, рассматривает условия вхождения их в региональные и международные организации, анализирует процесс

заклучения договоров о сотрудничестве и стратегическом партнерстве и многие другие проблемы интеграционного характера.

В частности указывает, что правовые системы Таджикистана и Китая в условиях глобализации, по сути, развиваются в одном направлении, но задачи здесь поставлены разные. Таджикистан полностью нацелен на формирование рыночной экономики, развитие свободной экономической деятельности на основе частной собственности, формирование новой политической системы в рамках политического и идеологического плюрализма (с.133).

Во втором параграфе – «Развитие правовых систем Таджикистана и Китая в рамках правовой интеграции (в рамках ШОС)» – автор подробно анализирует правовые механизмы интеграционных процессов между Таджикистаном и Китаем. Особое значение в этом плане представляют двусторонние и многосторонние договора с участием двух дружественных государств как в рамках ШОС, так и за её пределами.

Результатом этого сотрудничества, несомненно, является процесс правовой интеграции правовых систем двух государств. Таджикистан и Китай, подготавливая правовую почву взаимоотношений, не только ознакомились со многими особенностями правовых систем друг друга, но и выработали юридические механизмы соприкосновения правовых норм и ценностей двух стран. Ратификация и имплементация двусторонних и многосторонних отношений с КНР и последующая их трансформация дали новый толчок интеграционному процессу правовых систем этих государств (с.149).

В заключение работы автор подробно и логически обоснованно излагает ход проведенного исследования, кратко сформулировал рекомендаций и положений достигнутые в процессе исследования.

Вызывает одобрения и то, что автор впервые предпринята попытка комплексного теоретического и сравнительно-правового исследования правовых систем Таджикистана и Китая на фоне правовой интеграции.

Логическая построения и методология ведения научного исследования способствовали достижению задач поставленных перед автором работы. В частности: исследованы система права, правовая система и правовая семья с присущими им отличительными чертами по отношению к действующему праву и правовой действительности двух дружественных стран; изучены понятие правовой системы и ее соотношение с системой права и правовой семьей, определена принадлежность правовых систем Таджикистана и КНР к правовым семьям, проанализированы элементы, структуры и особенности правовых систем Таджикистана и КНР в процессе истории, классифицированы правовые системы и правовые семьи с учетом китайских и таджикских правовых реалий; выявлены общее и специфическое в правовых системах Китая и Таджикистана в древности, в средневековье и в настоящее время, проведен сравнительно-правовой анализ правовых систем Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики, выявлены общее и особенное в развитии права таджиков и китайцев; проанализированы общее и особенное в содержании системы права и системы законодательства, проведен сравнительно-правовой теоретический и практический анализ системы права, правовых систем и законодательства Таджикистана и Китая, источников права Китая и Таджикистана, конкретизированы их отличия, а также общие положения и другие.

Стиль изложения материала и оформления диссертации и автореферата диссертации соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Автореферат отражает содержание диссертации. Диссертация свидетельствует о высокой теоретической подготовленности соискателя.

Не останавливаясь на других положительных моментах проведенного диссертационного исследования, обратим внимание на ряд предложения и выводы, которые вызывают неоднозначную оценку, вследствие чего требуют дополнительной аргументации от соискателя.

1. Рассматривая источники права, автор удачно указывает, то что «формальный источник права подразумевает, различные формы внешнего выражения и далее подчеркивает, что форма выражения права одновременно служит формой закрепления государственной воли, где наблюдается многообразие понимания «формы права». Все-таки, как известно в современном конституционном праве КНР выделяются материальные, идеальные и формально-юридические источники права. Последние делятся на нормативно-правовые акты, правовые обычаи и нормативные договоры. В современном конституционном праве КНР в качестве формальных источников присутствуют нормативные акты и правовые обычаи; есть мнение ученых о том, что вопрос о нормативном договоре (международных договорах КНР) как источнике государственного права Китая является дискуссионным; правовой прецедент (судебный или административный) следует исключить из числа источников конституционного права КНР на современном этапе (что, впрочем, не умаляет роли судебной практики и актов толкования права, издаваемых Верховным народным судом КНР). Нам бы хотелось узнать мнение автора по данному поводу в процессе публичной защиты диссертации.

2. В правовой системе Китайской народной республики властная воля правящей партии - Коммунистической партии Китая - является одним из основных материальных источников конституционного права Китая. Данная воля находит свое формальное выражение в документах политического характера (решения и резолюции, принимаемые Центральным комитетом КПК и т.д.), которые затем служат основой для формирования правовых норм. То есть получается переход формы внешнего выражения властной воли из политической в правовую форму. Какое значение имеет данное положение для будущего развития правовой доктрины государства?

3. Как нам представляется акты международного характера также можно считать источниками современного конституционного права КНР,

хотя в самом Китае ученые по сей день не пришли к единому мнению по этому вопросу. Какому мнению придерживается автор диссертации в данном случае?

Однако, вышеизложенные замечания, как и ранее отмеченные дискуссионные моменты, также имеют характер научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку данной работы соискателя.

Основные положения и выводы диссертации соответствуют изложенным в автореферате. Содержание опубликованных научных работ диссертанта (монографий, статей и научных докладов на конференциях) также отражает основные положения диссертационного исследования.

Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями, изложена на русском языке, стилистика соответствует требованиям к изложению результатов научного анализа. Выбранная структура диссертации в контексте решения задач исследования представляется эффективной.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Несмотря на вышеизложенные замечания и наличие отмеченных выше дискуссионных моментов, вынесенные диссертантом на защиту положения и их теоретическое обоснование, содержащееся в диссертации, обладают признаками теоретической и практической значимости, они прошли необходимую апробацию, как описано в автореферате и диссертации.

Считаем, что диссертация Холикова Н.А. является самостоятельным и законченным исследованием. Сформулированные в ней выводы и рекомендации основаны на достоверных источниках, полученных посредством обобщения и анализа нормативных правовых актов, широкого круга источников литературы Республики Таджикистан и Китайской народной республики.

Таким образом, на основании изложенного полагаю, что диссертация на тему «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской народной

республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов» полностью соответствует требованиям п.п. 31,33 Порядка присвоения ученых степеней и ученых званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июля 2021 года №267, является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, а ее автор Холиков Н.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

**Заведующий кафедрой**

**государственно – правовых дисциплин**

**юридического факультета МОУ ВО**

**Российско–Таджикского (Славянского)**

**университета д.ю.н., доцент**

*«01» декабря 2023г.*

*509789* **Эльназаров Д.Х.**

**Подпись Эльназарова Д.Х. заверяю**

**Начальник управления кадров МОУ ВО**

**Российско–Таджикского (Славянского)**

**университета**

*«01» декабря 2023г.*



**Рахимов А.А.**

**Адрес: 734025, Республика Таджикистан г.Душанбе, ул. М. Турсун-заде 30.**

**Тел.: (+992) 2278646; 2275337.**

**E-mail: [p.rektora@mail.ru](mailto:p.rektora@mail.ru); <http://www.rtsu.tj>**