

ОТЗЫВ

на диссертацию Холикова Нурмухаммада Абдурахимовича
«Правовая система Республики Таджикистан и Китайской
Народной республики: теоретико-правовой и сравнительно-
правовой анализ интеграционных процессов», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 — Теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве.
Душанбе, 2023.

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертации необычайно актуальна. И Китай, и Таджикистан относятся к странам, история независимого развития которых исчисляется всего лишь несколькими десятилетиями. При этом, с одной стороны, они выступают частью глобального мира, развивающегося по законам глобализации, с другой, являются членами международных организаций (к примеру, ШОС), играющих важную роль в мировом развитии, наконец, обе страны испытывают немалое влияние культурных традиций, сложившихся в каждой из них за тысячелетия истории. Важную роль играет также то, что становление КНР и РТ было связано с революционными изменениями в каждой из этих стран и явилось их непосредственным следствием. В свете сказанного теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов, протекающих в этих странах, чрезвычайно актуален.

Новизна научных результатов и выводов, полученных соискателем, проявляется в том, что диссертант впервые предпринял попытку комплексного теоретического и сравнительно-правового исследования правовых систем Таджикистана и Китая на фоне правовой интеграции. Данная диссертация является первым самостоятельным монографическим исследованием такого рода.

Новизна работы проявляется также в отдельных выводах и практических рекомендациях, касающихся вопросов современного развития правовых систем Китая и Таджикистана. Диссертация содержит конкретные предложения, а также отдельные практические рекомендации по улучшению правового сотрудничества Таджикистана и Китая в рамках ШОС.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации обусловлена методологией, используемой автором диссертации. В работе проведено как синхронное, так и диахронное сравнение правовых систем Китая, и Таджикистан, что позволило выявить общее и особенное в праве китайцев и таджиков, начиная с глубокой древности до наших дней, выявить пути и механизмы правовой интеграции. При этом определены факторы влияния глобализации на тенденции развития правовых систем Китая и Таджикистана, выявлены роль и значение ШОС в перспективе развития правовых систем Китая и Таджикистана.

Содержание автореферата свидетельствует о широте и разносторонности подхода диссертанта к исследуемой теме. Оно позволяет сделать вывод, что стоявшие перед диссертантом цели и задачи оказались, выполненными. Изложенное в автореферате содержание диссертации производит весьма положительное впечатление.

Вместе с тем, как и во всяком творческом исследовании, не все в данной работе бесспорно. Так, в автореферате диссертации есть дискуссионные положения, некоторые из них вызывают возражения. К примеру, на с. 14 автореферата традиция права рассматривается как институт в одном ряду с понятиями система права, правовая система, правовая семья. Едва ли с этим можно согласиться, поскольку понятие «традиция» многозначно. Так, в «Философской энциклопедии» оно имеет порядка пяти значений. Рассмотрение его по аналогии с указанными понятиями едва ли правомерно.

На с.15 автореферата читаем, что: «с образованием Таджикской Советской Социалистической Республики в 1929 г. правовая система Таджикистана официально вошла в пространство социалистического права». Такой вывод противоречит историческим фактам, поскольку после взятия российскими большевиками власти в 1917 г. в течение почти двух десятилетий Советская Россия, а затем и Советский Союз, в состав которого входил Таджикистан, переживали переходный период от капитализма к социализму. Соответственно, переходными были советское государство и право. Первой советской Конституцией победившего социализма была Конституция СССР 1936 г.

Однако указанные замечания отнюдь не снижают в целом весьма положительного впечатления от изложенного в автореферате содержания диссертации. Оно позволяет сделать вывод, что диссертационная работа на тему «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской Народной республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Холиков Нурмухаммад Абдурахимович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук.

Составитель отзыва - Муромцев Геннадий Илларионович,
Должность — профессор — консультант кафедры
теории права и государства.
Наименование организации — Юридический институт
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования -
Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы.

Доктор юридических наук, профессор

Г.И.Муромцев

Отзыв составлен «02» декабря 2023 г.
E-mail – muromtsev@mail.ru

“Подпись профессора Г.И.Муромцева удостоверено”
Ученый секретарь Ученого совета Юридического
института РУДН имени Патриса Лумумбы, кандидат
юридических наук



Е.Ю. Комлев.