

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную
работу Нигор Абдугаффор на тему «Гражданско-правовое
регулирование отношений в сфере оказания образовательных услуг по
законодательству Республики Таджикистан», представленную к
защите по научной специальности 12.00.03. – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Нигор Абдугаффор на тему «Гражданско-правовое
регулирование отношений в сфере оказания образовательных услуг по
законодательству Республики Таджикистан», представленная на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право по содержанию соответствует заявленной
специальности. Название темы, план и текст работы составлены и
подготовлены логично, научно обоснованно и не вызывают сомнений.

Актуальность темы диссертации

Одной из фундаментальных основ инновационного развития, является
обеспечение доступности качественных услуг образования, переход от
системы массового образования к необходимому для создания
инновационной социально-ориентированной экономики непрерывному

индивидуализированному образованию для всех.

Согласно статья 41 Конституции Республики Таджикистан «каждый имеет право на образование. Общее основное образование обязательно. Государство гарантирует общее основное обязательное бесплатное образование в государственных учебных заведениях». На основе данной конституционной нормы в республике принято более 100 нормативных правовых актов, которые регулируют разные аспекты процесса образования в Таджикистане. В этом процессе государство делает все возможное, а также дает возможность развивать рынок образовательных услуг.

Диссертант правильно подчёркивает, что платное образование представляет собой значимый инструмент социальной подвижности и расширяет доступ граждан к образованию. Это подтверждается анализом образовательной сферы, отражённым в Национальной стратегии развития образования Республики Таджикистан до 2020 года, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30 июня 2012 года № 334. Согласно Национальной стратегии, за период пяти лет (2005 – 2010 гг.) объём платных образовательных услуг увеличился более чем в 3 раза (в номинальном выражении), что подтверждает увеличение спроса на образование, восприятие его как индивидуальный ресурс и готовность инвестировать в собственное будущее (с. 6 диссертации).

Эти факты подтверждают, что тема представленной работы интересная и ее актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд, следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

1. Вывод о том, что ключевым признаком разграничения образовательных

услуг как объектов обязательственных правоотношений и бесплатной образовательной деятельности как социально-экономического явления, является возмездность образовательных услуг и договорной характер взаимоотношений участников отношений. В виду такого понимания образовательных услуг, диссертант не относит образовательную деятельность, осуществляемую за счёт государственного бюджета, к образовательным услугам в смысле их понимания в качестве объекта гражданского права

2. Авторское определение образовательной услуги, под которой понимается основанная на гражданско-правовом договоре профессиональная деятельность образовательного учреждения по обучению посредством реализации соответствующих образовательных программ, осуществляемая за плату, по результатам которой обучающемуся выдаётся документ об образовании при условии освоения им соответствующей образовательной программы. В качестве квалифицирующих признаков образовательной услуги диссертант выделяет: 1) отсутствие материального воплощения результата услуги; 2) профессиональный характер; 3) длящийся, продолжительный характер услуги; 4) адресность услуги; 5) возмездный характер; 7) договорной характер (положение, выносимое на защиту № 4).

3. Авторское классификационное построение образовательных услуг (положение, выносимое на защиту № 5):

- в зависимости от правового положения услугодателя – а) образовательные услуги, оказываемые государственными образовательными учреждениями; б) образовательные услуги, оказываемые негосударственными образовательными учреждениями; в) образовательные услуги, оказываемые совместными образовательными учреждениями; г) образовательные услуги, оказываемые международными образовательными учреждениями; д) образовательные услуги, оказываемые в рамках индивидуальной преподавательской деятельности.

- в зависимости от наличия у образовательного учреждения государственной аккредитации – а) образовательные услуги, оказываемые аккредитованными образовательными учреждениями; б) образовательные услуги, оказываемые неаккредитованными образовательными учреждениями.

- в зависимости от необходимости получения лицензии – а) лицензируемые образовательные услуги; б) нелицензируемые образовательные услуги.

- в зависимости от специфики образовательной программы – а) основные образовательные услуги; б) дополнительные образовательные услуги.

4. Вывод диссертанта о том, что при определении организационно-правовых форм образовательных организаций законодателем должна учитываться необходимость обеспечения государством конституционного права граждан на получение бесплатного образования в рамках общего основного образования, а также в рамках государственных заказов на конкурсной основе в последующих ступенях образования. В этой связи организационно-правовые формы, предусмотренные для коммерческих юридических лиц, по мнению диссертанта, являются неприемлемыми для реализации образовательных программ общего образования (начального, общего основного и общего среднего), так как их реализация осуществляется на основе принципов обязательности, доступности и бесплатности общего основного образования. Деятельность коммерческих организаций в сфере образования должна быть ограничена указанием на исчерпывающий перечень реализуемых образовательных программ, не связанных с осуществлением права граждан на бесплатное образование. Речь идёт только о дошкольном и дополнительном образовании (положение, выносимое на защиту № 6).

Выведение диссертантом существенных условий договора об оказании образовательных услуг, необходимых и достаточных для того, чтобы договор был заключен: 1) предмет договора, который позволяет идентифицировать

уровень и направленность образовательных программ; 2) срок оказания образовательных услуг; 3) цена договора, позволяющая установить полную стоимость образовательных услуг и порядок их оплаты (положение, выносимое на защиту № 7).

Вывод автора о том, что конструкция субсидиарной ответственности собственника учреждения по его долгам наглядно демонстрирует стремление государства максимально контролировать сохранность имущества учреждений, занятых в той или иной сфере оказания социальных услуг. Участие государства в качестве опосредованного субъекта гражданско-правовой ответственности по договору об оказании образовательных услуг объясняется тем, что в условиях рынка государственные учреждения не застрахованы от того, что объём их обязательств перед другими участниками гражданского оборота может превысить имеющиеся у них возможности по их исполнению (положение, выносимое на защиту № 8).

Критический анализ законодательных положений, согласно которым законодательство не рассматривает как предпринимательскую деятельность образовательного учреждения, если оно полностью использует деньги, полученные от платных образовательных услуг. По справедливому убеждению, диссертанта, такое положение нарушает основные принципы экономической и юридической сущности предпринимательства, которое направлена на извлечение прибыли. Полный набор правовых норм, характерных для субъектов предпринимательства, должен также распространяться на образовательные учреждения, включая режим гражданско-правовой ответственности в случае нарушения обязательств по договорам. Следовательно, образовательные учреждения, подвергаемые гражданско-правовой ответственности, должны нести ответственность без учёта вины (положение, выносимое на защиту № 9).

Вывод автора о том, что предусмотренные законодательством обязанности обучающегося, связанные с активным его участием в учебном процессе,

имеют гражданско-правовую природу и сопоставимы по своему характеру с обязанностью заказчика по договору подряда оказывать содействие в выполнении работы, нашедшей закрепление ст. 792 Гражданского кодекса РТ (положение, выносимое на защиту № 10).

Практические предложения. По итогам исследования выработаны следующие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере гражданско-правового регулирования образовательных услуг:

1) в целях установления защитного механизма, призванного обеспечить надлежащую защиту прав обучающихся, как слабой стороны в договоре, предлагается предусмотреть в Законе РТ «Об образовании» обязанность образовательного учреждения возместить оплаченную услугополучателем стоимость образовательных услуг в случае лишения его государственной аккредитации. Для этого предлагается дополнить ст. 44 Закона РТ «Об образовании» ещё одним пунктом следующего содержания:

«В случае лишения образовательного учреждения государственной аккредитации, его учредитель обязан возместить по договору об оказании платных образовательных услуг оплаченную заказчиком стоимость обучения по реализации соответствующих учебных программ и обеспечить перевод обучающихся по их заявлению в другие образовательные учреждения соответствующего вида».

2) Предлагается распространить на сферу оказания образовательных услуг принцип бессрочного действия лицензии. В этой связи предлагается внести в действующее законодательство Республики Таджикистан следующие поправки:

- дополнить ст. 8 Закона РТ «О лицензировании отдельных видов деятельности» пунктом 5 следующего содержания:

«Положениями о лицензировании отдельных видов деятельности может быть предусмотрено правило о бессрочном действии лицензии».

- изменить формулировку пункта 9 Порядка проведения аттестации, аккредитации и лицензирования образовательных учреждений Республики Таджикистан на следующую:

«Лицензия на право осуществления образовательной деятельности выдаётся лицензируемому образовательному учреждению бессрочно».

3) Исходя из назначения конструкции публичного договора, предлагается расширить круг его субъектов, выступающих на стороне обязанного лица, включив в их число также некоммерческие организации, которые по роду своей деятельности выполняют публично-значимые функции. В этих целях предлагаем следующую формулировку п.1 ст. 488 Гражданского кодекса РТ:

«1. Публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией или некоммерческой организацией, выполняющей публично-значимые функции, и устанавливающий её обязанности по продаже товаров, выполнении работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание, услуги по обучению и т.п.)».

б) Предлагается дополнить ст. 58 Закона РТ «Об образовании» пунктами следующего содержания:

«Договор об оказании платных образовательных услуг должен предусматривать условие о полной стоимости платных образовательных услуг за весь период обучения. Одностороннее увеличение стоимости образовательных услуг после заключения договора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Корректировка стоимости образовательных услуг должна оформляться дополнительным соглашением, подписанным образовательным учреждением и заказчиком».

При этом положения, выносимые на защиту №1, №2 и №11, на наш взгляд, являются спорными, о чём мы отметим в конце отзыва.

Структура работы составлена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 3-х глав, объединяющих 9 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Общие положения об образовательной услуге как объекте гражданского права» охватывает следующие вопросы: предпосылки возникновения гражданско-правовых отношений в сфере образовательной деятельности; правовая природа отношений в сфере оказания платных образовательных услуг; понятие и признаки образовательной услуги как объекта гражданского права; классификации образовательных услуг.

Вторая глава – «Договор как средство правового регулирования образовательных услуг» содержит следующие аспекты: правовая характеристика договора об оказании образовательных услуг; правовое положение сторон договора об оказании образовательных услуг; существенные условия договора об оказании образовательных услуг.

В третьем главе «Гражданско-правовая ответственность сторон по договору об оказании образовательных услуг» диссертант анализирует: особенности гражданско-правовой ответственности исполнителя образовательных услуг; гражданско-правовая ответственность заказчика (услугополучателя) по договору об оказании образовательных услуг.

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам правовое регулирование образовательных услуг в Таджикистане: проблемы и перспективы. Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм законодательства Республики Таджикистан и анализа гражданских законодательств отдельных государств.

Диссертант проводил анализ проблематики диссертационного исследования на основе общенаучных и специальных методов – диалектического, системного анализа и синтеза, логического, сравнительно-правового, формально-юридического. Использованная методика позволила исследовать гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания образовательных услуг по законодательству Республики Таджикистан.

Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, конституционного права, гражданского права, предпринимательского права.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научное и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что проведенный анализ регулирования гражданско-правовых аспектов образовательных услуг способствует более полному пониманию их статуса как самостоятельного объекта гражданского права. Теоретические концепции, сформулированные в данном исследовании, а также полученные выводы, имеют важное значение для переосмысления современных представлений о гражданско-правовом значении образовательных услуг в юридической науке. Они могут также послужить основой для будущих научных и практических исследований в области общественных отношений, связанных с предоставлением образовательных услуг.

Сформулированные в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы и в правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов, гражданского права, предпринимательского права, а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Экономическая значимость диссертации состоит в том, правовая ясность в области гражданско-правового регулирования образовательных услуг способствует развитию частных образовательных инициатив и стимулирует предпринимательство в сфере образования. Более того, исследование может помочь оптимизировать расходы на предоставление образовательных услуг, учитывая гражданско-правовые аспекты. Это может привести к эффективному использованию финансовых ресурсов образовательных учреждений.

Социальная значимость диссертационного исследования состоит в том, что более чёткое определение статуса образовательных услуг может способствовать повышению их качества, так как учреждения будут иметь ясные правовые ориентиры для своей деятельности. К тому же исследование может способствовать более глубокому пониманию гражданами и образовательными учреждениями их прав и обязанностей в контексте предоставления и получения образовательных услуг.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 13-ти статьях, 7 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование Нигор Абдугаффор на тему «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания образовательных услуг по законодательству Республики Таджикистан» отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации

В целом диссертационное исследование Нигор Абдугаффор является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При

этом в диссертационном исследовании Нигора Абдугаффора имеются и дискуссионные положения.

1. В положении, выносимом на защиту №1, автор отмечает, что «в сфере образовательной деятельности гражданско-правовые отношения находятся только в границах соглашения вуза и студента о создании вузом за плату благоприятных условий для освоения студентом учебных программ по выбранному им направлению специальности. Сам же учебный процесс находится за рамками гражданского права и выполняет функцию того обстоятельства, по поводу освоения которого заключается договор на обучение. Значение учебного процесса для сферы гражданско-правового регулирования состоит в том, что гражданское право интересуется результатом учебного процесса, поскольку именно овладение обучающимся знаниями и навыками, определёнными учебной программой, и выдача ему в подтверждение этого соответствующего диплома выполняют роль того интереса, которым руководствуется студент, вступая в гражданско-правовые отношения с вузом».

Однако мы не разделяем данного вывода по следующим причинам. Во-первых, учебный процесс не может быть исключен из гражданско-правовых отношений, так как он не только представляет собой форму договора между университетом и студентом, но и имеет важное правовое значение как средство достижения конечного результата – образования. Процесс обучения тесно связан с самим актом предоставления образования и его качеством. Во-вторых, Гражданско-правовые аспекты учебного процесса также включают в себя права и обязанности студентов, вопросы их защиты, а также вопросы ответственности учебных заведений за обеспечение качественного обучения. Например, студент имеет право требовать качественного образования, а университет обязан обеспечить соответствующие условия.

Таким образом, учебный процесс и результат обучения явно имеют гражданско-правовую значимость и не могут быть полностью исключены из

области гражданского права.

2. Диссертант в положении, выносимом на защиту №2, отмечает, что неосвоение предоставляемых в образовательном учреждении знаний и неполучение профессиональных навыков, на которые рассчитывает обучающийся, нельзя расценивать как ненадлежащее исполнение образовательной услуги и отождествлять с некачественностью обучения. Кроме того, гарантии, предоставляемые образовательным учреждением заказчику, могут быть расценены как введение его в заблуждение, поскольку результаты образовательной услуги могут быть неизвестны и не контролируются в рамках договора».

На наш взгляд, автор еще раз узко оценивает ситуацию только в рамках ВУЗа. Если шире смотреть на данный процесс, результаты образовательной услуги четко оцениваются в авторитетных учебных центрах. К тому же гарантии, предоставляемые образовательными учреждениями, несут определенную юридическую и моральную обязанность по обеспечению качества обучения. Контроль за выполнением образовательных обязательств и результатами обучения является неотъемлемой частью процесса предоставления образовательной услуги.

3. Автор в положении, выносимом на защиту №11, утверждает, что «взимание образовательным учреждением дополнительной платы за ликвидацию академической задолженности и передачу зачётов и экзаменов имеет правомерный характер и является мерой гражданско-правовой ответственности услугополучателя по договору об оказании образовательных услуг.

Данный вывод на наш взгляд является спорным. Если студент заболел и не смог во время присутствовать в экзамены, или появились другие форс-мажорные обстоятельства, как можно его привлекать к гражданско-правовой ответственности. На наш взгляд здесь имеют место быть дополнительное образовательное услуги.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – правовое регулирование образовательных услуг в Таджикистане, направленное на формирование единого подхода, объединяющего все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Нигор Абдугаффор на тему «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания образовательных услуг по законодательству Республики Таджикистан» соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода научно-

исследовательским работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского и предпринимательского права, но и юридической науки в целом.

Нигор Абдугафоров заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Доктор юридических наук,
и.о. профессора кафедры коммерческого и
антикоррупционного права Таджикского
государственного университета коммерции**

У.А. Меликов

10/2 25.08.23

Подпись У.А. Меликова заверяю:

**Начальник отдела кадров и
специальных работ**



С.С. Пирзода

**Адрес: Таджикский государственный университет коммерции,
Республика Таджикистан, 734055, г. Душанбе, ул. Дехоти ½
Тел.: (+992 237) 234-83-46.**

E-mail: tguk@mail.ru www.tguk.tj