Утверждаю
Ректор МОУ ВО
«Российско-Таджикский
(Славянский) университет»
д.э.н. профессор Файзулло М.К.

29.12.2022

Протокол № 5
заседания Ученого совета юридического факультета
МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

от «27» декабря 2022 г.
присутствовали 14 членов
Ученого совета из 16 по
списочному составу

Председатель: «Уважаемые члены ученого совета! Из 16 членов совета, присутствуют 14. Кворум имеется. Есть предложение открыть заседание совета. Других предложений нет? Нет. Принято единогласно».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассматривается диссертация Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Диссертационная работа выполнена, обсуждена и рекомендована к рассмотрению Ученого совета юридического факультета, на кафедре гражданского права юридического факультета МОУ ВО «Российско-Таджикского (Славянского) университета» (протокол № 11 от 20 июня 2022 г.).

Председатель Ученого совета: работа Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан» была обсуждена на заседании кафедры гражданского права, которая дала заключение о том, что оформлена правильно и ее содержание соответствует

шифру специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Диссертационное исследование Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны - соискателя ученой степени кандидата наук, была оценена положительно и представлена для экспертизы на Ученый совет факультета.

Научный руководитель –Носиров Хуршед Толибович, д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Независимые оппоненты диссертационного исследования, назначенные на заседании Учёного совета юридического факультета (протокол №11 от 24 июня 2022 года).

Муртазозода Джамшед Сайдали – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права Таджикского национального университета.

Абдурахманова Тахмина Джамолуддиновна – к.ю.н., доцент, кафедры международного права и сравнительного правоведения Российско-Таджикского (Славянского) университета;

Председатель Ученого совета: Для изложения основных положений диссертации слово предоставляется диссертанту.

Диссертант: На современном этапе развития общества изменение экономических отношений выступает в качестве одного из главных факторов появления новых юридических приемов, направленных на придание определённой «твёрдости» и обеспеченности динамики общественных отношений, а также на дальнейшее стимулирование экономического обмена. Таким приемом как раз и является поручительство. Конечно нельзя сказать, что даже такой способ обеспечения исполнения обязательства как поручительство способен устранить риски, поскольку риск неисполнения обязательства будет иметь место не зависимо от совершенства правового регулирования определённых обеспечительных мер. Тем не менее законодатель может предусмотреть способы, которые дадут возможность кредитору встать на защиту своего имущественного интереса при неисполнении обязательства.

Сегодня в области регулирования отношений, связанных с поручительством, возникло много неразрешённых проблем. Данные проблемы связаны не только с его содержанием, но также исполнением, а также последствиями исполнения. Так, неопределённым является вопрос о возможности отождествления поручителя и должника, о правовой природе поручительства, которое предоставляется в целях обеспечить исполнение такого обязательства, которое возникнет будущем. Кроме того, ни в теории, ни на практике нет однозначного ответа на вопрос о

том, каким образом будут распределены риски в результате смерти должника [физического лица], а также в случае ликвидации должника [юридического лица].

Проблемы правового регулирования отношений в области поручительства в рассмотренных научных работах разрешены не полностью, в отдельных случаях рассмотрены лишь косвенно, в рамках общих тенденций законодательного регламентирования обеспечительных обязательств.

Разрешение этих и многих других теоретических и практических вопросов даст возможность не только более глубоко понять суть поручительства в качестве одного из способов обеспечения исполнения обязательства, но также и определить новые способы для увеличения эффективности использования поручительства для участников гражданских правоотношений.

Председатель Ученого совета: Большое спасибо. Какие будут вопросы к диссертанту? Пожалуйста, слово предоставляется члену ученого совета к.ю.н., доценту **Исмоиловой З.И.**

Член Ученого совета к.ю.н., доцент кафедры гражданского права **Исмоилова З.И.**.: Как оспорить договор поручительства??

Диссертант: Оспорить договор поручительства возможно следующими способами:

путем подачи искового заявления, в том числе встречного характера, о признании недействительным договора поручительства полностью или в части отдельных его положений;

путем доказывания несоответствия закону или условиям договора поручительства предъявляемых банком требований к поручителю;

путем признания недействительным кредитного договора, заключенного заемщиком, полностью или частично. После чего заявить требование о прекращении поручительства в связи с прекращением существования основного обязательства.

Председатель Ученого совета: Спасибо. Есть еще вопросы? Пожалуйста, слово предоставляется члену ученого совета к.ю.н., Кодирову Ш.К.

Член Ученого совета к.ю.н., доцент, кафедры гражданского права **Кодиров Ш.К.:** Последствия признания договора поручительства недействительным?

Диссертант: Главным последствием признания договора поручительства недействительным является возвращение кредитной организацией всего полученного поручителю.

Если же поручитель еще не успел исполнить своего обязательства по договору, то кредитор лишается возможности предъявлять требования к поручителю, так как считается, что поручительство не возникло.

Следует помнить, что последствия признания недействительным данного договора распространяются исключительно только на отношения поручителя и кредитора. Это означает, что поручитель не может требовать денежных средств непосредственно от заемщика, уплаченных за него кредитору.

Председатель Ученого совета: Спасибо. Я думаю достаточно вопросов. Слово предоставляется секретарю Ученого совета, Азизову Ф.Х. для зачитывания отзыва научного консультанта.

Учёный секретарь: зачитывает отзыв **(отзыв прилагается).**

Председатель Ученого совета: Спасибо! Переходим к выступлениям оппонентов. Слово предоставляется первому независимому оппоненту - - доктору юридических наук, профессору Муртазозода Дж.С. Пожалуйста!

Первый независимый оппонент: зачитывает отзыв **(отзыв прилагается).**

Председатель Ученого совета: Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется диссертанту.

Диссертант: Не можем согласиться с замечанием независимого оппонента о наличии противоречия между следующим положением, выносимым на защиту: «Договор поручительства всегда является строго безвозмездным в отношении кредитора и поручителя договором. В некоторых случаях поручитель имеет основания требовать предоставления должником определенного вознаграждения за свои действия. Однако такое правоотношение будет находиться за рамками правового регулирования договора поручительства, поскольку, в качестве сторон договора поручительства выступают кредитор и поручитель».

Вопрос об отнесении договора поручительства по критерию возмездности не так прост. Анализируя существо данного обязательства, трудно представить себе ситуацию, в которой поручитель получает от кредитора должника встречное имущественное предоставление, если речь не идет о ручательстве по до-говору комиссии. Думается, нельзя рассматривать как материальное благо, удовлетворяющее интересы креди-тора, обязанность отвечать за третье лицо. В первую очередь оно направлено на удовлетворение интересов са-мого должника. Именно должник в большей степени за-интересован в поручительстве, ибо предоставление пору-чительства, как правило, есть одно из условий, при обя-зательном наличии которого кредитор будет иметь возможность с наименьшим риском вступить в договорные отношения с должником по основному обязательству.

Поручитель в вышеприведённых договорах получает вознаграждение от должника по основному обязательству. Тем не менее, получение выгоды поручителем со стороны должника не влияет на характеристику договора поручительства как безвозмездного. Так, собственно договор поручительства останется безвозмездным. Договор поручительства мог бы считаться возмездным только в случае передачи денег или иного имущества от кредитора по основному обязательству к поручителю. Возможность возникновения таких отношений, на наш взгляд представляется абсурдной.

Председатель Ученого совета: Спасибо! Слово предоставляется второму независимому оппоненту -кандидату юридических наук, доценту Абдурахманову Т. Дж. Пожалуйста!

Второй независимый оппонент: зачитывает отзыв **(отзыв прилагается).**

Председатель Ученого совета: Переходим к открытой дискуссии в соответствии с положениями ВАК при Президенте РТ. Первое слово хочу предоставить профессору **Эльназарову Д.Х**.

Член Ученого совета Эльназаров Д.Х., д.ю.н., доцент: Лет 10-15 назад многие считали поручительство формальностью, которая не может ничем навредить. Потом оказалось, что поручителя могут заставить платить чужой кредит, просто потому, что основной заемщик его не платит. Люди стали серьезней относиться к своим правам и обязанностям. В последнее время все большую актуальность приобретает вопрос взыскания долгов с поручителей по кредиту, не уплаченному заемщиком в связи с его смертью. В таких случаях при обращении банков к поручителям с требованием об уплате долга неизбежно возникает вопрос правомерности подобных требований.

Тем не менее эти отношения уже существуют, в связи с чем считаем диссертационное исследование Одинаевы Нилуфар Мухамадиевны очень актуальным и своевременным. В целом, я буду голосовать «за». Спасибо за внимание!

Председатель Ученого совета: Спасибо! Слово предоставляется профессору Султоновой Т.И.

Член Ученого совета Султонова Т.И., д.ю.н., профессор:

До сегодняшнего дня в законодательстве и правоприменительной практике Таджикистана имеют место вопросы, которые не нашли своего правильного и полного разрешения в правовой доктрине. Это касается и поручительства, и современная правовая наука должна разработать четкие теоретические основы этого института, соответственно которым будут обоснованы перспективы законодательства в сфере имущественных

отношений и конкретные правовые нормы, действие которых будет способствовать эволюции института поручительства. Доктринальные исследования в этой сфере должны сфокусироваться на обоснования следующих вопросов: историко-правовые характеристики становления и развития института поручительства; определение понятия поручительства и его сравнительно-правовой анализ как договора поручительства; соотношение этого института с другими способами исполнения обязательств; структура договора поручительства; способы заключения и обстоятельства прекращения данного договора; а также ответственность поручителя.

Кроме того, предложения, выносимые диссертантом на защиту имеют несомненную практическую значимость и заслуживают особого внимания и высокой оценки.

Спасибо за внимание!

Председатель Ученого совета: На этом обсуждение диссертации объявляю законченным. Переходим к процедуре тайного голосования. Для этого необходимо избрать счетную комиссию по вопросу соответствия диссертации соискателя Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны к предъявляемым требованиям положениями ВАК при Президенте РТ. Какие будут предложения? Поступило предложение образовать счетную комиссию для подсчета голосов в составе кандидата юридических наук Исмоиловой З.И., кандидата юридических наук Хамроева Ш.С. и кандидата юридических наук профессор Султонова Т.И.. Других предложений нет? Нет. Кто за данный состав счетной комиссии, прошу голосовать. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принято единогласно.

Прошу счетную комиссию приступить к работе» (проводится тайное голосование).

Председатель Ученого совета: Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется председателю счетной комиссии, кандидату юридических наук Исмоиловой З.И.

Председатель счетной комиссии (Исмоилова З.И.): Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите огласить протокол заседания счетной комиссии, избранной ученым советом юридического факультета МОУ ВО «Российско-Таджикского (Славянского) университета», от 27 декабря 2022 года в составе Исмоилова З.И. (председатель), Султонова Т.И., Хамроева Ш.С., (члены комиссии). Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу соответствия диссертации соискателя Одинаевой Н.М. к предъявляемым требованиям положениями ВАК при Президенте РТ.

Состав ученого совета утвержден в количестве 16 членов. На заседании присутствуют 14 членов ученого совета, в том числе 3 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации.

Роздано бюллетеней 14, осталось не розданных 2, оказалось в урне бюллетеней 14.

Результаты голосования по вопросу **соответствия диссертации соискателя ученой степени кандидата юридических наук** Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны к требованиям, предъявляемым положениями ВАК при Президенте РТ: «за» - 14, «против» - нет, «недействительных бюллетеней» - нет. Прошу членов совета данный протокол утвердить.

Председатель Ученого совета: Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принято единогласно.

Переходим к принятию текста заключения по диссертации Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны, который роздан членам ученого совета заранее. Какие будут предложения и замечания?

Члены совета: Принять за основу.

Председатель Ученого совета: Кто за данное заключение ученого совета, прошу голосовать. Против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принято единогласно».

Исходя из вышеизложенного Ученый совет юридического факультета МОУ ВО «Российско-Таджикского (Славянского) университета»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Диссертация Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по Законодательству Республики Таджикистан», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки), отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям согласно Порядку присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

2. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности и, тема диссертационного исследования связана с приоритетными направлениями научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республике Таджикистан от 26 сентября 2020

года, №503. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

3. Документы, подтверждающие возможность применения научных исследований в производстве, были предоставлены.

4. Утвердить заключение Ученого совета по вопросу соответствия диссертации соискателя Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны предъявляемым требованиям положениями ВАК при Президенте РТ и соответствия темы диссертационного исследования связаны с приоритетными направлениями научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республике Таджикистан от 26 сентября 2020 года, №503.

4. Ходатайствовать перед диссертационным советом 6D.KOA-018 при Таджикском национальном университете о экспертизе и рассмотрении диссертации Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по Законодательству Республики Таджикистан», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Председатель Ученого совета, декан юридического факультета РТСУ доктор юридических наук, профессор **Золотухин А.В.**

Секретарь Ученого совета, преподаватель кафедры предпринимательского права юридического факультета РТСУ **Азизов Ф.Х.**

Независимый оппонент, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права юридического факультета ТНУ **Муртазозода Д.С.**

Независимый оппонент, преподаватель кафедры международного права и сравнительного правоведения юридического факультета РТСУ кандидат юридических наук, доцент **Абдурахманова Т.Дж**

Имзои подпись Муртазозода Д.С.
ТАСДИҚ МЕКУНАМ / ЗАВЕРЯЮ
Сардори РК ва КМ ДМТ / Начальник УК и СЧ ТНУ
Тавқиев Э. Ш. (имзо-подпись)

Подпись заверяю
Начальник ОТДЕЛ КАДРОВ РТСУ
Рахимов А.