ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета 6D. КОА – 018 при Таджикском национальном университете по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 20 июня 2023 г., №38
о присуждении Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны, гражданке Республики Таджикистан учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация **Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны** на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**(юридические науки) была принята к защите диссертационным советом 6D. КОА – 018 при Таджикском национальном университете 21 февраля 2023г., протокол № 25 (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17, Приказ Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022г., №16).

Соискатель Одинаева Нилуфар Мухамадиевна родилась 21 июля 1993 г., в Республике Таджикистан. В 2015 г. она окончила очное отделение юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета (далее – РТСУ) по специальности – юриспруденция. В настоящее время является преподавателем кафедры предпринимательского права.

Тема диссертации «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан» утверждена на заседании Ученого Совета Российско-Таджикского (Славянского) университета 29 июня 2016 г. (протокол №11.).

Диссертация выполнена и рекомендована к защите на кафедре гражданского права Российско-Таджикского Славянского университета 20 июня 2022г. (протокол №11.).

Диссертация дополнительно обсуждена и рекомендована к защите на Учёном совете юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета 27 декабря 2022 г. (протокол № 5).

Научный руководитель: Носиров Хуршед Толибович - доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедры гражданского права Российско-Таджикского (Славянского) университета. Научная специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальные оппоненты:

– **Исмоилов Шавкат Махмудович** – доктор юридических наук, профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного Финансово-экономического университета.

– **Мирзозода Парвон Зайналобидин** – кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и коммерческого права юридического факультета Таджикского Национального университета.

Дали положительные отзывы на диссертацию

Ведущее учреждение – Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, в своем положительном отзыве, подготовленном Рауповой М.Т., профессором (специальность 12.00.03), кафедры права и сравнительного правоведения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, доктором юридических наук, утверждённом ректором указанного вуза, доктором юридических наук, профессором Гафурзода Абдухалил Давлатали, указала, что диссертация соответствует требованиям п.п.31, 33, 34, 35 Порядка присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021г., № 267.

Соискатель имеет 11 научных статей, 5 из которых опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация подготовлена соискателем самостоятельно и имеет единое внутреннее содержание и логику в исследовании пробелы и неточности в области правового регулирования поручительства в гражданском законодательстве Республики Таджикистан. Уровень научной новизны диссертации, научные положения, практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад соискателя. Кроме того, способ изложения мысли, постановка вопросов и стиль научного подхода указывает на личный вклад соискателя.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А] Одинаева, Н.М. Субъективный состав договора поручительства [Текст] / Н.М. Одинаева // Государственное управление. – 2020. – №4/2 (49). – С. 223-228. ISSN2664-0651 (0,75 п.л.)

[2-А] Одинаева, Н.М. Некоторые вопросы ответственности поручителя в случае неисполнения обязательства [Текст] / Н.М. Одинаева // Государственное управление. – 2020. №4/1 (48). – С. 111-116. ISSN 2664-0651 (0,75 п.л.)

[3-А] Одинаева, Н.М. Формирование института поручительства на территории исторического Таджикистана [Текст] / Н.М. Одинаева //

Академический юридический журнал. – №3 (9). 2021. – С. 179-185. ISSN 2305-0535 (0,75 п.л.)

[4-А] Одинаева, Н.М. Правовая природа договора поручительства [Текст] / Н.М. Одинаева // Законодательство. – №4(44) . – 2021. – С. 62-65. (0,5 п.л.) ISSN 2410-2903

[5-А] Одинаева, Н.М. Распределение рисков, вытекающих из договора поручительства вследствие смерти одной из сторон [Текст] / Н.М. Одинаева // Законодательство. – 2022. – С. 48-53. ISSN 2410-2903 (0,75 п.л.)

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[6-А] Одинаева, Н.М. Возникновение и развитие института поручительства [Текст] / Н.М. Одинаева // Юридический вестник (научный журнал). – Душанбе: РТСУ. 2020. – №2 (2). – С. 8-11. ISSN 2790-7570 (0,5 п.л.)

[7-А] Одинаева, Н.М. Ответственность поручителя перед кредитором [Текст] / Н.М. Одинаева // Юридический вестник. – Душанбе: РТСУ. 2020. – №3(3). – С. 72-75. ISSN 2790-7570 (0,5 п.л.)

[8-А] Одинаева, Н.М. Солидарное поручительство как разновидность солидарных обязательств [Текст] / Н.М. Одинаева // Материалы IX Международной научно-практическая конференция «Национальная правовая система РТ и странам СНГ», (Душанбе, 15-16 октября 2021 г.). – С. 409-411. (0,3 п.л.)

[9-А] Одинаева, Н.М. Особенности разрешения споров, связанных с поручительством [Текст] / Н.М. Одинаева // Юридический вестник (научный журнал). – Душанбе: РТСУ. 2021. – №2 (6). – С. 39-43. ISSN 2790-7570 (0,6 п.л.)

[10-А] Одинаева, Н.М. Правовая сущность ответственности поручителя [Текст] / Н.М. Одинаева // Юридический вестник (научный журнал). – Душанбе: РТСУ. – 2022. – № 1 (9). – С. 35-45. ISSN 2790-7570 (1,25 п.л.)

[11-А] Одинаева, Н.М. Особенности изменения и расторжения гарантийного договора [Текст] / Н.М. Одинаева, Х.Т. Носиров // Материалы X Международной научно-практической конференции «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ», (Душанбе, 28 октября 2022 г.). – С. 27-30. (0,5 п.л.)

На автореферат диссертации в Диссертационный совет поступили отзывы от следующих лиц:

Шохмурод Рустам – кандидат юридических наук, Председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности.

Бободжонзода Исрофил Хусейн- доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ.

Мороз Светлана Павловна - Член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, декан Высшей школы «» Каспийского

общественного университета (г. Алматы, Республика Казахстан);

Тагаева Санавбар Назиркуловна – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права УВО «Университет управления «ТИСБИ».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. Вместе с тем, в указанных отзывах содержатся отдельные замечания дискуссионного характера, в частности отмечается, что если участник договора выступает предпринимателем, то поручитель является субъектом, который должен в обязательном порядке получить вознаграждение. Поэтому такой договор буден назван возмездным, даже в случае, если в нем не упоминается размер вознаграждения и порядок его оплаты; так же считается что ценность работы была бы значительной, если автор предложил анализ правоприменительной практики республики; спорным представляется также и утверждение автора о том, что «выражение охранительной функции связывается с моментом возникновения ответственности поручителя за неисправность должника в основном обязательстве». Отмечается, что охранительная функция поручительства связана с нарушением основного обязательства должником и невозможностью его самостоятельного исполнения, а ответственность поручителя является следствием этого нарушения, а не наоборот.

Выбор официальных оппонентов и ведущего учреждения обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки), имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** концептуальные предложения и рекомендации в области поручительства по результатам анализа в области совершенствования его правового регулирования в гражданском праве Таджикистана.

- **предложены** основополагающие идеи правового регулирования поручительства в гражданском праве Республики Таджикистан.

- **доказано,** что поручительство, выступая способом обеспечения исполнения обязательства, облекается в договор, в силу которого одна сторона принимает на себя обязанность по обеспечению исполнения основного обязательства полностью либо в части перед кредитором другого лица, договор поручительства выступает безвозмездным, поручительство возникает на основании заключения двустороннего соглашения между кредитором и поручителем, опровергнута вывод о том, что понятие «поручитель» и «содолжник» выступают тождественными, поручительство, выступает акцессорным обязательством, ответственность поручителя носить субсидиарный характер.

- **введены** новые термины в области правового регулирования поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что

- доказано, что реализация обязательства должна происходить именно за счёт имущества должника, оставленного наследникам в порядке универсального правопреемства, а не за счёт имущества поручителя; идея о том, что поручительство выполняет регулятивную и охранительную функции. Момент возникновения регулятивной функции связывается именно со временем вступления в договор поручительства, но никак не раньше появления первостепенного обязательства. Выражение охранительной функции связывается с моментом возникновения ответственности поручителя за неисправность должника в основном обязательстве переходе правоотношения поручительства из регулятивного в охранительное в период нарушения обязательства со стороны основного должника, связанная с каузальностью и акцессорностью природы поручительства.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован метод сравнительно-правовой и юридико-догматический. Диалектический метод познания был использован в процессе исследования понятия поручительства, имеющего место в ГК РТ. Была изучена сущность и содержание поручительства в целом, определено место и роль поручителя в отношениях между кредитором и должником.

Изложена позиция, о том, что во избежание негативных последствий, которые могли бы возникнуть в результате нарушений стороной договора своих обязательств, в гражданском законодательстве предусмотрена эффективная система специальных обеспечительных мер, направленных на защиту гражданских прав, среди которых особого внимания заслуживает поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства

-проанализированы особенности договора поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств по законодательству РТ.

-раскрыто значение договора поручительства на территории современного Таджикистана.

-изучены проблемы реализации прав участников договора поручительства.

- проведена модернизация доктринальных идей в области правового регулирования поручительства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- Разработаны и внедрены идеи об особенностях изменения и прекращение договора поручительства

- **определено**, место договора поручительства как способа обеспечения исполнение обязательства в системе гражданско-правовых договоров, проведена корреляция прав и законных интересов участников правоотношений по договору поручительства как способ обеспечения исполнения обязательства;

-представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит научно-обоснованные результаты и новые положения, которые свидетельствуют о существенном личном вкладе автора диссертации в науку международного права.

Положения и выводы диссертации развивают доктрину в области поручительства, как одного из надежнейших способов обеспечения исполнения обязательств. Кроме того, полученные результаты могут стать предметом дальнейших научных исследований в данной области.

Применительно к проблематике диссертации **использованы *общенаучные, так и специальные методы познания*** (методы научного познания как диалектический и историко-сравнительный, а также такие частноправовые методы как историко-правовой, сравнительно-правовой и юридико-догматический).

Изучены отдельные научные работы теоретического значения. Имеются ввиду труды следующих учёных: М.М. Агаркова, У.А. Азиззода, Ф.М. Аминовой, А.В. Золотухина, Ш.М. Исмоилова, Ш.М. Менглиева, П.И. Мирзоева, Дж.С. Муратазозода, А.К. Назарова, Д.Д. Хошимзода, М.А. Рахимова, Х.Т. Носирова, И.Б. Новицкого, Т.И. Султоновой, Е.А. Суханова, Г.Ф. Шершеневича, В.А. Ойгензихта и др.

Представлены рекомендации по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Таджикистана.
Предлагается:

– §5 главы 22 ГК РТ дополнить нормой следующего содержания: «Кредитор обязан извещать поручителя о любых изменениях условий основного обязательства. Включенные в договор поручительства условия о согласии поручителя к обеспечению обязательства при любых его изменениях считается ничтожным».

– Ст. 390 ГК РТ дополнить нормой следующего содержания «Договор поручительств прекращается при непредоставлении информации поручителю изменениях условий основного договора». Анализ правоприминительной практики показывает, что поручитель обременён выплатой долга, при этом он не владел сведениями о непогашении кредита должником. Если выясняется, что кредитор нарушил свои обязанности по информированию во время заключения договора, поручитель может аннулировать поручительство по причине ошибки. Если обязанность информировать нарушена после заключения договора, регресс кредитора может быть признан судом неприемлемым. Автор считает, что поручитель должен понимать условия не только договора поручительства, но и иметь доступ к информации об условиях исполнения основного обязательства. В частности, поручителю должны быть понятны последствия нарушения как основного обязательства, так и его собственного, способного возникнуть в результате заключения договора поручительства.

- внесение изменений ч.1. ст. 392 ГК РТ следующим образом «…При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель несёт перед кредитором

субсидиарную ответственность, если законом или договором поручительства не предусмотрено иное». Автор считает, что ответственность поручителя безусловно должна носить субсидиарный характер, поскольку при возможности возложения судом ответственности на должника возложение собственно ответственности на поручителя представляется нецелесообразным.

– дополнить ч.2 ст. 392 Гражданского кодекса Таджикистана нижеследующей нормой «…Поручитель в отношении кредитора не несёт ответственнности по выплате процентов, а также по возмещению издержек в суде, взысканию долга, а также других убытков кредитора, связанных с неисполнением ненадлежащим исполнением обязательства со стороны должника, если такие убытки возникли из-за несвоевременного обращения к поручителю». Ответ на вопрос о размере ответственности поручителя не находит единообразного разрешения ни на практике, ни в доктрине. Поручитель несет ответственность перед кредитором в том же объеме, как и должник: уплате подлежат проценты, на поручителя может быть возложено возмещение судебных издержек, возникших в результате взыскания долга или каких–либо иных убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Автор полагает, что в данном случае можно говорить о двойной ответственности поручителя, так как речь идет не только об уплате основного долга, но и штрафных санкций, имеющих место, например при просрочке исполнения обязательства.

– Автором предлагается в главу 22 ГК РТ ввести норму следующего содержания «При обеспечении поручителем обязательства по передаче индивидуально определённых вещей либо выполнения работ кредитор вправе требовать от поручителя исключительно денежного возмещения в оговоренном размере, в случае, когда в договоре не предусмотрено иное».

Автор считает, что фактически, если поручитель выполнил работу за должника, он приобретает право требования выполнения такой работы со стороны последнего. В то же время, поручитель может быть совершенно не заинтересованным в выполнении такого рода действий со стороны кредитора.

Научные выводы и предложения базируются на объективном комплексном исследовании, полное научное изучение одного из гражданско-правовых методов обеспечения исполнения обязательств – поручительства и формулировка предложений и рекомендаций по результатам анализа в области совершенствования его правового регулирования в гражданском праве Таджикистана.

Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным автором самостоятельно. Основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения, выводы и обобщения, практические рекомендации по совершенствованию законодательства РТ принадлежат диссертанту лично. Сформулированные в диссертации положения и научные результаты основаны на самостоятельном исследовании автора и имеют научное и практическое значение. Автором предлагаются теоретические положения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства. Научные публикации и выступления автора на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня подтверждают его компетентность в анализируемых в диссертации вопросах.

Личный вклад соискателя проявляется в самостоятельном проведении диссертационного исследования.

На заседании диссертационного совета от 20 июня 2023 г., было принято решение **присудить Одинаевой Нилуфар Мухамадиевне** учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 15 членов совета присутствовали 14 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, из 14 членов диссертационного совета, участвовавших на заседании, проголосовали: за 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **Азиззода У. А.**

Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент **Назаров А. К.**

20 июня 2023 г.