

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор МОУ ВО Российско – Таджикского
(Славянского) университета,
доктор экономических наук, профессор
Файзулло М.К.

« 21 » _____ 2022 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания кафедры гражданского права юридического факультета
Межгосударственного образовательного учреждения высшего
образования «Российско – Таджикский (Славянский)
университет».

Диссертационное исследование Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по Законодательству Республики Таджикистан», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право (юридические науки), выполнено на кафедре гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Диссертационное исследование обсуждалось и допущено к защите на заседании кафедры гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.

В период подготовки диссертации Одинаева Нилуфар Мухамадиевна работала преподавателем кафедры предпринимательского права юридического факультета Российско –Таджикского (Славянского) университета.

В 2015 году Одинаева Нилуфар Мухамадиевна окончила обучение на дневном отделении юридического факультета Российско –Таджикского (Славянского) университета по специальности «Юриспруденции».

С 2015 по 2018 гг. Одинаева Нилуфар Мухамадиевна являлась соискателем кафедры гражданского права МОУ ВО «Российско-Таджикского (Славянского) университета». Тема диссертационного исследования Одинаевой Н.М. «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств согласно Законодательству Республики Таджикистан» утверждена на заседании Ученого совета МОУ ВО «Российско-Таджикского (Славянского) университета» 25.09.2015 года, протокол № 2.

В настоящее время Одинаева Нилуфар Мухамадиевна согласно приказу №571–лс от 10.11.2018г. года является преподавателем кафедры предпринимательского права юридического факультета Российско – Таджикского (Славянского) университета.

Научный руководитель Носиров Хуршед Толибович – доктор юридических наук, профессор, работает в должности заведующего кафедры гражданского права юридического факультета Российско –Таджикского (Славянского) университета.

По итогам обсуждения диссертации «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по Законодательству Республики Таджикистан» на заседании кафедры: гражданского право; юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества изменение экономических отношений выступает в качестве одного из главных факторов появления новых юридических приемов, направленных на придание определённой «твёрдости» и обеспеченности динамики общественных отношений, а также на дальнейшее стимулирование экономического обмена. Таким приемом как раз и является поручительство. Конечно нельзя сказать, что даже такой способ обеспечения исполнения обязательства как поручительство способен устранить риски, поскольку риск неисполнения обязательства будет иметь место не зависимо от совершенства

правового регулирования определённых обеспечительных мер. Тем не менее законодатель может предусмотреть способы, которые дадут возможность кредитору защитить свой имущественный интерес при неисполнении обязательства.

В то же время, отсутствие должного правового регулирования отношений в области поручительства влечёт за собой недостатки в правоприменительной практике.

Как известно, за последние десятилетия произошёл ряд различных изменений в модели поведения сторон отношения, что оказало влияние не только на сами правоотношения, но также и на законодательную регламентацию и правоприменительную практику. Данные изменения влекут за собой необходимость переосмысления тех или иных отношений в области поручительства.

Приобретение независимости Республикой Таджикистан стало поворотным моментом в истории современного Таджикистана. Коренное изменение социально-экономических отношений через внедрение принципов рыночных отношений неизбежно привело к изменению правовой базы в целом, и в частности гражданских правоотношений.

В частности, на практике возникают новые проблемы, которые ранее не были обозначены. Настоящее исследование направлено на выявление и решение таких проблем в настоящей работе. Именно в этом заключается сущность доктринального аспекта актуальности настоящей диссертационной работы.

Несмотря на то, что существует ряд исследований в области поручительства, тем не менее нет единства мнений относительно природы, а также правовом значении договора поручительства. Производились попытки определить договор поручительства как договор оказания услуг договор в пользу третьего лица, договор об ответственности, договор исполнения третьим лицом обязательства договор о распределении рисков и т.д.

Тенденция заключения договоров поручительства в Таджикистане имеет динамику роста. Согласно результатам исследования, проведённого в 2016 году Всемирным банком в Таджикистане, в период с 2014 по 2016 годы, кредитные учреждения существенно повысили уровень поручительств в поддержку заемщиков, в то время как уровень обеспеченных залогами кредитов оставался, в целом, неизменным. Однако ряд поручительств были даны заемщиками, которые сами находились в затруднительном финансовом положении. Причём, согласно материалам исследования, отмечается резкий рост в предоставлении поручительств для поддержки займов друзей и семьи.

Таким образом, несмотря на неизменный уровень обеспеченных залогом кредитов, отмечается существенный рост количества поручительств, предоставляемых заемщиками (предположительно в поддержку других заемщиков). Таким образом, состав таких поручителей такой же, как и состав заемщиков. Так, просто заемщики поручаются друг за друга (в дополнение к неформальным займам у друзей). Однако никакого существенного благоприятного воздействия на качество кредитов такой рост не имеет. Безусловно, кредитор получает дополнительное право требования в случае невыплаты кредита первичным заемщиком, но большая часть таких поручителей сами испытывают серьезные финансовые проблемы. Таким образом, ценность большей части таких поручителей с финансовой точки зрения, вызывает сомнения, а сложности для кредитного учреждения связаны с их операционными процессами по приведению таких поручительств к исполнению.

«Во избежание негативных последствий, которые могли бы возникнуть в результате нарушений стороной договора своих обязательств, в гражданском законодательстве предусмотрена эффективная система специальных обеспечительных мер, направленных на защиту гражданских прав, среди которых особого внимания заслуживает поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства».

Ряд положений, выработанных судебной, арбитражной и банковской практикой, требуют теоретического осмысления и критического анализа, например, в случае принятия на себя поручительства унитарными предприятиями, законность заключения договора поручительства без ведома должника по обязательству и его последствия по истечении срока поручительства в случае внесения изменений в основное обязательство без его согласия неблагоприятные для поручителя.

В последнее время все большую актуальность приобретает вопрос взыскания долгов с поручителей по кредиту, не уплаченному заемщиком в связи с его смертью. В таких случаях при обращении банков к поручителям с требованием об уплате долга неизбежно возникает вопрос правомерности подобных требований.

Сегодня в области регулирования отношений, связанных с поручительством, возникло много неразрешённых проблем. Данные проблемы связаны не только с его содержанием, но также исполнением, а также последствиями исполнения. Так, неопределённым является вопрос о возможности отождествления поручителя и должника, о правовой природе поручительства, которое предоставляется в целях обеспечения исполнения обязательства, которое возникнет в будущем. Кроме того, ни в теории, ни на практике нет однозначного ответа на вопрос о том, каким образом будут распределены риски в результате смерти должника [физического лица], а также в случае ликвидации должника [юридического лица].

Проблемы правового регулирования отношений в области поручительства в рассмотренных научных работах разрешены не полностью, в отдельных случаях рассмотрены лишь косвенно, в рамках общих тенденций законодательного регламентирования обеспечительных обязательств.

Разрешение этих и многих других теоретических и практических вопросов позволит не только глубже понять суть поручительства как одного из основных способов обеспечения исполнения обязательства, но и наметить

пути повышения эффективности использования поручительства для участников гражданских правоотношений.

Научная новизна диссертационного исследования Диссертационная работа представляет собой опыт комплексного системного исследования, суть которого заключается в обосновании нового подхода к пониманию поручительства. Необходимость его разработки обуславливается, прежде всего, тем, что трактовка исследуемого института с позиций предлагаемых в науке концепций приводит к тому, что в одном случае значительно сужается сфера применения поручительства, а в другом – не находит теоретического обоснования существующая форма его использования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Выводы и положения, сформулированные в диссертационном исследовании, развивают доктрину в области поручительства, как одного из наиболее надёжных способов обеспечения исполнения обязательств. Существенным образом отличается позиция автора настоящего диссертационного исследования от взглядов, в части самостоятельной ответственности поручителя за нарушение им своего обязательства. Диссертант предлагает нововведения, которые имеют не только важное теоретическую, но и практическую значимость. В частности: идея о том, что при изменении основного обязательства, повлекшем за собой увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, при отсутствии согласия поручителя отвечать на измененных условиях поручительство не должно прекращаться, а должно продолжать обеспечивать обязательство без учета произведённых изменений; идея о том, что случае смерти должника исполнение обязательств по основному договору должно происходить в субсидиарном порядке. Реализация обязательства должна происходить именно за счёт имущества должника, оставленного наследникам в порядке универсального правопреемства, а не за счёт имущества поручителя; идея о том, что поручительство выполняет регулятивную и охранительную функции. Момент возникновения

регулятивной функции связывается с моментом заключения договора поручительства, но не ранее возникновения обеспеченного обязательства. Выражение охранительной функции связывается с моментом возникновения ответственности поручителя за неисправность должника в основном обязательстве трансформации регулятивного правоотношения поручительства в охранительное в момент нарушения обязательства основным должником, связанная с акцессорностью и каузальностью поручительства.

Теоретическая основа исследования. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств, по законодательству Республики Таджикистан исследованию учеными-цивилистами и представителями других отраслей знаний. Данный институт гражданского права рассматривался со страны отечественных и зарубежных цивилистов как К. Н. Анненков, М. М. Агарков, В. А. Белов, Ш.М. Исмоилова, Ш.М. Менглиева, Ш. Тагайназаров, П.И. Мирзоев, Д.С. Муратазозода, Д.Д. Хошимзода, М.А. Рахимов, Х.Т. Носиров, Б.К. Нусратуллоев, С. А. Беляцкий, М. И. Брагинский, Н. Г. Вавин, В. В. Витрянский, Ф. И. Гавзе, Б. М. Гонгало, Т. И. Илларионова, Д. В. Дождев, О. С. Иоффе, Л. А. Лунц, Д. И. Мейер, В. С. Константинова, Е. А. Павлодский, С. П. Никонов, И. Б. Новицкий, Л. А. Новоселова, А. М. Нолькен, С. В. Пахман, К. П. Победоносцев, О. Н. Садиков, С. В. Сарбаш, Р. Саватье, Е. А. Суханов, В.С. Толстой, И. С. Перетерский, Г. Ф. Шершеневич, З. И. Цыбуленко, Г.В. Понайотов, В. А. Ойгензихт и др.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Диссертантом опубликовано 11 научных статей, в том числе 5 в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В этих работах автором изложены основные положения диссертации.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при совершенствовании законодательства Таджикистана и других стран; в теоретическом плане - при дальнейшем изучении проблем поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств, в гражданском праве, а в практическом - при подготовке учебников, учебных пособий и спецкурсов. На основе полученных результатов автором разработаны практические рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование гражданского законодательства Республики Таджикистан.

Научные статьи автора отражают основные положения и выводы диссертации и представляют теоретическое и практическое значение для последующих исследований данной проблемы.

Диссертация соответствует научным специальностям 12.00.03 – гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право (юридические науки).

Исходя из вышеизложенного на заседании кафедры гражданского права юридического факультета Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско – Таджикский (Славянский) университет».

Постановляет:

Диссертация Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств согласно Законодательству Республики Таджикистан», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право (юридические науки) отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан соответствии с пунктом 40 О порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

2. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности и, тема диссертационного исследования связана с приоритетными направлениями научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, №503. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

3. Утвердить заключение заседания кафедры гражданского права юридического факультета по вопросу соответствия диссертации соискателя Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны к предъявляемым требованиям положениями ВАК при Президенте РТ и соответствие темы диссертационного исследования, связанные с приоритетными направлениями научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, №503.

4. Ходатайствовать перед Ученым советом юридического факультета РТСУ о рассмотрении и экспертизе диссертации Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств согласно Законодательству Республики Таджикистан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право (юридические науки).

Результаты голосования на заседании кафедры гражданского права юридического факультета от 20.06.2022 г. по вопросу соответствия диссертации соискателя учёной степени кандидата юридических наук Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны к требованиям, предъявляемым

положениями ВАК при Президенте РФ: в количестве 10 человек, проголосовали: «за»-10, против «нет». Протокол №11 от 20.06.2022 г.

**Председательствующий на заседании,
декан юридического факультета РТСУ,
д.ю.н., профессор**



20.06.2022
Подпись **Золотухин А.В.**
заверяю
Начальник ОК РТСУ
Рахимов А.А.

**Секретарь заседания, лаборант
кафедры гражданского права
юридического факультета РТСУ**

Sitoro
Подпись **Бобоева С.И.**
заверяю *21.06.2022*
Начальник ОК РТСУ
Рахимов А.А.