

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидатская диссертационная работа Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны посвящена насущным проблемам поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств, его содержания, исполнения и последствиями его исполнения, в решении которых нет единства мнений. В современных условиях предложенное научное изыскание представляется очень важной и значимой, поскольку на сегодняшний день данная тема приобретает особое звучание, связанное с нерешённостью многих проблем, связанных как с неразработанностью доктрины в сфере применения поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств, так и несформировавшимся до конца правовым регулированием общественных отношений в данной области.

Научная новизна рецензируемого исследования характеризуется тем, что автор предложил своё видение гражданско-правового осмысления правовой природы поручительства. Идеи, представленные в данном диссертационном исследовании, раскрывают содержание и сущность правовой природы поручительства в Республике Таджикистан.

Анализ содержательной части настоящей диссертации позволяет утверждать, что автор владеет существом проблемы как с теоретической, так и с практической точки зрения. Прежде всего, это проявляется в постановке цели диссертационного исследования и логически последовательном решении основных задач, сформулированных диссертантом.

Собственно, в самой постановке исследовательских задач заключена новизна рецензируемой научной работы, так как исследование является результатом всестороннего системного аналитического труда, направленного на обоснование совершенно иного подхода к пониманию поручительства. Необходимость разработки связана, прежде всего, тем, что на сегодняшний день в гражданском законодательстве Таджикистана присутствуют пробелы и неточности в области правового регулирования поручительства. В диссертационной работе рассматриваются основные направления развития применения института поручительства в Таджикистане, теоретико-правовые аспекты, что характеризует научную новизну исследования (с. 14-20 автореферата).

Исключительным по своей природе выступает первый параграф первой главы диссертации – «Поручительство в системе гражданско-правовых способов обеспечения исполнения обязательств в Республики Таджикистан» – посвященный анализу исторических аспектов возникновения и развития института поручительства как способа обеспечения исполнения обязательств. Автор поэтапно расписывает вопросы формирования института поручительства на территории исторического Таджикистана (с. 19 автореферата).

В диссертации исследуется соотношение таких понятий как «поручительство» и «кумулятивное принятие долга». В частности, следует согласиться с автором во мнении, что кумулятивное принятие долга может быть оформлено в любой форме с соблюдением общих гражданско-правовых положений по формам сделок, но договор поручительства – нет. Исследуются вопросы в области юридической ответственности поручителя и квалифицирующие ответственность в перспективном [позитивном] и ретроспективном [негативном] смыслах (с. 23 автореферата).

Кроме того, в диссертации также использован обширный нормативный правовой материал, а также монографическая литература, диссертации, научные статьи, статистические данные, изучен зарубежный опыт. Выводы соискателя о необходимости совершенствования законодательства подтверждаются данными эмпирических исследований.

В автореферате диссертации автор предлагает ряд выводов, имеющих особый теоретический интерес. Следует согласиться с диссертантом во мнении, что поручительство – гражданское правоотношение, содержанием которого является ответственность определенного лица (поручителя) за нарушение прав и охраняемых законом интересов активного субъекта определенных правоотношений, последовавшее со стороны его контрагента в этих правоотношениях - обязанного субъекта. При этом автор указывает, что вина поручителя в данном случае заключается «в заверении кредитора в стабильности должника» и, соответственно, разграничивается обязательство поручителя от его ответственности (с.10-11, 30 автореферата).

Несмотря на предложенный всесторонний анализ темы диссертационного исследования, на наш взгляд есть вопросы, требующие дополнительной аргументации. В частности, спорным является мнение автора о безвозмездности договора поручительства. В частности, если участник договора выступает предпринимателем, то поручитель является субъектом, который должен в обязательном порядке получить вознаграждение. Поэтому, такой договор будет назван возмездным, даже в случае, если в нем не упоминается размер вознаграждения и порядок его оплаты (здесь, как правило, размер вознаграждения будет установлен в сравнении с обычной уплатой на рынке за подобные услуги). Договор считается безвозмездным с предпринимателем, только в том случае, когда в нем напрямую будет указано, что поручитель выполняет свои обязанности безвозмездно в интересах доверителя.

При анализе соотношения поручительства и независимой гарантии автору следовало принять во внимание статью 425 новой редакции

Гражданского Кодекса Республики Таджикистан, принятого 24.12.2022 года (вводится в действие с 01.06.2023 года). Даже с учетом данного «упущения», выводы диссертанта в предложенном анализе корректны.

На наш взгляд, ценность работы была бы значительной, если автор предложил анализ правоприменительной практики республики.

В то же время, следует заметить, что высказанные замечания не умаляет значимости исследования, проведенного Одинаевой Н.М.. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы, предложения и практические рекомендации имеют перспективный характер. Они могут быть использованы в процессе по совершенствованию законодательства, а отдельные положения и выводы диссертационного исследования – в организации учебного процесса.

В целом, следует отметить, что достоинства диссертационного исследования Одинаевой Н.М. и его значение для правовой доктрины и законотворческой деятельности неоспоримы.

Материалы диссертационного исследования в виде научных положений, выводов и предложений апробированы в ряде научных публикаций автора. Применение научных результатов в учебном процессе, а также возможность их применения в законотворческой деятельности подчеркивает достоверность выводов диссертации и её практическую значимость.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что автором самостоятельно выполнена актуальная, ценная в научном плане работа, характеризующаяся высоким, значимым для современной науки потенциалом. В связи с вышеизложенным, считаем, что автор рецензируемой диссертации – Одинаева Нилуфар Мухамадиевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук.

**Председатель Комитета Маджлиси намояндагон  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан  
по правопорядку, обороне и безопасности,  
к.ю.н.**

  
**Шохмурод Р.**

25 мая 2023 года

ШОХМУРОД Рустам

734024 г. Душанбе, проспект Рудаки 42,

тел: (992 37) 221-63-44; 223-04-09.

E-mail: [m.tartibot@yandex.ru](mailto:m.tartibot@yandex.ru)

Подпись Шохмурод Р. заверяю:

Начальник отдела кадров и специального

делопроизводства Аппарата Маджлиси намояндагон

Маджлиси Оли Республики Таджикистан



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Ф. Сафарзода".

Ф. Сафарзода