

**В Диссертационный совет 6Д.КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

*доктора юридических наук, профессора,
профессора кафедры гражданского
права и процесса, первого проректора
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»
Серовой Ольги Александровны*

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пурге Анны Роландовны
«Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве
Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика
применения вспомогательных репродуктивных технологий» на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное
право, международное частное право**

Актуальность темы рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как проблемы правового обеспечения применения вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе суррогатного материнства, являются одной из наиболее дискуссионных в научном направлении медицинского права и биоэтики, как специальных отраслей. Но и в области традиционных институтов гражданского и предпринимательского права указанные вопросы требуют скорейшего разрешения в виду многочисленных судебных споров, выявляемых правовых коллизий и пробелов регулирования.

Развитие биотехнологий позволяет существенно расширяют представления о возможностях современной медицины. Вместе с тем, правовая система зачастую не успевает оперативно отреагировать на все нововведения, с учетом того, что они затрагивают практически все отрасли системы права того или иного государства.

Суррогатное материнство активно используется многими семейными парами и одинокими гражданами в разных странах, однако, даже в условиях пандемии Covid-19, было вскрыто значительное число правовых пробелов, которые, с одной стороны, не позволяют эффективно пресекать мошенничество в данной сфере, иные виды правонарушений, с другой стороны, не обеспечивают должный уровень правовой защиты участникам отношений по применению данной вспомогательной репродуктивной технологии.

Несмотря на единый формат применения самой технологии суррогатного материнства в медицинской практике, в праве и законодательстве различных стран не может быть установлен тождественный и однородный правовой режим. Существенно влияние на выбор направления правового регулирования оказывают общие, базовые начала того или иного правопорядка, наличие общепринятых этических представлений в обществе об уровне и пределах вмешательства биомедицинских технологий в природу человека, религиозные установки и пр. Вместе с тем, автор диссертационного исследования убедительно доказывает наличие тех общих черт, которые позволяют говорить об объективности сравнительного исследования системы правового регулирования применения суррогатного материнства в таких странах, как Республика Таджикистан и Российская Федерация.

Всё вышесказанное, безусловно, является свидетельством практической важности, своевременности и **актуальности** диссертационного исследования А.Р. Пурге.

Структура диссертационного исследования в целом логична, позволяет достичь обозначенных цели и задач работы, сформулированных автором. В первой главе диссертационного исследования описана правовая сущность вспомогательных репродуктивных технологий, выделены их признаки, обозначены принципы гражданско-правового регулирования в этой сфере. Следует отметить, что автором детально проанализированы особенности существующих подходов к правовому регулированию вспомогательных

репродуктивных технологий в различных странах, выстроен системный подход к определению требуемой совокупности правовых норм в исследуемой области общественных отношений.

Вторая глава диссертационной работы Пурге А.Р. посвящена правовым аспектам применения метода суррогатного материнства в системе вспомогательных репродуктивных технологий. Примечательно, что автор рассматривает разноуровневую систему вспомогательных репродуктивных технологий, выделяя метод суррогатного материнства как базовый, в том числе по цели применения данной технологии и ее социальном значении. Также выделены частные методы вспомогательных репродуктивных технологий, такие как экстракорпоральное оплодотворение, метод использования донорских материалов и криоконсервация, значение которых связано с их включенностью в общий контур метода суррогатного материнства. В связи с этим, абсолютно убедительным выглядит подведение итога исследования в рамках третьей главы, определяющее суррогатное материнство как особый вид оказания социально-значимых услуг, а не отдельного метода вспомогательных репродуктивных технологий в общей системе таких методов (с. 139).

Третья глава исследования связана с системным анализом договора суррогатного материнства. При этом автор отходит от общепринятого рассмотрения договора в гражданско-правовых исследованиях, расширив логику изложения определением сопутствующих проблем, вытекающих из факта исполнения договора суррогатного материнства, таких как установление происхождения детей (с. 219), коллизии в рамках наследственных правоотношений (с.265).

Завершает работу глава, название которой обозначено как «Ответственность сторон правоотношений при применении метода суррогатного материнства в сфере вспомогательных репродуктивных технологий». Считаем, что автором использована не совсем удачная формулировка для данного раздела диссертации. Название четвертой главы

оказалось более узким, чем содержание этого раздела. В главе были рассмотрены гражданско-правовые формы и способы защиты участников отношений в сфере вспомогательных репродуктивных технологий (в части как юрисдикционных, так и неюрисдикционных форм защиты) и особенности ответственности сторон договора суррогатного материнства.

Анализ диссертации Пурге А.Р. позволяет утверждать, что заявленная **цель исследования** была выполнена. Автору удалось представить комплексный, системный проблемно-ориентированный научный анализ специфики правового регулирования порядка применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий (С.13-14). Реализованы обозначенные **задачи диссертационного исследования**. При этом следует подчеркнуть, что автор аргументировано исходит из необходимости разрешения научно-практических задач. Действительно, только представление научной концепции не позволит решить той важной социально-экономической, демографической задачи, указанной в характеристике актуальности темы работы. В частности, автору удалось решить следующие задачи:

- сформирована научная основа применения методов вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе и метода суррогатного материнства;
- проведен комплексный анализ института установления происхождения детей, рожденных в рамках практической реализации программы суррогатного материнства как одного из наиболее эффективных методов вспомогательных репродуктивных технологий;
- обоснованы предложения по оптимизации правового режима искусственного созданного или криоконсервированного эмбриона, и его соотношения с моральными и этическими установками, принятыми в обществе;
- проведен комплексный анализ правовой природы общественных отношений, которые складываются при применении метода суррогатного материнства;

- осуществлен расширенный научный анализ проблематики практической реализации прав и обязанностей сторон договора суррогатного материнства, вытекающих из его содержания;
- проведен анализ гражданско-правовых форм и способов защиты участников отношений в сфере вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты участников отношений в сфере вспомогательных репродуктивных технологий;
- выявлены особенности имущественной ответственности сторон договора суррогатного материнства.

Автором диссертационной работы объективно определены наиболее адекватные поставленным задачам **методы исследования**. Методологическая основа диссертационного исследования охватывает собой совокупность различных методов научного познания, в том числе диалектический метод, методы дедукции, индукции, синтеза, логико-юридический метод, историко-ретроспективный правовой анализ, сравнительно-правовой анализ, системно-структурный анализ, инструментальный подход (с.17-18). Убедительно доказывает аргументированность и обоснованность защищаемых научных положений использование диссидентом логических приемов классификации, определения понятий, установления закономерностей и взаимосвязи между отдельными правовыми явлениями, применение междисциплинарного подхода в изучении проблемных аспектов реализации метода суррогатного материнства (вопросы теории права, медицины, социологии, психологии).

Значительный интерес вызывает **эмпирическая база** диссертационной работы, в частности, результаты анкетирования среди ведущих репродуктивных клиник России и Таджикистана, выводы по итогам углубленного анализа заключаемых между сторонами и клиниками договоров в области применения суррогатного материнства, а также прочих договоров, которые опосредуют общественные отношения, складывающиеся в процессе практической реализации репродуктивных прав граждан (С.19).

Автором диссертационной работы представлен глубокий анализ особенностей и правовых последствий легализации инновационных технологий вспомогательной репродукции в различных правопорядках. Доказано, что повсеместное внедрение в медицинскую практику преодоления диагностированного бесплодия, как правило, воспринимается положительно. Прежде всего, в связи с решением ряда важнейших социально-экономических проблем современного общества, в том числе понижение репродуктивного здоровья населения многих стран. При этом ряд вспомогательных репродуктивных технологий остаются под запретом во многих достаточно толерантных странах. Определение направления легализации законодательства в отношении использования отдельных технологий и методик является элементом социальной государственной политики и должно приниматься в государстве на основе анализа многочисленных факторов. Указано в работе наличие двух прямо противоположных позиций относительно необходимости тщательной законодательной регламентации репродуктивной сферы человечества. Немаловажное значение имеет и проблема так называемого репродуктивного туризма. В работе верно доказывается введение ограничений на использование репродуктивных технологий с экономическими показателями развития частной медицинской деятельности и туризма (С.39-40). В этом контексте значительный теоретический и практический интерес представляет проведенный автором диссертационной работы анализ зарубежного правового регулирования рассматриваемых общественных отношений.

Результатом проведенной Пурге А.Р. работы стало формирование целостного представления о сущности вспомогательных репродуктивных технологий в рамках разграничения отношений публично-правового и частноправового характера. Заслуживают внимания и поддержки предложения автора о необходимости формирования самостоятельного правового режима эмбриона, как искусственно созданного, так и криоконсервированного; потребность формирования правового статуса

ребенка до момента совершения регистрационной записи о его рождении. Обоснована необходимость включения в наследственное право положений, гарантирующих охрану прав ребенка, носимого или рожденного суррогатной матерью. Поставлена проблема разграничения между гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного интереса, их соотношении с гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного права. Предложена новая, основанная исключительно на материально-правовых основаниях, цивилистическая классификация мер защиты субъективных гражданских прав и правомерных интересов, выявлены особенности применения названных мер в отношениях, возникающих по поводу реализации исследуемых технологий (С.21).

Совокупность выводов и предложений исследования позволяет сделать вывод о теоретической и практической значимости исследования, сформированной **научной новизне** работы как системной концепции правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий, решающих важнейшую социально-экономическую задачу повышения демографических показателей и репродуктивного здоровья населения. Высокая степень научной новизны определена как сформулированными в диссертационной работе результатами, полученными в процессе исследования, так и в научных положениях, представленных к защите.

С практической точки зрения в работе доказана необходимость изменения норм действующего таджикского и российского законодательства, в частности изменения положений медицинского, административного, налогового, уголовного, гражданского, семейного законодательства (С.20).

Научная новизна диссертационной работы подтверждается и следующими положениями, выносимые на защиту, которые могут быть поддержаны научным сообществом.

В положении первом, выносимом на защиту, автор предлагает дополнительные критерии для установления законодательной возможности расширения применимости методов репродуктивных технологий в отношении

лиц, не страдающих диагностированным бесплодием. Предложенные основания расширения существующего подхода к разрешенной вспомогательной репродукции основаны на социальном подходе и требованиям к либерализации действующего законодательства изучаемых стран.

В диссертации аргументировано доказано широкое значение суррогатного материнства через социологическое понимание новых технологий и понимание сущности данного явления через призму способов реализации лицом его конвенционного права на создание своей собственной семьи. Это позволяет автору ликвидировать существующие противоречия между семейным и медицинским законодательством в пользу медицинского, расширяя круг лиц, имеющих право на использование репродуктивных технологий (положение третье, выносимое на защиту).

Крайне дискуссионным, но поэтому значимым для современной науки является вывод автора, сформулированный в положении четвертом, выносимом на защиту. В диссертации показано, как применение и развитие новой технологии (и этот вывод чрезвычайно важен для последующих исследований в области правового регулирования биотехнологий) приводит к существенной трансформации традиционных правовых институтов. В частности доказывается, что правовой статус родителя все в большей мере отрывается от своей генетической основы из-за потенциальных споров и необходимости обеспечения устойчивости норм о правовой судьбе эмбриона, сбалансированного подхода к учету юридической силы соглашения о решении женщины в отношении общего с мужчиной оплодотворенного эмбриона, равно как и имущественных обязательств мужчины.

Поддерживаем сформулированное в положении восьмом предложение об использовании в качестве средства защиты и обеспечения имущественных интересов суррогатной матери, с момента применения метода ВРТ и до момента рождения ребенка, создание потенциальными родителями нотариального обеспечительного (денежного) фонда. Законодательное

установление этого правила позволило превентивно воздействовать на участников правоотношений в правовом поле.

Большое практическое значение имеет представленное в положении десятом, выносимом на защиту, системное изложение критериев действия и бездействий применительно к договору суррогатного материнства.

Не вызывает сомнения, что выводы и предложения соискателя, сформулированные в этом положении, выносимом на защиту, могут быть использованы в правоприменительной, а также в законотворческой деятельности, направленной на совершенствование законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации в сфере репродуктивных технологий. Кроме того, данные предложения интересны и с научной точки зрения для дальнейших исследований.

Диссертационное исследование содержит и иные выводы и рекомендации, которые можно отнести к вкладу в развитие науки гражданского права. В частности, речь идет об установлении возрастного ценза в отношении женщин, желающих стать суррогатной матерью на коммерческой основе, при этом, не ограничивать возрастной порог для женщин детородного возраста, которые желают стать суррогатной матерью на безвозмездной основе, руководствуясь в последнем случае исключительно критерием необходимого уровня физиологического и психического здоровья. Также следует поддержать предложение об установлении верхнего возрастного предела для лиц, являющихся потенциальными родителями, дополнительных требований к состоянию здоровья.

Несмотря на положительные моменты диссертационного исследования, следует отметить и некоторые спорные вопросы.

1) Автор диссертации предлагает в положении 11, выносимом на защиту, внести в Гражданский кодекс РФ и Гражданский кодекс Республики Таджикистан отдельную главу «Договор суррогатного материнства», что обусловлено необходимостью обеспечения законодательной гарантии, предусмотренной соглашением сторон (вынашивание, нормальное развитие

плода и передача рожденного ребенка лицам, являющимся потенциальными родителями и выступающими в качестве заказчиков). Учитывая скорость появления новых технологий, как в цифровой среде, так и в области биотехнологий, неконтролируемое расширение поименованных договоров в Гражданском кодексе не принесет необходимый регуляторный эффект, а лишь уменьшим системный характер норм соответствующего раздела Кодекса.

2) В положении 12, выносимом на защиту, предложено посредническую деятельность при применении суррогатного материнства законодательно закрепить в перечень видов деятельности, осуществление которой в Российской Федерации и в Республике Таджикистан требует предварительного получения специального разрешения в установленном порядке (лицензии). Оказание посреднических услуг в сфере реализации суррогатного материнства может привести к совершению мошеннических действий и иного рода злоупотреблениям. Представляется необходимым более четко сформулировать требования к сущности такой посреднической деятельности, ее предмету, так как общие положения гражданского законодательства не отражают специфики общественных отношений, которые могут быть охвачены действиями так называемого посредника.

3) В работе предложено определить срок хранения криоконсервированного биоматериала. Безопасность длительного хранения оплодотворенных эмбрионов для родившегося в последствии ребенка не доказана наукой. Автор считает, что в данном случае законодателям целесообразным было бы учесть именно такой подход, как презумпция опасности длительного хранения эмбриона. Требует уточнения позиция диссертанта относительно применения предлагаемой нормы в отношении всех случаев использования криоконсервированного биоматериала. Может ли он быть использован в научных целях за пределами указанного срока, в том числе и с целью определения срока безопасного хранения и иных последствий.

4) Считаем предложение 14, выносимое на защиту, не соответствующим научному направлению исследования. Предложение о создании в

медицинском учреждении, осуществляющем услуги по сопровождению беременности суррогатной матери, специального стационарного отделения по наблюдению за суррогатной матерью, является предметом иных наук, в частности, области организации здравоохранения и не относится к содержанию специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Данные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку рецензируемого диссертационного исследования, поскольку диссертация является законченной научной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для дальнейшего развития правового регулирования отношений, возникающих в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий в Республике Таджикистане.

Проведя анализ представленной работы, можно сделать следующий **вывод:**

Диссертационное исследование Пурге А.Р. подготовлено на актуальную тему, имеющую существенное значение для развития науки гражданского права и в полной мере соответствует содержанию научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Выводы автора и результаты проведенного исследования аргументированы, в том числе путем критического анализа ранее высказанных научных положений и концепций других ученых, отвечают признакам научной новизны, теоретической и практической значимости. Результаты исследования имеют высокую научную, практическую, экономическую и социальную значимость и могут быть использованы в практической деятельности специализированных медицинских клиниках, осуществляющих применение вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе метода суррогатного материнства, в деятельности практикующих юристов, осуществляющих консультационную помощь, правовую защиту интересов лиц, участников отношений по использованию метода суррогатного материнства. Результаты исследования

могут быть внедрены в образовательный и научный процесс высших учебных заведений, а также использованы органами законодательной власти при разработке правовых норм о применении вспомогательных репродуктивных технологий. Достоверность результатов исследования подтверждается эмпирическими данными, использованными в диссертации, уровнем аprobации исследования, в том числе путем публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. По теме диссертации соискателем опубликовано 27 научных статей, в том числе 5 статей в рецензируемых и рекомендованных журналах Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и 22 статьи в иных изданиях. Автором подготовлено 3 научных монографии.

Автореферат диссертации отражает её содержание, включает в себя все необходимые для такого рода работ признаки, концентрированно объясняет сущность проведенного автором исследования и, в целом, оценивается положительно.

Диссертация и автореферат соответствуют всем формальным требованиям, предъявляемым к такого рода научно-квалификационным работам.

Таким образом, диссертационное исследование Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года №267. Диссертация Пурге А.Р. является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, решения демографических проблем государства, формирование необходимой правовой базы для развития современных биотехнологий и медицины.

Диссертация является самостоятельной работой, обладает внутренним единством и содержит актуальные, обоснованные, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского права.

На основании всего сказанного выше следует заключить, что диссертационное исследование Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» соответствует профилю научной специальности, а её автор – Пурге Анна Роландовна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент

**доктор юридических наук, профессор
профессор кафедра гражданского права
и процесса, первый проректор ФГБОУ ВО
«Псковский государственный университет»
(научная специальность 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)**

Серова Ольга Александровна

180000, Российская Федерация
г. Псков, пл. Ленина, 2, каб. 123
e-mail: vicerector@pskgu.ru

Подпись О.А. Серовой удостоверяю.
Специалист по профильу кафедры
отдела кадров управления организационной
и кадровой работы ФГБОУ ВО „Псковский
государственный университет“
03.04.2023 **Ж.А. Громова**