

В Диссертационный совет 6D. КОА-002  
при Таджикском национальном университете  
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на докторскую диссертацию Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Тема диссертации, план, материалы научные и практические методы, использованные в диссертации, результаты, выводы и рекомендации предмет исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право и в соответствии с правом, предоставленным Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022, № 16.

**Актуальность темы** диссертационного исследования обусловлена особой исторической судьбой народов России и Таджикистана связана не только их длительным развитием в составе единого государства СССР, но и теми социально-экономическими тенденциями, которые развиваются ныне на постсоветском пространстве. При этом, на территории российского государства уже на протяжении длительного периода времени складывается достаточно сложная демографическая ситуация, о чем наглядным образом свидетельствует падение численности населения.

Перспективное решение обозначенной проблемы видится в использовании инновационных методов вспомогательных репродуктивных технологий (далее по тексту – ВРТ). Последние представляют собой современные методы преодоления диагностированного бесплодия (как мужского, так и женского), при которых либо отдельные, либо все этапы зачатия детей реализуются вне человеческого организма, становится очевидно, что инновационное развитие различных методов вспомогательных

репродуктивных технологий привело к возникновению качественно новых общественных отношений, которые ранее никоим образом не были урегулированы законом.

Это обусловило потребность и в развитии российского и таджикского законодательства, регулирующего порядок использования методов вспомогательных репродуктивных технологий, дабы максимально обеспечить полноценную правовую защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в применении таких инновационных технологий. Кроме того, отсутствие полной и точной законодательной регламентации порядка применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, к которым, собственно, и относится суррогатное материнство, неизбежно влечет за собой целую совокупность проблем, как юридического, так и морального характера.

Обосновывая актуальность научного докторского исследования, А.Р. Пурге говорит о методах вспомогательных репродуктивных технологий, способных достаточно эффективно разрешить проблему бесплодия, тем самым улучшив демографическую обстановку в России, а в Республике Таджикистан, решает проблему посредством суррогатного материнства. Суть указанного метода заключается в том, чтобы другая женщина, вместо генетической матери, при использовании иной вспомогательной репродуктивной технологии – искусственного оплодотворения – выносила и в последующем родила ребенка для лиц, которые лишены физиологической возможности завести генетически родных детей естественным путем.

Именно за счет применения данного метода вспомогательных репродуктивных технологий происходит удовлетворение естественной, нормальной потребности каждого человека иметь продолжение собственного рода в лице своих кровных детей. Очевидно, именно поэтому за пределами законодательной регламентации по сей день остается огромный пласт общественных отношений, сопряженных с реализацией репродуктивных прав человека.

Сохраняется также и ряд общетеоретических проблем, связанных с отсутствием единообразного доктринального правопонимания сущности ряда ключевых терминов, с характеристикой основных элементов правоотношений, которые связаны с применением методов вспомогательных репродуктивных технологий на практике. Верно отражается проблема диссертантом Пурге А.Р., например, связанная с отсутствием решения такой практической проблемы, как применение мер ответственности различного характера в отношении тех лиц, которые допустили нарушение в обеспечении либо в процессе реализации репродуктивных прав граждан, как на научном, так и на законодательном уровнях.

В докторском научном исследовании показывается правовой недостаток, связанный с не установлением правового режима искусственно созданного эмбриона. Также отсутствует единый законодательный и научный подход к определению существенных и иных условий договоров, опосредующих общественные отношения по применению методов вспомогательных репродуктивных технологий, а также к допустимым мерам юридической ответственности для сторон таких договоров, в случае его ненадлежащего исполнения или неисполнения. Многие из обозначенных выше вопросов на сегодняшний день выступают предметом научной дискуссии со стороны ученого сообщества правоведов, что в свою очередь подтверждает актуальность представленного исследования.

В связи с вышеизложенным следует констатировать, что проблемы правового регулирования суррогатного материнства требуют качественного правового регулирования общественных отношений, возникающих в данной сфере, поскольку от того, насколько эффективными выступают правовые нормы, зависит обеспечение действенной защиты прав и интересов лиц, участвующих в отношениях по применению института суррогатного материнства.

Проанализировав правовую базу Республики Таджикистан и России, А.Р. Пурге в диссертационном исследовании показала несовершенство

правовых основ в области суррогатного материнства, не динамичность развития законодательства в данной сфере. Фрагментарные исследования в сфере суррогатного материнства не являются достаточными для требуемого правового регулирования. Эффективное правовое регулирование требует более тщательного анализа и полного исследования сформировавшегося круга отношений. Именно такую работу провела А.Р. Пурге при подготовке диссертационного исследования. Цивилистическая доктрина, также как и действующее законодательство, не должны оставаться в стороне от социальных и иных потребностей современного общества. Научное исследование, проведенное А.Р. Пурге позволило не только выработать рекомендации, стимулирующие научный поиск в области правового регулирования института суррогатного материнства, но также обосновать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства Таджикистана и России

Проведенное самостоятельное научное исследование дает основание прийти к выводу о неоспоримой актуальности темы диссертационного исследования А.Р. Пурге.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Автором подвергнуты анализу нормы действующего законодательства Таджикистана и России. А.Р. Пурге исследовано также национальное законодательство некоторых иностранных государств, по-разному регламентирующих отношения в области суррогатного материнства. Именно данный способ позволил автору выработать соответствующую правовую модель в Таджикистане и России. Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания как историко-сравнительный метод, историко-правовой, а также юридико-догматический метод.

Историко-правовой метод позволил проанализировать динамику развития законодательства в сфере изучения института суррогатного материнства на территории Таджикистана и России. Использование сравнительно-правового метода познания позволило провести сравнительный анализ законодательства Таджикистана и России с законодательством разных стран в области суррогатного материнства.

Теоретические выводы, сделанные автором, основаны на положениях таких наук, как теория государства и права, конституционное право, гражданское право, семейное право, предпринимательское право, медицинское право, международное частное право.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.**

**Научная новизна** заключается в том, что диссидентом А.Р. Пурге предпринята попытка всестороннего анализа теоретических и практических проблем суррогатного материнства на территории Таджикистана и России.

Диссертационная работа представляет собой опыт комплексного системного исследования, суть которого заключается в обосновании нового подхода к пониманию суррогатного материнства. Необходимость его разработки обусловливается, прежде всего, тем, что трактовка исследуемого института с позиций предлагаемых в науке концепций приводит в одном случае к значительному сужению сферы применения суррогатного материнства, а в другом - не находит теоретического обоснования существующая форма его использования.

Новизну диссертационному исследованию придают также рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в области суррогатного материнства.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующего законодательства Таджикистана и России в вышеуказанной сфере.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. Научная новизна диссертации заключается в расширении доктринальных взглядов относительно сущности вспомогательных репродуктивных технологий как гарантированный на международно-правовом уровне способ практической реализации провозглашенных и неотъемлемых репродуктивных прав (права на создание семьи и продолжения собственного рода), в контексте последовательно проведенного научного анализа гражданско-правовых и семейно-правовых проблем, возникающих в рамках практического применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий.

Также проанализировано действующее законодательство, опыт практического использования различных методов вспомогательных репродуктивных технологий других зарубежных государств, в рамках чего особо пристальное внимание уделено проблемам использования указанных методов на территории Таджикистана и России, где отсутствует такой значимый фактор, неизбежно оказывающий влияние на формирование законодательной базы, регламентирующей порядок применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, как демографический.

С учетом потребности в комплексном разрешении проблемы правового регулирования порядка применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, в содержании диссертационного исследования также приведено обоснование необходимости изменения норм действующего таджикского и российского законодательства, в частности изменения положений медицинского, административного, налогового, уголовного, гражданского, семейного законодательства. Мотивирована потребность усовершенствования, действующего таджикского и российского законодательства, регламентирующего общественные отношения, сопряженные с практическим применением различных методов вспомогательных репродуктивных технологий.

Обоснован с позиции интересов защиты ребенка и слабой стороны договора – суррогатной матери – тезис о праве страны проживания суррогатной матери как праве, с которым отношения, вытекающие из суррогатного договора с иностранным элементом, наиболее тесно связаны. Обоснована необходимость включения в наследственное право положений, гарантирующих охрану прав ребенка, носимого или рожденного суррогатной матерью. Поставлена проблема разграничения между гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного интереса, их соотношении с гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного права. Предложена новая, основанная исключительно на материально-правовых основаниях, цивилистическая классификация мер защиты субъективных гражданских прав и правомерных интересов, выявлены особенности применения названных мер в отношениях, возникающих по поводу реализации ВРТ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Вспомогательные репродуктивные технологии, возможность применения которых легализована в положениях таджикского и российского законодательства, ограничивают их использование для отдельных лиц. Однако, некоторые законодательные нормы, регламентирующие методы вспомогательной репродукции, указывают прямо на фактическую возможность применения рассматриваемых методов также и в отношении ряда лиц, не страдающих диагностированным бесплодием, и, как следствие, не нуждающимся в применении такого рода вспомогательной репродукции.

2. Целесообразно закрепить в Кодексе здравоохранения РТ определение суррогатного материнства как метода преодоления репродуктивного здоровья при том условии, что иной способ создать семью, в том числе естественный, у лица отсутствует.

3. Переход от медицинского понимания суррогатного материнства как комплекса способов преодоления бесплодия - к социологическому пониманию данных технологий как способов реализации лицом его

конвенционного права на создание своей собственной семьи влечет в РФ необходимость устраниния противоречия между семейным и медицинским законодательством - в пользу медицинского. Семейный кодекс РФ позволяет использовать суррогатное материнство лишь состоящим в браке лицам, но автор считает целесообразным дать право на это состоящим в браке, а равно одиноким женщинам и одиноким мужчинам – возможность создания собственной семьи.

**4.** Развитие суррогатного материнства объективно приводит к тому, что правовой статус родителя все в большей мере отрывается от своей генетической основы. Поскольку в оплодотворенном эмбрионе задействованы интересы одновременно двух субъектов, которые могут при определенных обстоятельствах вступить в противоречие. В связи с этим, поддержав устойчивость правоотношения о правовой судьбе эмбриона, исключить имущественные обязательства для генетического отца, что приравнивает его к донору. Такое, дифференцирующее правовой статус родителя и донора, решение позволит сбалансированно учесть и юридическую силу соглашения о решении женщины в отношении общего с мужчиной оплодотворенного эмбриона, равно как и имущественные обязательства мужчины.

**5.** Предлагается на законодательном уровне установить возрастной ценз, действующий в отношении женщин, желающих стать суррогатной матерью на коммерческой основе, при этом, не ограничивать возрастной порог для женщин детородного возраста, которые желают стать суррогатной матерью на безвозмездной основе.

**6.** Отмечается, что в таджикском и российском законодательстве не регламентирован верхний возрастной предел лиц, являющихся потенциальными родителями, а также не установлены требования к их состоянию здоровья. Автором предложено законодательно закрепить критерии указанных ограничений.

7. Учитывая, что в правоотношениях, возникающих при применении суррогатного материнства, участвует множество субъектов (потенциальные родители, доноры, суррогатная мать, медицинская организация), обосновывается необходимость законодательной гарантии тайны происхождения ребенка, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов всего круга участников рассматриваемых правоотношений.

8. С целью защиты и обеспечения имущественных интересов суррогатной матери обосновывается необходимость создания потенциальными родителями нотариального денежного фонда.

9. Полагаем, что использование донорских материалов должно быть обусловлено соглашением сторон о допустимости разглашения сведений о доноре. Рассматриваемое положение можно было бы включить и в состав письменного информированного согласия на участие в донорской программе.

10. Предлагается в содержание договора о предоставлении услуг суррогатной матери включить критерии действия и бездействий.

11. Предлагается внести в ГК РТ и ГК РФ отдельную главу «Договор суррогатного материнства», что обусловлено необходимостью обеспечения законодательной гарантии, предусмотренной соглашением сторон (вынашивание, нормальное развитие плода и передача рожденного ребенка лицам, являющимся потенциальными родителями и выступающими в качестве заказчиков).

12. По мнению автора посредническую деятельность при применении суррогатного материнства необходимо законодательно закрепить в перечне видов деятельности, требующей специального разрешения (лицензии).

13. Предлагается законодательно определить срок хранения криоконсервированного биоматериала.

14. Предлагается в медицинском учреждении, осуществляющем услуги по сопровождению беременности суррогатной матери, создать специальное стационарное отделение по наблюдению за суррогатной матерью,

направление в которое может быть обусловлено вступлением, с ее согласия, в программу суррогатного материнства либо договором суррогатного материнства.

**15.** В целях формализации защиты субъективных гражданских прав и правомерных интересов участников, возникающих по поводу применения отношений суррогатного материнства, защитные меры предлагается классифицировать по признаку юридического значения

**Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные А.Р. Пурге ключевые выводы и предложения в рамках ее содержания, способны обогатить теорию таджикского и российского законодательства, разрешить существующие научные дискуссии, сформировать у таджикских и российских ученых единообразные взгляды и подходы относительно правопонимания сущности отдельных категорий и понятий, связанных с выбранной темой, относительно перспективного разрешения существующей в сегодняшнем дне проблематики.

Помимо прочего, результаты проведенного докторской диссертации могут лежать в основу иных углубленных и детализированных доктринальных трудов, посвященных разработке выбранной темы, в частности, научных статей, монографий, диссертаций на соискание ученых степеней кандидата юридических наук, доктора юридических наук, специальной научной и учебной литературы (в частности, учебников, учебно-методических пособий, практических пособий, практикумов).

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в ней теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы при формулировании законодательной инициативы уполномоченными на то субъектами, в целях совершенствования правового регулирования института вспомогательных репродуктивных технологий, в целом, и института суррогатного материнства, в частности, на территории

Таджикистана и России. Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке и организации образовательного процесса на базе высших учебных заведений по направлению подготовки бакалавриата и магистратуры «Юриспруденция» (в частности, при проведении лекционных и семинарских занятий, при организации и реализации научно-исследовательской работы со студентами). Кроме того, полученные выводы могут также использоваться и в рамках разработки учебных материалов, рабочих программ по таким учебным дисциплинам и курсам, как «Гражданское право», «Семейное право», «Медицинское право».

**Структура работы** выстроена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Работа имеет внутреннее логическое единство, её структура не нарушена. Структурно диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики исследования, четырех глав, объединяющих семнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений, отражающих результаты проведенного анкетирования среди репродуктивных клиник Таджикистана и России по основным проблемным аспектам диссертационного исследования.

**Введение.** Во введении сформулирована и обоснована актуальность диссертационного исследования, степень изученности темы исследования, база исследования, объект исследования, предмет исследования, цель, задачи диссертационного исследования, теоретические основы и методологические основы исследования, теоретическая значимость и практическая значимость исследования, научная новизна диссертационного исследования.

**Первая глава диссертации «Правовая сущность вспомогательных репродуктивных технологий»** - посвящена анализу общих положений правового регулирования отношений, возникающих в процессе применения вспомогательных репродуктивных технологий.

В параграфе первом «История становления и развития правового регулирования отношений в сфере применения вспомогательных репродуктивных технологий» дается характеристика правового регулирования правоотношений в сфере применения методов вспомогательных репродуктивных технологий от прошлого к настоящему. Проводится анализ действия нормативно-правовых актов, регулирующих применение вспомогательных репродуктивных технологий в Таджикистане и России. Даётся характеристика международных договоров, в которых приведена характеристика рассматриваемым правоотношениям. Раскрываются соответствующие нормы в зарубежных странах, в частности рассмотрено правовое регулирование в таких странах, как Казахстан, Кыргызстан, Германия, Италия, Франция, Израиль, Испания, Великобритания, Канада, Болгария, Австрия, Австралия.

Второй параграф первой главы «Понятие и признаки вспомогательных репродуктивных технологий как правового института» посвящен анализу различных подходов к понятию вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ). Автор отмечает, что понимание сущности ВРТ должно строиться, безусловно, при учете их межотраслевого характера: так, с позиции права, порядок их применения подлежит регламентации нормами конституционного, административного, семейного и гражданского права. Проведенный анализ действующей нормативной правовой базы, а также специальной юридической литературы, позволил автору говорить о выделении двух основных концептуальных подходов к сущности ВРТ («медицинский» и «фамильный»). В Федеральном законе РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» применяется «медицинский» подход. Понятие ВРТ не регламентировано таджикским законодательством, но Кодекс здравоохранения РТ содержит право на выбор и применение методов ВРТ.

Третий параграф первой главы «Принципы гражданско-правового регулирования отношений в сфере применения ВРТ» содержит

характеристику понятия и анализ основных принципов правового регулирования методов ВРТ. Применение ВРТ как новейшего метода преодоления физиологической неспособности человека к зачатию и деторождению базируется на общем правовом регулировании на стыке публично-правовых и частно-правовых начал

В четвертом параграфе первой главы «**Вспомогательные репродуктивные технологии: соотношение правовых и иных социальных норм**» проводится сравнительный анализ различных норм, характерных для регулирования методов ВРТ. Автором делается вывод о том, что в отношениях по применению методов ВРТ социальные нормы в большинстве своем направлены на ограничение репродуктивных правоотношений и в свою очередь социальные нормы обязывают законодателя учитывать их при формулировании правовых норм.

Вторая глава диссертации «**Проблемы применения метода суррогатного материнства в системе ВРТ**» - посвящена анализу одного из основных и наиболее проблемных методов системы ВРТ, вызывающему наибольшее число социально-правовых конфликтов и потому наиболее значимых, и злободневных для научного исследования.

Параграф первый второй главы «**Правовые основы экстракорпорального оплодотворения как метода ВРТ**» - содержит характеристику правоотношений, возникающих по поводу применения технологии экстракорпорального оплодотворения. В этой связи вызывает безусловный интерес новая редакция ГК РТ, которая дополнена новыми положениями, регламентирующими личные неимущественные права, в том числе обеспечивающие естественное существование физического лица в гражданских отношениях. В частности, статья 232 ГК РТ говорит об охране жизни человека с момента зачатия в утробе матери и до его смерти. В свою очередь статья 233 предусматривает возможность прерывания беременности в установленном законом порядке. Однако несмотря на то, что эти положения напрямую касаются человеческого эмбриона, таджикский законодатель

распространяет законодательное регулирование только в отношении эмбриона, зачатого в утробе матери, не предусмотрев при этом методы ВРТ.

Второй параграф второй главы «**Порядок и условия использования донорских материалов как метода ВРТ**» содержит выявленные автором недостатки существующего правового регулирования названных отношений. В частности, новая редакция ГК РТ впервые предусматривает право на донорство и регламентирует возникновение права на донорство при достижении совершеннолетия. Однако в таджикском законодательстве имеется противоречие относительно возраста донора – мужчины. Распоряжение Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан от 11.02.2021 № 118 «О порядке и условиях проведения донорства и хранения половых клеток и условия искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона» регламентирует возникновение права на донорство для мужчины с 20 лет, что противоречит иным нормативным правовым актам и приводит к необходимости внесения изменения этого положения.

Параграф третий второй главы «**Правовая сущность криоконсервации как метода ВРТ**» рассматривается опыт юридического анализа новой технологии. Механизм использования и распоряжения криоконсервированных клеток, управомоченные на их использование и распоряжение ими субъекты, а также способ их использования в таджикском и российском законодательстве остался не урегулированным. По мнению автора сейчас этот пробел может быть восполнен лишь аналогией закона или аналогией права, для чего необходимо, прежде всего, определить правовую природу криоконсервации.

Параграф четвертый второй главы «**Суррогатное материнство как особый вид оказания социально-значимых услуг и его место в системе иных методов ВРТ**» раскрывает содержание обязательства о суррогатном материнстве как социально-значимой гражданско-правовой услуги. Одним из наиболее неурегулированных в таджикском и российском законодательстве, и спорным с позиции этики методом ВРТ выступает метод суррогатного материнства.

Автор считает, что одной из основных проблем в законодательной регламентации института суррогатного материнства в Таджикистане и России является отсутствие легального категориально-понятийного аппарата, охватывающего собой такие термины и дефиниции как «суррогатное материнство», «суррогатная мать», «генетические родители», а также иные.

Третья глава диссертации **«Договор суррогатного материнства в системе обязательств: актуальные проблемы исполнения и содержания»** посвящена анализу «договора-обязательства», который, в отличие от «договора- сделки», рассмотренного в предшествующей главе, имеет собственную гражданско-правовую конструкцию.

Параграф первый третьей главы **«Понятие, виды и элементы договоров суррогатного материнства»** направлен на анализ различных юридических моделей, формирующихся в практике отношений по поводу исполнения суррогатного материнства. Для решения проблем таджикского и российского законодательства по отношению к суррогатному материнству А.Р. Пурге предлагает собственные правовые пути решения.

Параграф второй третьей главы **«Права и обязанности участников правоотношений, возникающих при использовании метода суррогатного материнства»** содержит анализ названных прав и обязанностей. Отсутствие четкого правового регулирования правоотношений, складывающихся при заключении и исполнении договора суррогатного материнства между лицами, выступающими в качестве потенциальных родителей-заказчиков, и женщиной, готовой стать суррогатной матерью в Таджикистане и России, приводит к возникновению множества проблем в рамках правореализационной практики. Их решение, автором видится в проработке действующего семейного и гражданского законодательства Таджикистана и России.

В третьем параграфе третьей главы **«Особенности коллизионного регулирования отношений, возникших из суррогатного материнства»** дается ответ на один из значимых вопросов коллизионного регулирования – о государстве, с которым наиболее тесно связана суррогатная услуга.

Параграф четвертый третьей главы «**Установление происхождения детей при использовании методов ВРТ**» автор приходит к выводу, что необходимо внести изменения в законодательство, согласно которым, в целях противодействия недобросовестному поведению суррогатной матери она не должна надеяться правами матери при рождении ею ребенка

В параграфе пятом третьей главы «**Наследственные правоотношения, возникающие при использовании суррогатного материнства**» автором обосновывается, что дети, в отношении которых был заключен договор о суррогатном материнстве, должны приобрести законодательно установленный наследственный статус, как и усыновленные – независимо от момента их рождения.

**Четвертая глава докторской диссертации «Ответственность сторон правоотношений при применении метода суррогатного материнства в сфере ВРТ»** посвящена анализу мер, направленных на защиту правомерных интересов и субъективных гражданских прав участников отношений, возникающих по поводу применения ВРТ.

Параграф первый четвертой главы «**Понятие и классификация гражданско-правовых форм и способов защиты участников отношений в сфере ВРТ**» посвящен теоретическому анализу охраны и защиты субъективных прав и правомерных интересов лиц, участвующих в использовании ВРТ. Автором установлено, что защита прав и правоохраняемых интересов участников отношений в сфере ВРТ – это деятельность, направленная на восстановление нарушенного субъективного права и правоохраняемого интереса, а также применение гражданско-правовых санкций к нарушителю этих прав (интересов).

В параграфе втором четвертой главы «**Неюрисдикционная форма защиты участников отношений в сфере суррогатного материнства в системе ВРТ**» автором конкретизированы способы неюрисдикционной защиты.

В параграфе третьем четвертой главы «**Юрисдикционная форма защиты участников отношений в сфере суррогатного материнства в**

**системе ВРТ»** перечислены способы, относящиеся к юрисдикционной форме в отношениях сторон суррогатного материнства. В целях формализации защиты субъективных гражданских прав и правомерных интересов участников, возникающих по поводу применения ВРТ отношений, защитные меры предлагаются классифицировать по признаку юридического значения

В четвертом параграфе четвертой главы **«Особенности ответственности сторон договора суррогатного материнства»** автор раскрывает три способа защиты гражданских прав, характеризующихся проявлением карательной функции: возмещение убытков, взыскание неустойки и компенсация морального вреда, а также изменение или прекращение гражданского правоотношения - для случаев, когда оно выступает в качестве санкции за совершенное нарушение.

В **заключении** исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы (стр. 350-361).

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.**

Основные теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации проведенного диссертационного исследования отражены в следующих публикациях: три монографии, учебник «Семейное право», двадцать семь статей в журналах ВАК, тезисы и материалы конференций.

**Автореферат в целом отражает содержание работы.**

**Спорные положения в диссертации.**

В целом диссертационное исследование А.Р. Пурге отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают возражения и требуют дополнительного обоснования.

1. Следует отметить, что правовое решение демографических проблем, в том числе посредством суррогатного материнства, имеет разную остроту в Таджикистане и России. Возможно, поэтому правовое регулирование суррогатного материнства в нашей стране не признано первоочередным.

2. Положение пятое, выносимое на защиту, об установлении возрастного ценза для суррогатной матери является дискуссионным. Полагаем, что целесообразно также предусмотреть ограничения по возрастному цензу и в случае некоммерческого суррогатного материнства, равно как и установить возможные пределы возраста для коммерческого суррогатного материнства при наличии показаний медицинского и психологического характера.

3. Положения седьмое и девятое, выносимые на защиту, касающиеся тайны лиц, участвующих в отношениях суррогатного материнства, в определенной степени по содержанию совпадают. Поэтому положение девятое без потери значимости работы можно исключить.

4. В диссертационном исследовании автором предлагается создание нотариального обеспечительного (денежного) фонда, цель деятельности которого подразумевается в защите имущественных интересов суррогатной матери. Представляется необходимым более детальная конкретизация порядка создания такого фонда, в том числе и с точки зрения защиты имущественных прав потенциальных родителей (заказчиков).

5. Положение четырнадцатое, выносимое на защиту нуждается во внесении конкретных целей создания предлагаемых специальных стационарных отделений для суррогатного материнства, в обозначенной в диссертационном исследовании автором формулировке расплывчато указывается цель в виде ограничения возможного злоупотребления своим правом суррогатной матери.

**Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.**

В целом, сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Тематика докторской диссертации А.Р. Пурге, посвященной правовому регулированию суррогатного материнства, для Таджикистана является новой и впервые обсуждается на заседании диссертационного совета.

Диссертант А.Р. Пурге смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, медицины, но и философии, социологии и других отраслях науки. Это, несомненно, определяет положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – разработка научно обоснованной и практически значимой концепции, положений которые регламентируют вопросы применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий на территории Таджикистана и России, а также решение комплекса проблем гражданского-правового характера, существующих в данной сфере, разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в достаточной мере апробированы и опираются на предшествующие взгляды.

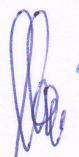
Общий вывод сводится к тому, что докторская диссертация **Пурге Анны Роландовны** на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республике Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Автором предложена обоснованная теоретическая концепция, основные положения и выводы которой позволяют квалифицировать её как значимый вклад в развитие науки гражданского, семейного и международного частного права.

Диссертационное исследование Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республике Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» в полной мере отвечает критериям и требованиям п.31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённой постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021г., № 267.

Диссидентант Пурге Анна Роландовна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Официальный оппонент:**  
доктор юридических наук, профессор,  
кафедры экономического, финансового  
и антикоррупционного права ТГФЭУ



Исмаилов Ш.М.

Подпись Исмаилова Ш.М. заверяю:  
Начальник отдела кадров и спец.части  
Таджикского государственного  
Финансово-экономического университета



Адрес: Республика Таджикистан, Таджикский государственный  
Финансово-экономический университет, адрес: 734067, г. Душанбе, улица  
Нахимова 64/14 Тел.: (+992 237) 231-08-37, 231-02-01. E-mail: Feit-  
2012@mail.ru, <http://www.feif.tj>