

В Диссертационный совет 6D.KOA-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пурге Анны Роландовны на тему: «**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В современном мире биомедицинские технологии развиваются настолько стремительно, что правовое регулирование отношений, возникающих в связи с развитием высоких технологий, очевидно, запаздывает. Вместе с тем, имеется острая необходимость в упорядочении их правового понимания, а также регулирования всей новой системы взглядов и представлений о статусе человека, предназначении жизни, существующем понимании материнства и отцовства. Каким образом осуществляется и может осуществляться регулирование отношений в сфере охраны здоровья матери и ребенка, ведь в этой области многое относится исключительно к личному, индивидуальному, конфиденциальному, где не может быть шаблона и штампа. Кроме того, проблемой нашего времени является бесплодие, и процент бесплодных пар увеличивается. В такой ситуации естественным выглядит стремление преодолеть бесплодие с помощью медицинского вмешательства. Одним из таких способов преодоления бесплодия выступают вспомогательные репродуктивные технологии, в целом, и суррогатное материнство, в частности.

Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена широким распространением, связанным с развитием новых медицинских, в том числе, репродуктивных технологий, такого явления как суррогатное материнство, необходимостью ясного легального закрепления вопросов регулирования суррогатного материнства, выяснения возможностей и перспектив индивидуального и правового регулирования суррогатного материнства. Об актуальности исследования свидетельствует и имеющаяся объективная необходимость в устраниении противоречивой правоприменительной практики, складывающейся при реализации правовых норм, регламентирующих договорные отношения суррогатного материнства, и внимание к теме суррогатного материнства в целом общества и государства Российской Федерации и республики Таджикистан.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук диссертация Пурге Анны Роландовны посвящена весьма актуальной проблеме, как в науке гражданского и семейного права, так и на практике.

Быстро меняющиеся правоотношения и возникающие новые отношения, требуют изменения законодательства, и, хорошо, что появляются работы подобные представленной диссертации, в которых изучается, обобщается и анализируется уже имеющийся научный, теоретический и практический опыт по заявленной теме и предлагаются пути решения еще не разрешенных в науке и на практике правовых проблем вспомогательных репродуктивных технологий, суррогатного материнства, предлагаются новые взгляды на возможности регулирования отношений репродукции человека, суррогатного материнства, в частности, предлагаемый автором вариант изложить подпункт 3 пункта 1 статьи 11 ФЗ № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» в следующей редакции: «дети в возрасте до 18 лет, дети, зачатые и выношенные суррогатной матерью по договору с нареченным родителем о суррогатном материнстве, дети старше восемнадцатилетнего возраста, обучающиеся по очной форме...» (стр. 22 автореферата диссертации). Такой подход соискателя представляется оправданным.

Автор справедливо отмечает, что «проблема бесплодия является первопричиной постоянного возрастания количества семей, не имеющих детей, которые все же не потеряли надежду на то, что смогут стать родителями кровных, генетически родных детей несмотря на то, что естественным путем зачать, выносить или родить ребенка они объективно не способны (стр. 4-5 автореферата диссертации).

Несмотря на наличие в российской и таджикской юридической науке ряда работ посвященных правовому регулированию отношений суррогатного материнства, проблемы именно индивидуального и правового регулирования суррогатного материнства не являются полнообъемно представленными в российской юридической науке. Автором изучено и проанализировано достаточное количество тематических исследований по вопросам вспомогательных репродуктивных технологий. Акценты в них сделаны либо в целом на регулировании отношений, возникающих при применении вспомогательных репродуктивных технологий, либо рассматривается правовое регулирование суррогатного материнства как метода вспомогательных репродуктивных технологий. В меньшей степени обращается внимание на договорное регулирование отношений суррогатного материнства, на сам договор, а индивидуальное регулирование практически не рассматривается.

Объектом исследования автор указывает совокупность общественных отношений, являющихся предметом семейного, гражданского, наследственного, административного, уголовного и медицинского права, которые возникают, изменяются и прекращаются в связи с применением суррогатного материнства и иных различных методов вспомогательных репродуктивных технологий в целях

реализации конституционно провозглашенных репродуктивных прав человека, на территории российского и таджикского государств. (с. 12 автореферата диссертации).

Предметом исследования выступают действующие нормативные правовые акты, положения которых регламентируют вопросы применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий на территории Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также ряда других зарубежных государств; доктринальные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам реализации репродуктивных прав человека в контексте применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий; а также практика применения указанных норм в рамках возникающих гражданско-правовых и семейно-правовых отношений. (с. 12-13 автореферата диссертации).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в расширении доктринальных взглядов относительно сущности вспомогательных репродуктивных технологий как гарантированных на международно-правовом уровне способах практической реализации провозглашенных и неотъемлемых репродуктивных прав (права на создание семьи и продолжения собственного рода), в контексте последовательно проведенного научного анализа различных гражданско-правовых и семейно-правовых проблем, возникающих в рамках практического применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий» (с. 15-16 автореферата диссертации).

В диссертации сформулированы и обоснованы следующие теоретические положения:

С учетом существующей в текущий момент потребности в комплексном разрешении проблемы правового регулирования порядка применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, нами в содержании настоящего диссертационного исследования также приведено обоснование необходимости изменения норм действующего таджикского и российского законодательства, в частности изменения положений медицинского, административного, налогового, уголовного, гражданского, семейного законодательства. Мотивирована потребность усовершенствования, действующего российского и таджикского законодательства, регламентирующего общественные отношения, сопряженные с практическим применением различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, за счет внесения точечных разработанных нами изменений.

Обоснован с позиций интересов защиты ребенка и слабой стороны договора – суррогатной матери – тезис о праве страны проживания суррогатной матери как праве, с которым отношения, вытекающие из суррогатного договора с иностранным элементом, наиболее тесно связаны.

Обоснована необходимость включения в наследственное право положений, гарантирующих охрану прав ребенка, носимого или рожденного суррогатной матерью.

Поставлена проблема разграничения между гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного интереса, их соотношении с гражданско-правовой охраной и гражданско-правовой защитой субъективного права.

Предложена новая, основанная исключительно на материально-правовых основаниях, цивилистическая классификация мер защиты субъективных гражданских прав и правомерных интересов, выявлены особенности применения названных мер в отношениях, возникающих по поводу реализации ВРТ.

Эти положения, действительно, обладают определенными чертами научной новизны.

Цель, которую преследовал диссертант - проведение комплексного проблемно-ориентированного научного анализа специфики правового регулирования порядка применения суррогатного материнства и иных методов вспомогательных репродуктивных технологий, теоретико-доктринальное обоснование ряда положений, разработка авторских рекомендаций, направленных на преодоление и устранение выявленных проблем, в том числе и за счет совершенствования действующего законодательства в указанной сфере, базирующихся на основе научного осмысливания российского, таджикского и иного зарубежного законодательства, трудов отечественных и иностранных правоведов, опубликованной правоприменительной и правореализационной практики в области применения различных методов вспомогательных репродуктивных технологий, им успешно достигнута. Задачи реализованы.

Не вызывает сомнений нормативная и теоретическая база представленного исследования.

Таким образом, диссертационную работу характеризует не только понятная методология: автор рассматривает научные и практические проблемы от общего к частному, это последовательно прослеживается в каждой части исследования. Но также автором четко выделены цель и задачи, объект и предмет исследования. На основе научного решения комплекса актуальных проблем сформулированы положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение. В рамках специальности 12.00.03 диссертационная работа затрагивает вопросы как гражданского, так и семейного права.

Структура работы представляется вполне удачной, она хорошо продумана и обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка.

Вместе с тем, диссертационная работа Пурге Анны Роландовны не лишена отдельных недостатков в части глубины проработки ряда исследуемых вопросов, а также содержит дискуссионные выводы, поэтому по проведенному автором исследованию возникают следующие вопросы и замечания:

1. В шестом положении, выносимом на защиту, А.Н. Пурге отмечает, что «на законодательном уровне, ни на территории российского государства, ни на территории Республики Таджикистан не регламентирован верхний возрастной предел лиц, являющихся потенциальными родителями, а также не установлены требования к их состоянию здоровья. Необходимо законодательно закрепить критерии указанных ограничений». Полагаем, что установление таких ограничений необоснованно, будет нарушать конституционные права и свободы человека и гражданина. Ведь действующее законодательство рассматриваемых государств не устанавливает возрастных ограничений для вступления в брак.

2. Требует пояснения вопрос, каково же в реальной действительности отражение в договорах суррогатного материнства вопроса о врачебной тайне в России и Таджикистане? Изучал ли автор эмпирический материал по данному вопросу в работе?

3. Достаточно часто в доктрине можно встретить рассуждения авторов о суррогатном материнстве как о бизнесе, что наталкивают на вопрос – с чем, по мнению автора, связано появление и развитие суррогатного материнства как бизнеса и каково личное отношение диссертанта к явлению в обозначенном контексте?

4. Полагаем, что исполнителем услуги суррогатного материнства и лицом, содействующим в возникновении детско-родительских правоотношений между рожденным суррогатной матерью ребенком и потенциальными родителями является медицинская организация. У медицинской организации есть обязанности. В перечне таких обязанностей не представлены обязанности медицинской организации в отношении ребенка, находящегося в чреве суррогатной матери. По мнению диссертанта, возможно ли существование таких обязанностей, какими они могут быть, если ответ на вопрос положительный?

Высказанные замечания и поставленные вопросы не влияют в целом на положительное впечатление от проведенного Пурге Анной Роландовной исследования правового регулирования суррогатного материнства, изучения проблем реализации на правовых началах вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации и Республике Таджикистан.

Отдельные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств и общего благоприятного впечатления, которое производит диссертация Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий».

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и семейного права.

Диссертационное исследование А.Р. Пурге следует признать законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для науки гражданского и семейного права.

На основании всего сказанного выше, следует заключить, что диссертационное исследование Пурге Анны Роландовны на тему: «Основные проблемы суррогатного материнства в гражданском праве Республики Таджикистан и Российской Федерации: теория и практика применения вспомогательных репродуктивных технологий» соответствует профилю научной специальности а её автор – Пурге Анна Роландовна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Отзыв подготовил:

Доктор юридических наук, профессор,
Заведующий кафедрой гражданского права
юридического факультета Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Государственный
университет просвещения»

Левушкин

Анатолий Николаевич

Юридический адрес организации:

Российская Федерация,
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24.
Сайт университета: <https://guppros.ru/>
Электронная почта: kaf-grpd@mgou.ru
Тел. 8(495)780-09-40 (доб. 1342), +7 (495) 135 49 55.

Подпись

удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
С РОДИНА С

28.04.2023

