

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу
Рахматзода Далера Талбака на тему «Особенности охраны смежных
прав в международном частном праве и законодательстве Республики
Таджикистан в условиях цифровизации», представленную к защите по
научной специальности 12.00.03. – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

**Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и
отрасли науки**

Диссертация Рахматзода Далера Талбака на тему «**Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации**», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлено и подготовлено логично, научно обоснованно и не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертации

Объекты смежных прав составляют основную часть контента СМИ и интернета. В составе СМИ и Интернет-ресурсов они создаются в форме объектов смежных прав. Каждое из них может выступать в качестве

самостоятельного объекта смежных прав, и таким образом имущественные права на них могут стать объектом гражданского оборота.

Согласно статье 40 Конституции Республики Таджикистан «Каждый имеет право на свободное участие в культурной жизни общества, художественном, научном и техническом творчестве и пользоваться их достижениями. Культурные и духовные ценности охраняются государством. Интеллектуальная собственность находится под защитой закона».

При этом действуют Гражданский кодекс РТ, Закон РТ «Об авторском праве и смежных правах» и другие нормативно-правовые акты. При этом в науке и практике остается много нерешенных вопросов при регулировании отношений, возникающих в результате использования объектов смежных прав в цифровой среде.

Диссертант правильно отмечает, что «Эпоха цифровизации – это период в развитии человеческой цивилизации, который характеризуется широким применением цифровых технологий и переходом от аналоговых систем к цифровым в различных сферах жизни. Она началась во второй половине XX века с развитием компьютерных технологий и интернета и сегодня продолжает активно развиваться и охватывать все новые сферы и аспекты нашей жизни. Эпоха цифровизации сопровождается значительными изменениями в обществе, экономике и культуре. Она открывает новые возможности для инноваций, развития бизнеса, улучшения услуг и управления ресурсами, но также вызывает определенные вызовы и угрозы, такие как цифровое неравенство, угрозы безопасности и приватности, манипуляции информацией и другие. Процесс всеобщей цифровизации является сложным и многогранным явлением, которое требует умения адаптироваться к новым условиям и использования новых технологий в наиболее эффективном и безопасном способе для всех государств мира» (стр.4). Исходя из вышеизложенного можно утверждать,

что тема представленной работы является интересной и ее актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

Положение №2. Отмечается, что принятие международных договоров в области охраны смежных прав является важным фактором в совершенствовании законодательства в этой области. Такие договоры позволяют установить общие правила и стандарты, которые действуют во многих странах и способствуют упорядочению и улучшению правовой защиты правообладателей. Эти договоры также обеспечивают международное сотрудничество в области охраны смежных прав, что способствует более эффективной борьбе с нарушениями и недобросовестной конкуренцией. Кроме того, международные договоры в области охраны смежных прав помогают защитить культурное наследие, способствуя сохранению и продвижению творческих произведений и обеспечивая справедливое вознаграждение авторам и правообладателям.

Положение № 3. Аргументируется, что повышение уважения в обществе к объектам авторских и смежных прав может быть достигнуто через совокупность различных мероприятий и действий, среди которых можно выделить: – широкое информирование общественности о том, что является нарушением авторских и смежных прав и как это может повлечь за собой юридические последствия, что поможет повысить уважение к правам авторов; – развитие культуры платежей за использование объектов авторских и смежных прав путём повышения осведомленности о необходимости получения разрешения на использование объектов

авторских и смежных прав, а также активное использование лицензионных соглашений и договоров, что может помочь в развитии культуры платежей за использование интеллектуальной собственности; – организация мероприятий, направленных на привлечение внимания общественности к проблеме нарушения авторских и смежных прав, таких как круглые столы, конференции, кинопоказы, которые могут помочь в повышении уважения к правам авторов и исполнителей. – важность обеспечения защиты авторов и их прав в случае нарушения обуславливается тем, что чем больше поддержки и защиты получают авторы, тем больше они могут сосредоточиться на творческой деятельности, что способствует развитию культуры, науки и искусства в нашем государстве.

Положение №5. В целях совершенствования законодательства и устранения терминологической путаницы предлагается внести изменения в пункт 9 Статьи 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 ноября 1996 года где дается определение понятия «производитель фонограммы» и изложить её в следующей редакции: «изготовитель фонограммы - физическое или юридическое лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую звуковую запись какого-либо исполнения или иных звуков; при отсутствии доказательств иного, изготовителем фонограммы является лицо, имя или наименование которого обозначено на этой фонограмме и (или) на содержащем её футляре обычным образом». Понятие «Изготовитель фонограммы» аналогичным образом ввести в Статьи 32 и 33 Закона Республики Таджикистан «Об авторском и смежных правах» от 13 15 ноября 1996 года, где также повторно встречается термин «Производитель фонограммы».

Положение №6. Аргументируется, что продюсер играет ключевую роль в создании аудиовизуальных картин от начала до конца процесса производства. Продюсер занимается разработкой концепции аудиовизуальной картины, включая выбор жанра, сюжета, главных

персонажей, получение финансирования необходимого для производства аудиовизуальной картины. Он может общаться с инвесторами, банками, студиями и другими заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить достаточное финансирование, может нанимать различных специалистов для производства аудиовизуальной картины, таких как режиссер, сценарист, оператор, актеры, команды по монтажу, организовывать производственные мероприятия, такие как выбор места съемки, обеспечение технического оборудования, организация графика съемок и т.д. Иными словами, продюсер играет ключевую роль в организации создания аудиовизуального продукта. В связи с этим предлагается ввести в Статью 3, озаглавленную как «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1996 года новый пункт, где предлагается обозначить правовой статус продюсера: «Продюсер аудиовизуального произведения - лицо, которое организует или организует и финансирует создание аудиовизуального произведения»; Также в Статью 13 указанного закона ввести дополнение следующего характера: «Лица, организующие создание произведений (изготовители аудиовизуальных произведений, издатели энциклопедий, продюсеры и т. п.), не признаются авторами соответствующих произведений. Однако в случаях, предусмотренных настоящим Законом или иными законами, такие лица приобретают исключительные права на использование этих произведений».

Положение №8. Обосновывается, что существует объективная необходимость для включения в нормы отечественного законодательства новой дефиниции, которая устранил пробел в части определения правового статуса лиц, занимающихся изготовлением базы данных. Предлагается дополнить Статью 3 Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» понятием «Изготовитель баз данных» в следующей редакции: «Изготовитель баз данных – это физическое или юридическое

лицо, которое по своей инициативе и под свою ответственность принимает инициативу и финансирует создание базы данных, а также организовывает работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов и несет ответственность за ее качество и содержание. Изготовитель базы данных имеет исключительное право на коммерческое использование базы данных и может требовать защиты своих прав в судебных органах в установленном законодательством порядке».

При этом положения №1, №4 и №7 на наш взгляд являются спорным, о которых отметим в конце отзыва.

Структура работы составлена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 3 глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Эволюция смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан» охватывает следующих вопросов: история, понятие и природа смежных прав в международном частном праве; особенности правового статуса субъектов смежных прав.

Автор детально анализирует история развития, понятия и правовая природа смежных прав в международном частном праве, особенности правового статуса субъектов смежных прав, их разновидности и т.п.

Вторая глава «Анализ международно-правовых актов и законодательства Республики Таджикистан об охране смежных прав» посвящена исследованию международно-правовые акты в области охраны смежных прав; гражданско-правовые способы защиты смежных прав.

В данной главе автор правильно отмечает, что «Римская конвенция действительно стала первым международным документом, который обеспечивает защиту смежных прав на международном уровне. Верно и утверждение о том, что в период, когда была принята Римская конвенция, национальные институты смежных прав еще находились на стадии формирования, и поэтому было важно создать международно-правовой акт, который бы обеспечивал единообразную защиту этих прав на международном уровне.» (стр.77.)

Глава третья «Особенности охраны смежных прав в эпоху цифровизации: специфика и проблемы защиты смежных прав в сети Интернет; правовой режим базы данных как объекта смежных прав.

Автор предлагает, что статья 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года указать в следующей редакции: «Средства массовой информации – это периодическая печать, а также информационные агентства, теле - и радиопередачи, кинохроники, записи, аудио- и аудиовизуальные программы, выходящие в эфир или распространяемые посредством кабельного телевидения не реже одного раза в год, а также интернет-ресурсы как форма распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет». По сути автор приравнивает интернет – ресурсы со СМИ. Данный вывод является спорным. СМИ имеет свой особый правовой режим. Если мы будем

приравнять интернет –ресурсы со СМИ, тогда любой человек обладающий страницы в фейсбуке, инстаграмме и другие электронных ресурсы автоматически будем приравнять с журналистом, что нецелесообразно.

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам **правовое регулирование отношений, возникающих в результате использования объектов смежных прав в международном частном праве.** Работа также представляет собой одно из первых комплексных исследований вопросов международно-правовой, а также гражданско-правовой охраны смежных прав в условиях всеобщей цифровизации. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для эффективной защиты объектов смежных прав в условиях современности

Для достижения обозначенной цели и решения поставленных задач в диссертации применяются системно-аналитический, сравнительно-правовой, логико-теоретический методы изучения социально-правовых явлений, метод правового моделирования и другие методы правовых исследований. Перечисленные методы научного познания позволили выявить исторические и иные социальные предпосылки формирования, закономерности развития изучаемого объекта и предмета исследования, его взаимосвязь с иными социально-правовыми явлениями. Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения

соответствующих наук: теории государства и права, конституционного права, гражданского права, семейного права и т.п.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о правовом регулировании отношений, возникающих в результате использования объектов смежных прав в Таджикистане. Они могут послужить методологической и теоретической предпосылкой для дальнейших научных исследований в области гражданского права. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при правотворческой деятельности в данной сфере. Это позволит сформировать более надежную систему отношений в области реализации и защиты прав субъектов интеллектуальных прав. Сформулированные в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы и в правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов гражданского права, международного частного права, а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 9 статьях, 4 из которых

опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование Рахматзода Далера Талбака на тему **«Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации»**, отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. В целом диссертационное исследование Рахматзода Далера Талбака на тему **«Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации»**, является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Рахматзода Далера Талбака имеются и дискуссионные положения.

1. В положение выносимые на защиту № 1 утверждается, что Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания 1961 г., по сути, является одним из главных международно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны смежных прав и по сей день. Однако, при всех достоинствах Римской конвенции в ней отсутствует регулирование целого ряда вопросов, которые возникают при ее применении. Отдельные термины, которые содержатся в тексте документа не конкретизированы, а также все чаще возникают проблемы

правоприменительного характера в связи с появлением новых видов объектов смежных прав. Некоторые положения Конвенции могут стать неэффективными или устаревшими в свете всеобщей цифровизации. Таким образом, возможны изменения и дополнения в Римской конвенции в будущем, чтобы она продолжала эффективно регулировать вопросы охраны авторских и смежных прав в соответствии с новыми технологическими и социальными реалиями.

Данное положение является общим. Поэтому автору следует конкретизировать свою позицию более конкретно при защите.

2. В положении №4 диссертантом обосновывается, что в перспективе возможно создание «системы трёх предупреждений», основываясь на опыте Франции по борьбе с интернет-пиратством. Эта система предусматривает три процедуры по предупреждению нарушителей авторских прав в сети Интернет. Если правообладатель подает жалобу на нарушение своих прав (например, незаконное скачивание файлов), то нарушителю отправляется первое письменное предупреждение. Если в течение 6 месяцев после получения первого предупреждения нарушение повторяется, нарушитель получает второе предупреждение. При невыполнении предписаний по устранению нарушений в этом случае, дело нарушителя передается в суд, который может вынести наказание в виде штрафа. Однако, нужно отметить, что для существования подобной системы нужен вновь созданный специализированный государственный орган, который сможет вобрать в себя большую часть полномочий по охране авторских и смежных прав в Республике Таджикистан в досудебном порядке, либо подобный контроль может быть передан действующим государственным органам, которые имеют определённые полномочия в сфере защиты интеллектуальной собственности (Министерство культуры, Национальный патентно-информационный центр и т.д.). Учитывая серьезность нарастания процесса цифровизации в нашей стране, перспектива создания единого

государственного органа по охране авторских и смежных прав, будет иметь достаточно важное значение в целях защиты культурного и научного достояния Республики Таджикистан.

Исходя из этого, не будет ли излишним создание дополнительных механизмов по охране смежных прав, с учётом того, что защита прав авторов и исполнителей в рамках судебной системы является вполне устоявшейся и эффективной процедурой, которая традиционно рассматривается как основная мера защиты в подобных правоотношениях.

В положение №7 автор отмечает, что «Утверждается, что организации эфирного и кабельного вещания как субъекты исследуемых правоотношений кроме всего прочего в своей деятельности опираются на нормы законодательства о средствах массовой информации. В связи с этим существует необходимость в устранении пробелов, которые имеются именно в этой области. Исходя из этого тезиса, мы считаем целесообразным сделать предложения практического характера в целях совершенствования отечественного законодательства. Для совершенствования законодательной базы в области охраны интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан с учётом существующих цифровых и сетевых технологий необходимо в первую очередь внести изменения в Закон Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года. Необходимо внести изменения в уже закреплённое в действующей редакции указанного закона понятие «средства массовой информации», дополнить этот же закон термином «интернет-ресурс» и внести изменения в Статью 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества». В связи с этим предлагается Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года указать в следующей редакции: «Средства массовой информации – это периодическая печать, а также информационные агентства, теле - и

радиопередачи, кинохроники, записи, аудио- и аудиовизуальные программы, выходящие в эфир или распространяемые посредством кабельного телевидения не реже одного раза в год, а также интернет-ресурсы как форма распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет». Внести в Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года дополнение в следующей редакции «Интернет-ресурс – это электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в сети Интернет, посредством которого распространяется массовая информация». Пункт 1 Статьи 25 «Использование авторских материалов и авторского творчества» Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года изложить в следующей редакции: «Средства массовой информации, собственник интернет-ресурса обязаны уважать и соблюдать права на объекты интеллектуальной собственности, включая авторские, смежные и иные права, согласно требованию законодательства Республики, Таджикистан».

По сути, автор приравнивает интернет – ресурсы со СМИ. Данный вывод является спорным. СМИ имеет свой особый правовой режим. Если мы будем приравнивать интернет – ресурсы со СМИ, тогда любой человек обладающий страницы в фейсбуке, инстаграмме и другие электронных ресурсы автоматически будем приравнивать с журналистом, что нецелесообразно.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета

исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – исследования «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации», направленное на формирование единого подхода, объединяющего все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

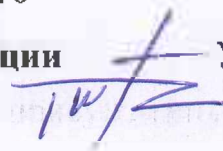
Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Рахматзода Далера Талбака на тему «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта

можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского права, но и юридической науки в целом.

Рахматзода Далер Талбак заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Доктор юридических наук,
и.о. профессора кафедры коммерческого и
антикоррупционного права Таджикского
государственного университета коммерции**



У.А. Меликов

Подпись У.А. Меликова заверяю:

**Начальник отдела кадров и
специальных работ**



С.С. Пирзода

31.08.2023

**Адрес: Таджикский государственный университет коммерции,
Республика Таджикистан, 734055, г. Душанбе, ул. Дехоти 1/2, Тел.:
(+992 237) 234-83-46.**

E-mail: tguk@mail.ru www.tguk.tj