

**В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Рахматзода Далера Талбака по теме: «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. Тема диссертации, план, материалы, научные и практические методы, использованные в диссертации, результаты, выводы и рекомендации, предмет исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, представленная в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан в Диссертационный совет 6D.КОА-018 и соответствует правилам защиты.

Актуальность темы диссертации. На современном этапе развития общества и экономики Республики Таджикистан неуклонно увеличивается значение нематериальных объектов, в том числе результатов интеллектуальной деятельности. В качестве составной части этого процесса можно выделить тенденцию к коммерциализации отношений, связанных с использованием объектов авторских и смежных прав.

Произведения науки, литературы и искусства, исполнения, а также результаты организационной деятельности человека, охраняемые с помощью

так называемых «смежных прав», становятся предметом гражданского и как составной его части - коммерческого оборота.

Смежные права - совершенно новый и слабо разработанный институт в законодательстве большинства стран постсоветского пространства, в отличие от авторских прав. В нормативной базе остается много пробелов, а практика ее применения продолжает выявлять немало проблем и сложностей. Разъяснительных научных трудов, посвященных исключительно смежным правам, практически нет.

Смежные права – это права, которые возникают лишь вслед за авторскими правами. Например, при создании песни сначала возникают права у авторов текста и музыки с момента создания произведения, затем, когда песня исполняется, возникают права у артиста, который эту песню исполняет, при фиксации же исполнения этой песни на аудионоситель возникают права у производителя фонограммы. Авторские права и смежные права тесно связаны между собой. В основе их лежит творческая деятельность личности, физического лица. То, что смежные права, как правило, производны от прав авторских ничуть не умаляет их значения, они нуждаются в такой же грамотной и подробной регламентации, как и авторские права. Глубоко ошибочна точка зрения, при которой вышеперечисленные права подразделяются на главные и зависимые или основные и второстепенные.

Необходимо также отметить, что бурный рост рынка объектов авторских и смежных прав, происходящий в последнее время, сопровождается ростом числа правонарушений в данной сфере. Проблема «пиратства», особенно в области программ для ЭВМ, распространения звуко- и видеозаписей, приобрела международные масштабы. В связи с этим особого внимания требует разработка проблем, связанных с повышением эффективности средств правовой защиты обладателей авторских и смежных прав, в том числе гражданско-правовых.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите. Состоит в том, что оно представляет собой одно из первых комплексных исследований вопросов международно-правовой, а также гражданско-правовой охраны смежных прав в условиях всеобщей цифровизации. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для эффективной защиты объектов смежных прав в условиях современности.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд, следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

1. Автором аргументируется, что повышение уважения в обществе к объектам авторских и смежных прав может быть достигнуто через совокупность различных мероприятий и действий, среди которых им выделяются такие меры как: широкое информирование общественности о том, что является нарушением авторских и смежных прав и как это может повлечь за собой юридические последствия, что поможет повысить уважение к правам авторов; развитие культуры платежей за использование объектов авторских и смежных прав путём повышения осведомленности о необходимости получения разрешения на использование объектов авторских и смежных прав, а также активное использование лицензионных соглашений и договоров, что может помочь в развитии культуры платежей за использование интеллектуальной собственности; организация мероприятий, направленных на привлечение внимания общественности к проблеме нарушения авторских и смежных прав, таких как круглые столы, конференции, кинопоказы, которые могут помочь в повышении уважения к правам авторов и исполнителей и т.д. (Положение №3) Иными словами, диссертант приводит уместный аргумент о важности формирования в общественном сознании уважительного отношения к результатам

интеллектуального труда. Подобный довод особенно важен с учётом того, что он акцентирует внимание на комплексность вопросов охраны смежных прав. Автор в данном вопросе не апеллирует исключительно к государственно-правовому регулированию, но и обозначает значимость роли общества в данной сфере.

2. Диссертантом обосновывается, что в перспективе возможно создание «системы трёх предупреждений», основываясь на опыте Франции по борьбе с интернет-пиратством. Эта система предусматривает три процедуры по предупреждению нарушителей авторских прав в сети Интернет. Если правообладатель подает 14 жалобу на нарушение своих прав (например, незаконное скачивание файлов), то нарушителю отправляется первое письменное предупреждение. Если в течение 6 месяцев после получения первого предупреждения нарушение повторяется, нарушитель получает второе предупреждение. При невыполнении предписаний по устранению нарушений в этом случае, дело нарушителя передается в суд, который может вынести наказание в виде штрафа. Однако, нужно отметить, что для существования подобной системы нужен вновь созданный специализированный государственный орган, который сможет вобрать в себя большую часть полномочий по охране авторских и смежных прав в Республике Таджикистан в досудебном порядке, либо подобный контроль может быть передан действующим государственным органам, которые имеют определённые полномочия в сфере защиты интеллектуальной собственности (Положение №4).

Подобное предложение диссертанта выглядит достаточно интересным, так как, на наш взгляд, существование дополнительных механизмов досудебного контроля со стороны определённого специализированного органа может стать оптимальным шагом на пути создания эффективной и комплексной системы охраны прав интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан.

Практические предложения. По итогам исследования выработаны следующие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере охраны объектов смежных прав, которые обладают качеством новизны:

1. Диссертантом аргументируется, что продюсер играет ключевую роль в создании аудиовизуальных картин от начала и до конца процесса производства, в связи с чем предлагает ввести в Статью 3, озаглавленную как «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1996 года новый пункт, где предлагается обозначить правовой статус продюсера: «Продюсер аудиовизуального произведения - лицо, которое организует или организует и финансирует создание аудиовизуального произведения» (Положение №6).

На наш взгляд, правовое закрепление роли продюсера в отечественном законодательстве имеет свой смысл, так как немалое количество государств уже усовершенствовали свои законодательные положения в части определения его правового статуса и роли в процессе создания продуктов интеллектуальной деятельности. Кроме того, с бурным развитием музыкальной и киноиндустрии роль продюсера, как субъекта подобных правоотношений, будет лишь возрастать и игнорирование данного вопроса мы считаем контрпродуктивным в контексте развития отечественного законодательства в области охраны смежных прав в долгосрочной перспективе.

2. Автором утверждается, что организации эфирного и кабельного вещания как субъекты исследуемых правоотношений кроме всего прочего в своей деятельности опираются на нормы законодательства о средствах массовой информации. В связи с этим существует необходимость в устранении пробелов, которые имеются именно в этой области. Исходя из этого тезиса, диссертант считает целесообразным сделать предложения практического характера в целях совершенствования отечественного

законодательства. Предлагается Статью 1 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» от 19 марта 2013 года указать в следующей редакции: «Средства массовой информации – это периодическая печать, а также информационные агентства, теле - и радиопередачи, кинохроники, записи, аудио- и аудиовизуальные программы, выходящие в эфир или распространяемые посредством кабельного телевидения не реже одного раза в год, а также интернет-ресурсы как форма распространения массовой информации с использованием глобальной компьютерной сети Интернет» (Положение №7).

Данная авторская рекомендация по своему характеру достаточно актуальна, так как в период принятия рассмотренных выше нормативно-правовых актов после обретения государственной независимости интернет-технологии не были столь развиты и внедрены в жизнь общества как это выглядит сегодня. В отечественном законодательстве СМИ чаще всего рассматриваются в традиционном смысле (периодическая печать, информагентства и т.д.), автор же предлагает внести такого рода изменения, которые более корректно будут отражать новые формы существования СМИ. В этом есть смысл, так как практически любое информационное агентство сегодня имеет собственный интернет-ресурс, который ежедневно посещают тысячи пользователей. Кроме того, отечественными кампаниями активно внедряется цифровое телевидение (интернет-телевидение), которое тоже имеет важное значение в контексте детальности организаций эфирного и кабельного вещания. Помимо указанного, диссертант в своей работе достаточно корректно обосновал аналогичную практику зарубежных стран в части модернизации собственного законодательства, путём внедрения новых правовых категорий с учётом процесса цифровизации.

Указанные выше положения, на наш взгляд, обладают определенной научной новизной и представляют научный интерес для проведения дальнейших исследований.

При этом положения, выносимые на защиту №1 и №5, на наш взгляд, являются спорными, о чём мы отметим в конце отзыва.

Структура работы обладает внутренним логическим единством, последовательным изложением собранного материала и вытекает из сформулированных автором объекта, предмета, цели и задач исследования. Диссертационное исследование изложено на 184 страницах, состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы, а также списка публикации диссертанта.

Во введении сформулирована и обоснована актуальность диссертационного исследования, степень изученности темы исследования, база исследования, объект исследования, предмет исследования, цель, задачи диссертационного исследования, теоретические основы и методологические основы исследования, теоретическая значимость и практическая значимость исследования, научная новизна диссертационного исследования.

Первая глава - «Эволюция смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан» посвящена анализу проблем охраны смежных прав в контексте исторического развития данных правоотношений. Определены основные понятия и доктринальные подходы к выявлению правовой природы смежных прав. Автором проанализированы основные отличия между авторскими правами и смежными с ними правами. Выявлен круг субъектов данных правоотношений.

Вторая глава - «Анализ международно-правовых актов и законодательства Республики Таджикистан об охране смежных прав» содержит следующие аспекты: анализ международно-правовых актов в области охраны смежных прав; исследование гражданско-правовых способов защиты смежных прав; выявление проблем, общих черт и различий между отечественным законодательством и нормами признанных международных соглашений.

В третьей главе «Особенности охраны смежных прав в эпоху цифровизации» диссертант анализирует: особенности охраны смежных прав

в контексте развития интернет-технологий; особенности правового режима баз данных.

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В диссертации делается попытка научного осмысления наиболее актуальных проблем в области охраны смежных прав на современном этапе развития гражданского законодательства и международного частного права. Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа гражданского законодательства Республики Таджикистан, анализа положений норм признанных международных соглашений и передовой научной доктрины.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, гражданского права, международного частного права и т.д.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что проведённый анализ основных проблем в сфере охраны смежных прав позволяет по-новому взглянуть на данную область правоотношений с учётом процесса цифровизации. Разработанные теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях научных и прикладных проблем гражданско-

правовых отношений, возникающих по поводу охраны объектов смежных прав.

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере охраны объектов смежных прав. Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебных пособий и учебно-методической литературы по гражданскому, международному частному праву, а также могут использоваться при преподавании соответствующих курсов правовых дисциплин.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации автора диссертации отражены в 9 статьях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованные в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Диссертационная работа по теме «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации» соответствует и отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат диссертации отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. В целом данное диссертационное исследование отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают возражения и требуют дополнительного обоснования.

1. Диссертант в положение № 1 утверждает следующее «Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания 1961 г., по сути, является одним из главных международно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны смежных прав и по сей день. Однако, при всех достоинствах Римской конвенции в ней отсутствует регулирование целого ряда вопросов, которые возникают при ее применении. Отдельные термины, которые содержатся в тексте документа не конкретизированы, а также все чаще возникают проблемы правоприменительного характера в связи с появлением новых видов объектов смежных прав. Некоторые положения Конвенции могут стать неэффективными или устаревшими в свете всеобщей цифровизации. Таким образом, автор утверждает, что возможны изменения и дополнения в Римской конвенции в будущем, чтобы она продолжала эффективно регулировать вопросы охраны авторских и смежных прав в соответствии с новыми технологическими и социальными реалиями».

Нужно отметить, что мы лишь отчасти согласны с данным доводом. Дело в том, что Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания 1961 г. для своего времени была достаточно прогрессивным международно-правовым актом, которая открыла новую страницу в охране объектов смежных прав на международном уровне и говорить о её недостатках в текущее время не совсем корректно. На наш взгляд, было бы более целесообразным разработать новые международные соглашения, которые бы отражали современные тенденции. Более того, после указанной конвенции на международном сообществе последовательно принимались новые соглашения, регулирующие вопросы охраны объектов смежных прав, с учётом новых технологических реалий.

2. В положении №5 диссертант предлагает еще одно предложение практического характера, которое носит достаточно дискуссионный характер. Автор предлагает заменить в законе Республики Таджикистан «Об авторском

и смежных правах» от 13 ноября 1996 года термин «Производитель фонограммы» на «Изготовитель фонограммы». На наш взгляд, данная проблема носит больше терминологический характер, нежели правовой. Безусловно, термин «Изготовитель фонограмм» является более характерным для положений многих международных соглашений в области охраны смежных прав, но использование понятия «Производитель фонограмм» в отечественном законодательстве не является по своему характеру некорректным. Многие исследователи подходят к этим понятиям как к синонимам и острой необходимости во внесении подобного изменения в законодательстве, на наш взгляд, не существует.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Рахматзода Далер Талбак смело выдвигает свои собственные позиции, предлагает изменения в нормативно-правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

На наш взгляд, основная цель диссертации - проведение комплексного анализа гражданского законодательства и международного частного права по охране объектов смежных прав, а также выработка предложений по совершенствованию научных подходов к объяснению природы смежных прав в условиях цифровизации - автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертация в целом является завершенной, квалифицированной научной работой, обладающая признаками новизны и актуальности. Все предложения и рекомендации, представленные в диссертации, в достаточной мере апробированы.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Рахматзода Далера Талбака на тему «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации» соответствует всем требованиям, предъявляемым к такому роду научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие науки гражданского и международного частного права.

Рахматзода Далер Талбак заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Заведующий кафедрой права и
сравнительная правоведения,
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан
кандидат юридических наук, доцент**

Мирзоев П. И.

Подпись П.И. Мирзоева заверяю:

**Начальник управления кадров,
делопроизводства и спецчасти,
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан**



Хамидов Ш.Б.

«05» сентября 2023 г.

Адрес: Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан Республика Таджикистан, 734003, г. Душанбе, ул. Саид Носир 33, Тел: (992 37) 224-17-86 Email: info@apa.tj, www.apa.tj