

В Диссертационный совет 6D.KOA-018  
при Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Рахматзода Далера Талбака «Особенности охраны смежных прав в международном частном праве и законодательстве Республики Таджикистан в условиях цифровизации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Тема рецензируемого диссертационного исследования является актуальной, её практическая значимость не вызывает сомнений, поскольку избранная область научных изысканий имеет множество дискуссионных аспектов и требует своего обоснованного научного анализа. Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, так как к настоящему времени сложилась довольно серьезная нормативно-правовая база как на международном, так и на национальном уровне в области охраны смежных прав, причем необходимо отметить, что научно-технический прогресс регулярно вносит новые коррективы в вопросе выявления наиболее оптимальных методов правового регулирования правоотношений, складывающихся в сфере охраны прав интеллектуальной собственности.

Процесс формирования норм по охране смежных прав имеет свою самостоятельную историю и был обусловлен рядом объективных факторов. Развитие таких средств массовой информации как радио, телевидение, Интернет привело к появлению наряду с институтом авторских прав нового института - прав смежных с авторскими. Если ранее артисты-исполнители сами определяли и контролировали свою аудиторию, необходимости в особой правовой охране их интересов не было, то с появлением и бурным развитием

радио, телевидения, средств звуко- и видеозаписи, материальных носителей информации и сети Интернет, ситуация изменилась. Это в свою очередь позволило использовать существующие виды творчества в разных сферах без должных полномочий со стороны вещательных организаций, артистов-исполнителей, студий-издателей. С появлением звуко- и видеозаписи и иных носителей информации, предназначенных для хранения и передачи интеллектуального труда, результат интеллектуальной деятельности оказался отчужденным от исполнителя. Появилась потребность в охране прав исполнителей, вещательных организаций, производителей видео- и звукозаписи. Для эффективности охраны этих новых субъектов интеллектуальной деятельности требовалась несколько новая система охраны их прав, нежели та, которая охраняла авторские права, поскольку их деятельность не носит творческого и оригинального характера, который присущ авторским произведениям. Эти права не просто смежные с авторскими, но и зависимые от них. Права рассматриваемых субъектов обособляются в самостоятельную систему смежных с авторскими прав. Следует также отметить, что появляются новые смежные права, такие как права публикаторов и составителей базы данных, что требует дальнейшего совершенствования системы охраны смежных прав. Исходя из смысла различных источников, посвященных правовому регулированию отношений в сфере смежных прав, справедливо отметить, что если авторское право появляется с момента создания произведения как результата мыслительной и иной творческой деятельности, то смежное право появляется, когда данное авторское произведение обретает ту или иную форму существования. Именно такая форма и становится объектом охраны смежных прав. Становится актуальной проблема международно-правовой охраны смежных прав. Ведь не секрет, что сегодня в свете развития компьютерных и Интернет-технологий, государственные границы становятся прозрачными, данные отношения усложняются и требуют своей охраны.

Сделанные диссертантом выводы и аргументированные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики обладают достаточной степенью обоснованности. Так, проведен глубокий, грамотный и творческий анализ отечественного гражданского законодательства, а также норм международно-правовых актов по охране смежных прав. Уделено особое внимание процессу цифровизации и её влиянию на развитие права интеллектуальной собственности.

Судя по автореферату, научные выводы и предлагаемые автором, рекомендации для нормотворчества и правоприменительной практики полностью соответствуют критерию достоверности. При использовании совокупности методов научного исследования и теоретической, нормативной и эмпирической основ работы диссертант формулирует 8 основных положений, выносимых на защиту. Указанные положения логично следуют из основного содержания и структуры работы, согласуются с использованными методами и предметом исследования.

Весьма интересным, на наш взгляд, представляется идея диссертанта о потенциальной возможности создания «системы трёх предупреждений» по аналогии с опытом Франции. По сути, диссертантом предлагается достаточно эффективный досудебный механизм разрешения споров по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности (С.10).

Также уместным считаем мысль автора о включении в нормы отечественного гражданского законодательства нормы, регуливающей правовой статус продюсера. На наш взгляд, диссертант достаточно подробно раскрыл роль продюсера в процессе создания продуктов интеллектуальной деятельности и обосновал необходимость правового закрепления его роли в рассматриваемых правоотношениях(С.11).

Вместе с тем, несмотря на положительные стороны проведенного диссертационного исследования, в работе имеются и спорные моменты.

Диссертантом утверждается, что Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания

1961 г., по сути, является одним из главных международно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны смежных прав и по сей день. Однако, при всех достоинствах Римской конвенции в ней отсутствует регулирование целого ряда вопросов, которые возникают при ее применении. Отдельные термины, которые содержатся в тексте документа не конкретизированы, а также все чаще возникают проблемы правоприменительного характера в связи с появлением новых видов объектов смежных прав. Некоторые положения конвенции могут стать неэффективными или устаревшими в свете всеобщей цифровизации. Таким образом, возможны изменения и дополнения к Римской конвенции в будущем, чтобы она продолжала эффективно регулировать вопросы охраны авторских и смежных прав в соответствии с новыми технологическими и социальными реалиями (С.9).

К сожалению, автор не конкретизировал какие могут быть предприняты шаги для совершенствования отдельных положений указанной конвенции. На наш взгляд, автору было необходимо более углубленно проанализировать данный вопрос.

Кроме того, диссертантом отмечается, что принятие международных договоров в области охраны смежных прав является важным фактором в совершенствовании законодательства в этой области. Такие договоры позволяют установить общие правила и стандарты, которые действуют во многих странах и способствуют упорядочению и улучшению правовой защиты правообладателей. Эти договоры также обеспечивают международное сотрудничество в области охраны смежных прав, что способствует более эффективной борьбе с нарушениями и недобросовестной конкуренцией. Кроме того, международные договоры в области охраны смежных прав помогают защитить культурное наследие, способствуя сохранению и продвижению творческих произведений и обеспечивая справедливое вознаграждение авторам и правообладателям (С.9).

На наш взгляд, данный вывод имеет достаточно поверхностный характер, в данном случае автор мог бы акцентировать внимание на конкретных проблемах применения норм международного права на национальном уровне.

Однако, указанные замечания носят дискуссионный характер и не колеблют общего исключительно положительного впечатления от содержания представленной научной работы.

Диссертация написана хорошим юридическим языком и характеризуется внутренней логикой и системой, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Цель и задачи, поставленные в исследовании, полностью решены и работу можно оценить, как новое, актуальное и завершённое научное исследование одной из важных проблем гражданского права.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и свидетельствует о сугубо самостоятельном, комплексном исследовании важной и малоизученной темы, о бесспорной новизне, актуальности и обоснованности основных выводов исследуемой темы, что дает основание прийти к выводу, что его автор Рахматзода Далер Талбак заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Первый заместитель, заместитель  
исполнительного директора по науке,  
инновациям и международному  
сотрудничеству филиала Московского  
государственного университета  
имени М.В. Ломоносова в г. Душанбе,  
доктор юридических наук, профессор**



**А.М. Диноршох**

**Подпись Диноршох А.М. заверяю:  
Начальник отдела кадровой  
политики и специальных работ**

«04» сентября 2023



**С.М. Пирназаров**

734003, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, улица Бохтар, 35/1,  
Тел. (+992 37)221-99-02.