

В диссертационный совет 6D.KOA-018
при Таджикском национальном
университете

734025, Республика Таджикистан,
город Душанбе, ул. Буни Хисорак,
корпус 11, зал Ученого совета
юридического факультета

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сафарбекзода Хукмиддина Сафарбека
«Правотворческая политика как основа устойчивого развития
Республики Таджикистан: проблемы теории и практики»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 — Теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование Сафарбекзода Хукмиддина Сафарбека посвящено весьма актуальной теме. Это обусловлено рядом обстоятельств и, прежде всего, реальной значимостью задачи оптимизации выработки и реализации правотворческой политики для всей жизнедеятельности общества, каждого гражданина. Формирование научно обоснованной концепции правотворческой политики — одно из ключевых направлений развития государственно-правовой науки стран постсоветского пространства, имеющее непосредственные выходы на практику, на обеспечение устойчивого развития государства и общества.

Автор чётко формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования. Следует также отметить высокий уровень методологической и теоретической основы выполненной работы, использование при проведении исследования общих и частнонаучных методов познания объективной действительности, специальной юридической, философской, экономической, психологической, исторической литературы, отражающей исследуемую проблематику. На основе общеметодологических философских методов, в частности, диалектического, материалистического, системно-структурного, функционального анализа, а также категорий диалектики и фундаментальных принципов познания мира (всестороннее, объективное познание, взаимосвязь науки и практики) раскрыты общие закономерности формирования и развития правотворческой политики как явления социальной жизни, связь данной политики с другими социальными явлениями (политика, общая культура, общественное сознание). На основе указанных методов, имеющих методологическое значение, раскрыты исторические условия выстраивания и реализации правотворческой политики, воздействие социальных, экономических, культурных условий на реализацию правотворческой политики, пути формирования правотворче-

ской культуры во взаимосвязи с общей культурой, перспективы правотворческой политики в рамках методологии прогнозирования развития общества.

Положения и выводы исследования базируются на анализе национального законодательства, международно-правовых норм. Автор рационально использует формально-юридический метод в процессе анализа нормативно-правовых актов как нормативной основы правотворческой политики, сравнительного анализа нормативно-правовой основы правотворческой политики в государствах СНГ, анализа нормативных основ правотворческой деятельности в рамках общего правового пространства СНГ.

Автору удалось разработать теоретические положения, которые в совокупности могут быть оценены как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение, вносящей большой вклад в развитие общей теории государства и права.

В частности, значительный интерес представляют положения и выводы относительно:

1) определения самостоятельности правотворческой политики в трехмерном значении: с точки зрения места правотворческой политики в системе видов правовой политики; в рамках анализа данной политики в качестве сложного структурированно организованного явления правовой жизни; в контексте ее соотношения с правотворческой деятельностью (с. 14-15 автореферата диссертации);

2) субъектного состава правотворческой политики в Республике Таджикистан. Диссертант обоснованно проводит классификацию субъектов выстраивания и реализации правотворческой политики не по критерию властных полномочий, а на основе возможностей, ресурсов, форм, путей участия в правотворческой политике, поскольку все субъекты и участники правотворческой политики обладают возможностью участия в правотворческой политике. Автор справедливо подчеркивает, что реализация правотворческой политики предполагает участие широкого круга субъектов в сфере определения научных (концептуальных) основ данной политики, принятия нормативных правовых актов (с. 17 автореферата диссертации);

3) роли Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, выступающего активным субъектом правотворческой политики благодаря своему особому правовому и политическому положению Основателя мира и национального единства — Лидера нации, реализующего самостоятельную разновидность правотворческой политики (президентская правотворческая политика), обладающего исключительными правотворческими полномочиями, посредством посланий, выступлений, речей, обращений и поручений, являющихся формами правотворческой политики главы государства, определяющего первоочередные цели, приоритеты, задачи правотворческой политики (с. 3, 17 автореферата диссертации);

4) правотворческой культуры, которая, по обоснованному мнению диссертанта, представляет собой совокупность культурно-цивилизационных ценностей, которые формируются в рамках определенных типов цивилизации и культуры, в

культурной среде того или иного народа, в рамках сложившейся в определенном государстве правотворческой практики и способствует совершенствованию правотворческой деятельности в условиях изменчивости исторических и культурных условий посредством защиты социально-культурных и правовых ценностей (с. 19 автореферата диссертации).

Анализ автореферата убеждает в том, что разработанная в диссертации концепция правотворческой политики Республики Таджикистан обладает несомненной научной новизной и практической ценностью. Содержащиеся в диссертации теоретические положения могут быть использованы при осуществлении научно-исследовательской, правотворческой деятельности, а также в процессе профессиональной подготовки юристов.

Между тем, как и любая самостоятельно выполненная научная работа, разработанная диссертантом концепция правотворческой политики не свободна от положений, которые нуждаются в дополнительных пояснениях, могут вызывать дискуссионные вопросы.

Так, в частности, характеризуя соотношение правотворческой политики и правотворческой деятельности, автор отмечает в автореферате диссертации, что данное соотношение и взаимодействие «определяется с точки зрения многообразия научных суждений о понятии правотворчества, соотношения понятий «образование права» и «правотворчество», широкого и узкого понимания правотворчества, влияния разных теорий права на понятие правотворчества, динамики понятия правотворчества» (с. 15 автореферата диссертации). Данное положение представляется недостаточно конкретным и требует авторского пояснения по поводу того, в чем конкретно выражается соотношение рассматриваемых понятий.

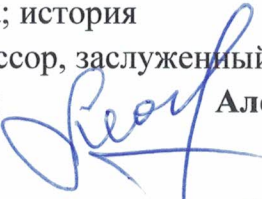
Кроме того, автор отмечает, что «правотворческая политика в Таджикистане оценивается в контексте законодательной практики Республики Таджикистан, в частности, различения понятий «субъекты правотворчества» и «участники правотворческого процесса» (Там же). При этом не раскрывается, в чем конкретно состоят различия указанных понятий.

Данные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и несколько не подвергают сомнению основных положений диссертации и не снижают ее общей высокой положительной оценки. Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, сформулированы вполне обоснованно и убедительно.

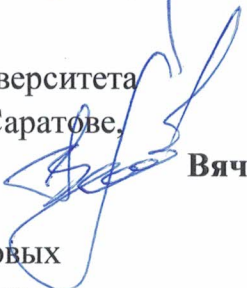
Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что в диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые в совокупности могут быть квалифицированы как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение, вносящей большой вклад в развитие теоретико-правовой науки и правотворческой практики. Изложенные в работе положения, выводы и рекомендации отличаются концептуальной и научно-практической значимостью, новизной в постановке теоретических и практических проблем, самостоятельностью их решения.

Представленное на защиту диссертационное исследование «Правотворческая политика как основа устойчивого развития Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» соответствует, по нашему мнению, требованиям, предъявляемым к научным диссертационным работам, представляемым на соискание ученой степени доктора юридических наук. Автор данного исследования Сафарбекзода Хукмиддин Сафарбек достоин присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 — Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

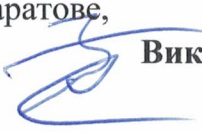
Главный научный сотрудник
отдела научных исследований, профессор
кафедры государственно-правовых дисциплин
Поволжского института (филиала)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 —
Теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве), профессор, заслуженный
деятель науки Российской Федерации

 **Александр Васильевич Малько**

Первый заместитель директора
Поволжского института (филиала)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове,
кандидат экономических наук, доцент

 **Вячеслав Владимирович Гурьев**

Доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин, старший научный сотрудник
отдела научных исследований Поволжского института
(филиала) Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове,
кандидат исторических наук, доцент

 **Виктор Александрович Затонский**

« 14 » 04 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Поволжский институт (филиал).

Почтовый адрес: 410003, г. Саратов, ул. им. Радищева А. Н., дом 55.

Телефон: 8 (8452) 57-47-44

Адрес электронной почты: pf@rpa-mjust.ru

подпись заверяю
Специалист по кадрам



Антонина