

**В диссертационный совет
6D.KOA-018
при Таджикском национальном
университете**

**734025, г. Душанбе, ул. Буни
Хисорак**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Самадзода Бахтиёр Одиладжона на тему «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В мире уделяется большое внимание эффективного ведения бизнеса как одной из фундаментальной новый институт гражданского права. В связи с этим, гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности имеет не только научно-теоретическое но и практическое значения. Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности рассматривается как институт повышения стабильности и устойчивости разумного гражданского оборота.

Следовательно, в недавней встрече глав наших государств в Душанбе Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон на пресс-конференции по итогам переговоров с Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёевым также обсудили вопрос налаживания предметного сотрудничества в сферах цифровой экономики, технологических исследований и разработок, электронной коммерции, современных промышленных услуг. За последние годы товарооборот между странами увеличился в 40 раз, а количество совместных предприятий – в 15 раз. Правительства обеих стран ставят перед собой задачу увеличить товарооборот до 2 миллиардов долларов, в том числе за счет расширения ассортимента взаимных поставок и скорейшего запуска приграничных торговых зон. Накануне визита успешно прошел бизнес-форум, в результате которого был сформирован значительный портфель новых проектов сотрудничества и торговых контрактов. Среди них – взаимовыгодные проекты в области машиностроения, электротехники, энергетики, добывающей промышленности, сельского хозяйства, текстильной и фармацевтической

отраслей. В центре внимания были также вопросы формирования благоприятных условий для поддержки деловых кругов.

Согласно Руководство Рабочей группы ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека (РГ ООН) содержит рекомендации по разработке, реализации и обновлению национальных планов действий (НПД) в области предпринимательской деятельности и прав человека предусматривается, что в контексте предпринимательской деятельности и прав человека РГ ООН понимает НПД как активно дорабатываемую политическую стратегию, разработанную государством для защиты от неблагоприятного воздействия предприятий на права человека в соответствии с Руководящими принципами ООН в области предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. НПД – это инструмент для реализации РП ООН. В соответствии с РП ООН, НПД должны основываться на международных стандартах в области прав человека и отражать взаимодополняемость и взаимосвязь обязательств государства и ответственности бизнеса в предотвращении, смягчении и устранении неблагоприятного воздействия на права человека, связанного с предпринимательской деятельностью. Руководящий принцип 25 подтверждает правовую обязанность государств обеспечивать доступ к эффективным средствам правовой защиты как часть их обязанности по защите прав человека. Такие средства правовой защиты могут иметь ряд как процессуальных, так и материальных аспектов, целью которых является противодействие или возмещение причиненного ущерба правам человека. Средства материальной защиты могут включать извинения, реституцию, реабилитацию, финансовую и нефинансовую компенсацию и штрафные санкции, а также предотвращение ущерба, например, посредством судебных запретов или гарантий не повторения. Аналогичным образом, процедуры предоставления средств правовой защиты должны быть беспристрастными, защищенными от коррупции и свободными от политических или иных попыток влияния на результат.

Эволюция гражданско-правовой ответственности в европейском глобальном правовом пространстве определяется фактором гармонизации норм, которые нашли отражение в основных актах европейского договорного права, в частности: Принципах европейского договорного права (PECL), Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА (UNIDROIT) и Своде принципов, правил и требований *lex mercatoria* CENTRAL. Конструкция договорной ответственности, выраженная в Принципах европейского договорного права (PECL), Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА (UNIDROIT) и Своде принципов, правил и требований *lex mercatoria* CENTRAL, излагается в контексте подхода, ориентированного на средства правовой защиты, предоставляемых стороне договора в случае нарушения обязательств контрагентом. В настоящее время эффективность правового регулирования определяется роль и место тех стран которые занимают достойное место в

мировым (международным) рейтинг и индексах в сфере бизнеса. Прежде всего, необходимо констатировать мысль о том, что нормы международного права в сфере предпринимательства традиционно содержатся в четырех формах предпринимательского права: общепризнанные принципы международного права, общепризнанные нормы международного права, международные договоры, – международные обычаи.

Особо надо отметить, что гражданско-правовая ответственность в сфере предпринимательских отношений как отношений равноправных и независимых субъектов гражданского оборота отличается имущественным и компенсационным характером. В данном цивилистическом контексте, надо отметить, что размер «предпринимательской» ответственности должен соответствовать объему причиненных убытков, вреда в целях восстановления имущественной сферы потерпевшей стороны. В теории гражданского права оправдано мысль о том, что противоправное поведение в предпринимательских отношениях может выражаться в форме противоправного действия или бездействия. Подобное регулятивное действие будет квалифицировано в качестве противоправного в том случае, если оно нарушает какое-либо основание возникновения обязательства: законодательство, сделку, в том числе договора как юридического факта и т.д. В свою очередь, бездействие же обретет противоправный характер, когда на сторону предпринимательского договора возложена прямая обязанность действовать.

Гражданско-правовой режим ответственности участников гражданского права существенно различается в зависимости от того имеет ли участник статус предпринимателя или обходится в имущественном обороте без такового. Обусловлены такие отличия, прежде всего, целями разумного и эффективного гражданско-правового регулирования - повышение стабильности гражданского оборота, которая достигается за счет механизма распределения бремени и рисков между субъектами предпринимательской деятельности и такое распределение подчиняется следующему общепризнанному правилу в частности, субъекты, которые извлекают максимальную выгоду от участия в предпринимательских имущественных отношениях, должны нести и дополнительные обременения, и предпринимательские риски. Особенно наглядно данное правило проявляется в нормах, закрепляющих гражданско-правовую ответственность предпринимателей за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств с учетом объективной потребности трансформации цифрового гражданского оборота. Такой эволюционный гражданско-правовой подход связан с необходимостью обеспечить интересы контрагентов предпринимателей, особенно, потребителей, и служит повышению стабильности устойчивости гражданского оборота в условиях цифровой реальности. Классический цивилистический постулат гражданско-правовая ответственность является одной из основной институт теории и методология гражданского права.

Теоретическая классическая конструкция состава гражданского правонарушения, включающая: объект, субъект, объективную сторону является фундаментальной основой института ответственности. В данном контексте глубокое теоретико-практическое изучение гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан приобретает особый научно-практический интерес. Исходя из социальной роли гражданского права справедливые начала социализации и гуманизации гражданско-правовой ответственности дадут возможность разумное и эффективное реализации субъективных гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности. Как нам известно, что правонарушение как юридический факт, порождающий правоотношение ответственности. Особую актуальность эта проблема приобретает в условиях цифрового гражданского оборота с учетом объективной закономерности развития предпринимательской деятельности как драйвер цифровой и креативной экономики. Здесь учитывать одной из важных фактор о том, что закрепление цифровой трансформации в нормах об ответственности субъектов предпринимательской деятельности существенно влияют конечного результата бизнеса. В данном научно-методологическом и практическом формате избранная соискателем тематика исследования, безусловно, отличается особой актуальностью.

Статья 12 Конституции Республики Таджикистан гласит, «Основу экономики Таджикистана составляют различные формы собственности. Государство гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной». Исходя из этого, можно отметить, что вопросы гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности вообще, а их ответственность как разумной реализации субъективных прав предпринимателей является приоритетным направлением гражданско-правовой науки с учетом объективной потребности цифровой и креативной экономической политики наших стран. Успешная реализация этих задач даст мощный креативный регулятивный импульс развитию предпринимательской деятельности в гражданском обороте.

В данном ракурсе, основными приоритетными направлениями дальнейшего совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан являются систематизацию и унификацию норм гражданского законодательства, обеспечение их гармонизации с лучшими зарубежными практиками, а также имплементацию передовых международных стандартов в данной сфере; установление эффективных гражданско-правовых механизмов обеспечения гарантий неприкосновенности частной собственности, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, особенно предпринимателей. В связи с этим поставлена задача по совершенствованию института гражданско-правовой ответственности, включая обеспечение справедливого порядка возмещения убытков. Именно такой подход даст возможность не только сближение частного права разных государств в

условиях глобализма но разумно определить меры гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности. Самое главное, международно-правовые и частно-правовые механизмы также имеет важную роль в сфере предпринимательской деятельности. В этом плане можно согласиться с утверждением автора о том, что опыт и особенности применения ответственности в сфере предпринимательства согласно действующим правовым нормам Таджикистана, сравнительно с нормами некоторых других стран, определяют целесообразность принятия единообразных, по возможности унифицированных правовых норм и практики их применения. В связи с этим, гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности должны служить как классический цивилистический феномен повышение роли и место бизнеса в мировым(международным) рейтинг и индекса. Именно поэтому любое государстве заинтересовано на благо своей Родины и создание благоприятные условия для эффективного функционирование и ведения бизнеса.

В последние годы Республики Узбекистан ярко демонстрирует заметный прогресс в мировых рейтингах и индексах, что отражает предпринятые правительством усилия по реализации экономических реформ, улучшению бизнес-климата, развитию социальной сферы и укреплению международного сотрудничества. Эти изменения стали возможными благодаря государственной политике, направленной на открытость Узбекистана миру, привлечение иностранных инвестиций и создание условий для устойчивого развития. Одним из ключевых индикаторов, демонстрирующих экономические достижения Узбекистана, является Индекс экономической свободы, разработанный американским исследовательским центром Heritage Foundation совместно с деловым изданием Wall Street Journal. За последние пять лет Узбекистан поднялся в этом рейтинге на 33 позиции – со 152-го до 109-го места, что свидетельствует об эффективности реформ в области налогообложения, упрощения процедур ведения бизнеса и снижения административных барьеров. В индекс свободы бизнеса Таджикистан показывает, что (0-100) Для этого показателя мы предоставляем данные о Таджикистане от 1998 до 2024. Среднее значение для Таджикистан в течение этого периода составило 57 points при минимуме в размере 39 points в 2006 г., и максимуме в размере 67 points в 2019 г.. Последние данные за 2024 год — 56 points. Для сравнения, средний мировой показатель в 2024 году по 175 странам — 62 points. Глобальные рейтинги по этому показателю доступны здесь. Вы можете сравнить тенденции с течением времени.

Если учесть, что исследование вопросов гражданско-правовой ответственности вообще и предпринимательской договорной в особенности не может осуществляться без учета имущественного содержания отношений, выступающих предметом гражданско-правового регулирования, а последнее не может не определяться осуществляемыми в цифровой экономике преобразованиями, то актуальность исследования гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности становится особенно

очевидной. В современных условиях законодательство большинства стран адаптируется социальной ответственность бизнеса и саморегулирование ведения предпринимательства в цифровых платформах. При социальной ответственности субъект предпринимательских отношений относится к исполнению своих обязанностей инициативно, в какой то степени ориентируясь на нравственные принципы, а также осознавая перед собой долг к окружающим людям и к обществу в целом. Кроме того, гражданско-правовая защита деловой репутации предпринимателей имеет важное значение. В связи с этим, тема диссертации Самадзода Бахтиёр Одилджона один из первых исследователей, обративших внимание на «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики», и один из первых, кто предложил чёткую формулировку и новеллы гражданско-правовой нормы, что тоже нельзя не отметить в качестве неоспоримой положительной черты диссертации.

В целом, хотелось бы подчеркнуть, что все положения, выносимые автором исследования на защиту, методологически обоснованы и содержат в себе качественно новые, оригинальные с научной точки зрения, но при этом не лишённые опоры на широкую теоретическую базу, положения. Автореферат даёт чёткое понимание того, что соискатель во многом отходит от классического понимания концепции гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности, выдвигая свои аргументированные и обоснованные предложения по качественному совершенствованию этого гражданско-правового вопроса. Общеизвестно, что гражданско-правовая ответственность в сфере предпринимательских отношений представляет из себя совокупность мер государственного принуждения, установленных в нормах права и предполагающие для предпринимателя неблагоприятные последствия в виде лишения прав вследствие нарушения им правопорядка или законных прав и интересов иных лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности

Таким образом, идеи, выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства по вопросам гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности. Диссертация позволяет заложить основу для дальнейших научных разработок в этой области. Сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в деятельности правотворческих органов, правоприменения, в научных исследованиях, подготовке и чтении курсов по правовым дисциплинам. Положения и выводы, изложенные в автореферате диссертации, внутренне гармоничны, соответствуют основным идеям и общей теории гражданского права. Достоверность научных результатов обеспечивалась обоснованностью исходных методологических и теоретических позиций, целостным подходом к исследуемой проблеме, применением комплекса методов исследования, адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования.

Помимо отмеченных выше основных моментов автореферата, а также положительных моментов, связанных с обоснованностью и новизной теоретических выводов, предложений и практических рекомендаций, мы сочли необходимым указать на некоторые спорные замечания и недостатки, не затрагивающие его содержание.

Во-первых, введение автореферата достаточно необосновано современные тенденции гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности с учетом цифрового и креативного бизнеса и их влияние к ответственности субъектов предпринимательства.

Во-вторых, если бы результаты социологического исследования были рационально и целенаправленно использованы в работе, это послужило бы повышению уровня обоснованности выводов и предложений, разработанных в диссертации.

В-третьих, научная ценность работы возросла бы, если бы автор обосновал свои научные выводы и предложения относительно последствий гражданско-правовой ответственности государственных органов за вред, незаконным принимаемым им решениям. Вместе с тем, в современных условиях предпринимательское законодательство большинства стран адаптируются социальной ответственность бизнеса и саморегулирование ведения предпринимательства в цифровых платформе. В данном контексте требуется совершенствование правовых механизмов реализации в цифровом пространстве свободы договоров, свободы предпринимательской деятельности, защиты венчурного, малого, среднего и крупного бизнеса, а также самозанятых граждан. Кроме того, гражданско- правовая защита деловой репутации предпринимателей имеет важное значение. Эти вопросы как нам думается, что требует детального исследование. Если объём диссертации не позволяет для раскрытие этих вопросам, то можно было поставить проблемы для дальнейшего глубокого изучение этих проблем по национальному законодательству Таджикистан.

В-четвертых, некоторые предложения диссертанта достаточно не обосновано например, по разработке и принятию нормативно-правового акта «О порядке принятия заявлений и практики рассмотрения дел в сфере защиты прав потребителей». Так как эти вопросы детально регулируются с процессуальном законодательством.

В-пятых, с учетом опыта соседних стран в частности, по новому законодательному Республики Узбекистан необходимо было аргументировать выводы о том, что разумно реализовать принцип за одно правонарушение должно предусмотреть только одна мера ответственности субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, необходимо отменить штраф за ведение предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Кроме того, необходимо внедрить новая концепция корпоративной цифровой ответственности с учетом объективной научной потребности по разумной и эффективной реализации цифровой предпринимательской ответственности.

Однако, судья по автореферату эти вопросы не исследованы в диссертационных исследованиях.

Исходя из этого, сделаны следующие выводы относительно соответствия диссертации и автореферата предъявляемым к ней требованиям:

1. Автореферат диссертационного исследования Самадзода Бахтиёр Одилджона на тему «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, свидетельствует, что проведенное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой отражены теоретические положения, способствующие решению научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение с точки зрения гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан, неся в себе при этом значительный вклад в развитие науки гражданского и предпринимательского права.

2. Автореферат диссертации раскрывает внутреннее единство проведенного исследования, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что характеризует личный вклад автора в гражданско-правовые науку.

3. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267, к работам на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор Самадзода Бахтиёр Одилджон заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Профессор кафедры Бизнес право
Ташкентского государственного
юридического университета, академик
Туранской Академии наук,
доктор юридических наук**

Рузиназаров Шухрат Нуралиевич

**Подпись Ш. Н. Рузиназарова удостоверяю
Начальник отдела кадров**



Ташкентского государственного
юридического университета



С. Маманазаров

Данные об организации:

Ташкентский государственный юридический университет,
100047, Узбекистан, г. Ташкент, ул. Сайилгох 35

Тел.: +99871 233 66 36

e-meil: info@tsul.uz

22.01.2025