

В Диссертационный совет 6D. КОА-018  
при Таджикском национальном университете  
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на докторскую диссертационную работу  
Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему «Гражданско-правовая  
ответственность в предпринимательской деятельности по  
законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и  
практики», представленную к защите по научной специальности  
12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное  
право; международное частное право**

#### **Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки**

Диссертация Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы сформулировано правильно, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно - обоснованно и актуальность не вызывает сомнений.

#### **Актуальность темы диссертации**

В статье 32 Конституции Республики Таджикистан устанавливается, что «Материальный и моральный ущерб, нанесенный личности в результате незаконных действий государственных органов, общественных объединений, политических партий, других юридических или отдельных лиц, возмещается в соответствии с законом за их счёт». Для реализации данной нормы были

приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Однако, несмотря на предпринятые меры, в повседневной жизни наблюдаются проблемы в сфере обязательственных отношений, которые требуют соответствующего решения. Следовательно, в пункте 39 Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018 - 2028 годы предусматривается, что «Усовершенствовать главу гражданского кодекса, посвященную урегулированию обязательств, возникающих в результате нанесения вреда, в которой имеются противоречия». Диссертант правильно отмечает, что «В сфере осуществления предпринимательской деятельности основанием такой ответственности выступают общественно-правовые факторы, которые предопределяют возникновение и обеспечивают существование этой ответственности. Данные факторы определяют условия для наступления гражданско-правовой ответственности и служат признаками соответствующего деяния. К ним относятся, прежде всего, действия или бездействия субъектов гражданско-правовых отношений в сфере предпринимательской деятельности. Законодательно установлены причины, по которым государство и его уполномоченные органы могут возложить гражданско-правовую ответственность на субъекты, в частности, в случаях, когда лицо добровольно принимает на себя такие меры» (стр. 6). Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что тема представленной работы интересная и её актуальность не подвергается сомнению.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите**

На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

**Положение №2.** Под гражданско-правовой ответственностью в сфере предпринимательской деятельности подразумевают правоотношения, вытекающие из правонарушений и в соответствии с установленным законом порождающие неблагоприятные лично-имущественные последствия для лица, допустившего нарушение.

В свою очередь, неблагоприятные лично-имущественные последствия правонарушения для субъектов предпринимательской деятельности имеют особенность, характеризующую ограничение правового статуса предпринимателя, а также в полном лишении деятельности субъекта. В результате возникают последствия, связанные с неблагоприятными условиями для лица, совершившего правонарушения. Последствия, прежде всего, касаются лично-имущественной сферы субъекта.

**Положение №3.** Действующее законодательство Республики Таджикистан, регулирующее сферу предпринимательской деятельности, предусматривает характерные признаки гражданско-правовой ответственности. Автор среди них выделяет следующее:

– предусматривается нормами гражданского законодательства, Гражданского кодекса Республики Таджикистан, в иных нормативно-правовых актах, в частности в пункте 2 статьи 173 Экономического процессуального Кодекса Республики Таджикистан (ЭПК РТ), пункта 2 статьи 211 Гражданско-процессуального кодекса Республики Таджикистан (ГПК РТ), статьи 101 Земельного кодекса Республики Таджикистан и др.;

– возлагается на субъекта, как за предусмотренные законом или договором действия, так и за его бездействие;

– характеризуется применением мер по имущественному воздействию на субъекты предпринимательско-правовых отношений;

– может возникнуть как последствие неправомерного поведения лиц, участвующих в предпринимательских правоотношениях, предусмотренных в нормах действующего законодательства или условиями договоров;

– выступает как мера принуждения со стороны государства в случаях, не связанных с добровольным принятием такой ответственности правонарушителем. Также это касается применения мер ответственности для защиты гражданских прав, например, согласно статье 11 ГК РТ, когда осуществляется оставление задатка;

– возникает перед гражданами и организациями в случаях, когда

неправомерное поведение вызывает негативные имущественные последствия;

– ставит задачи по восстановлению нарушенных прав потерпевшей стороны, или же компенсации утраченного права;

– способствует восстановлению прав лиц, нарушивших законы, и включает меры, как наложение или увеличение гражданских обязанностей; принудительная ликвидация юридического лица с использованием предусмотренного законом механизма банкротства; принудительное прекращение деятельности индивидуального предпринимателя и другие меры;

– характеризуется соответствием размера причинённого вреда размеру ответственности, соразмерность законодательством предусматривается статьями 453, 454, 456 ГК РФ и др.;

– носит воспитательный характер, и тем самым влияет на нормализацию оборотов в гражданском обществе примерами негативных последствий для лиц, допустивших правонарушения, может придать уверенность правомерным субъектам защитить свои права от различного рода нарушений;

– наступает в результате совершения виновного деяния (абз.1 статьи 462 ГК РФ). Но закон предусматривает, и некоторые исключения из правил, касающихся ответственности в сфере осуществления предпринимательской деятельности (абз.3 статьи 462 ГК РФ);

– имеет общие черты с санкцией, хотя последнее более широкое понятие, чем гражданско-правовая ответственность. В качестве аргументов можно привести пример, что взимание чужой вещи при vindicatio, принуждение к исполнению обязанности в натуре относится не к мерам гражданско-правовой ответственности, а скорее всего к санкциям. Более того, нельзя представить меру гражданско-правовой ответственности, которая не выражалась бы в виде санкции;

– для привлечения правонарушителя к гражданско-правовой ответственности требуется инициатива потерпевшего гражданина –

индивидуального предпринимателя, юридического лица и государства.

**Положение №4.** Гражданско-правовая ответственность обусловлена устойчивостью базовых факторов. Создание института гражданско-правовой ответственности и его эффективное функционирование зависят от нескольких ключевых факторов. Эти факторы определяются нормами законодательства, условиями договоров, а также общественными отношениями и представлениями субъектов о справедливости. В качестве примера автором выделяется положение о безвиновной ответственности владельца источника повышенной опасности, указанное в пункте 2 статьи 1204 ГК РТ.

**Положение №5.** Гражданско-правовая ответственность возникает при определённых условиях, когда индивидуальные предприниматели или юридические лица совершают действия или бездействия, за которые компетентные органы могут назначить определённые санкции в соответствии с законом. Основными условиями гражданско-правовой ответственности обычно считаются причинение вреда потерпевшему, наличие вины у нарушителя, неправомерное поведение, а также наличие причинно-следственной связи между действием (или бездействием) нарушителя и ущербом, причинённым потерпевшему.

**Положение № 6.** В целях совершенствования правовых норм, требований к субъектам предпринимательской деятельности, по мнению автора, законодателю необходимо полагаться на содержание пункта 5 статьи 9 ГК РТ: «Разумность, справедливость и добросовестность действий участников гражданских правоотношений предполагается», и учесть данные принципы в действующем законодательстве страны.

В работе обосновано, что такой подход способствует развитию функционирования гражданско-правовой ответственности в договорных отношениях в сфере предпринимательства. Соответственно повышается и степень восприятия ответственности перед потребителями, обществом, государством в целом, и ответственность государства перед

предпринимателями. Предложенные изменения правовых норм на сегодняшний день в Таджикистане полностью соответствуют поставленным государством целям и направлениям, в частности по обеспечению защиты продовольственной безопасности. Исходя из этих целей, диссертант считает целесообразным внесение изменений и дополнений, выражающихся в следующем:

1) изложить пункт 1 статьи 524 ГК РТ (Обязанности продавца по передаче товара) в следующей редакции: «Продавец обязан добросовестно передать покупателю качественный товар, предусмотренный договором купли-продажи»;

2) изложить пункт 1 статьи 537 ГК РТ (Качество товара) в следующей редакции: «Продавец обязан добросовестно передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи, не наносящий вред потребителю согласно принципу разумности»;

3) изложить пункт 1 статьи 560 ГК РТ (Договор розничной купли-продажи) в следующей редакции: «По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется, основываясь на принципах разумности, справедливости и добросовестности, передать покупателю товары, обычно предназначенные для личного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью»;

4) внести изменения в статью 571 ГК РТ (Ответственность продавца и исполнение обязательства в натуре) и изложить её следующим образом: «В случае обнаружения факта недобросовестного исполнения или ненадлежащего исполнения продавцом законом предусмотренного обязательства по договору розничной купли-продажи возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре».

**Положение №7.** Сущность самой предпринимательской деятельности и её эффективность немыслима без активного участия граждан-потребителей.

Успешное развитие сферы предпринимательской деятельности оценивается потребителем продукции, виды услуг и работ. Одним из механизмов оценивания результатов предпринимательской деятельности выступает правовое обеспечение защиты прав и законных интересов потребителей. Следовательно, функционирование гражданско-правовой ответственности в области защиты прав потребителей требует особого внимания. Так как законом предусмотренные правовые меры защиты, как возмещение вреда, убытка, неустойки (пени), морального вреда, упущенной выгоды во многом зависит от чётко налаженного механизма функционирования государственной политики. Однако для функционирования такого механизма на современном этапе развития экономики Таджикистана автором считается верным принятие ряда правовых мер.

Вопросам защиты прав и законных интересов потребителей на законодательном уровне, а именно в Законе Республики Таджикистан «О защите прав потребителей» от 2004 г. не было уделено достаточного внимания. С учётом принятия во внимание принципиальных положений защиты прав потребителей на современном этапе развития рыночных отношений, считается, что законодателю необходимо внести дополнения в действующий закон о защите прав потребителей отдельную статью – «Основные принципы защиты прав потребителей». Диссертант придерживается мнения о том, что функционирование гражданско-правовой ответственности во многом зависит от принципов приоритета прав, свобод граждан; законности и ответственности изготовителей, продавцов, услугодателей, их разумной, справедливой и добросовестной деятельности; гласности и прозрачности, свободного информирования фактов нарушения прав потребителей в СМИ, учёта общественного мнения; научности и профессионализма.

**Положение №8.** В современных рыночных условиях, практическое применение правил по возмещению убытков, к сожалению, является не таким распространённым. Причиной тому является недостаточно чёткое и

конкретное регулирование данного вопроса в действующем законодательстве. В связи с этим, автор считает необходимым дополнить ст. 13 Закона Республики Таджикистан «О защите прав потребителей» положением следующего содержания: «Продавец (изготовитель, услугодатель, исполнитель) обязан возместить убытки (реальный ущерб) потребителю в добровольном или судебном порядке, если ущерб возник в результате продажи некачественного товара, о котором продавец заранее не уведомил».

**Положение №9.** Ответственность за нарушение прав потребителей по гражданскому праву возлагается в разнообразных видах, одной из которых является неустойка и её взыскание. Под взысканием неустойки понимается наиболее действенный способ наказания предпринимателя в сфере производства, торговли и услуг. Однако правовая природа взыскания неустойки в сфере защиты прав потребителей остаётся не до конца исследованной и требует особого подхода. В законодательстве о защите прав потребителей определён размер неустойки. К примеру, при срыве установленных договором сроков, а также новых сроков, назначенных по статье 23 Закона Республики Таджикистан «О защите прав потребителей», исполнитель обязуется выплатить потребителю неустойку за каждый день просрочки. В некоторых случаях размер неустойки (пени) предусмотрен в более категоричной и определённой форме. Например, за невыполнение законных требований, предъявляемых потребителем, при продаже товаров установлена пеня в размере 1%, исчисляемая за каждый день просрочки. К тому же нельзя предусмотреть снижение её размера в договоре, так как оно не может соответствовать действующему закону.

В работе в целях совершенствования механизма по защите прав потребителей предлагается законодателю изучить опыт развитых стран и перенять некоторые их передовые нормы, например, по разработке и принятию нормативно-правового акта «О порядке принятия заявлений и практики рассмотрения дел в сфере защиты прав потребителей». По мнению автора, данный шаг должен основываться на систематизации положительных

и отрицательных результатов правоприменительной деятельности судов.

**Положение №10.** Институт гражданско-правовой ответственности в Республике Таджикистан в сфере предпринимательства регламентируется действующим законодательством страны. Результаты сравнительно-правового анализа действующих правовых основ регулирования гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности стран СНГ позволили автору прийти к выводам о том, что в некоторых странах предусматриваются более прогрессивные нормы и положения.

Изучение опыта правотворчества и правоприменения в области исследуемой темы в некоторых странах СНГ, например, Российской Федерации, Республики Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и др., целесообразно для совершенствования отечественной правовой системы. Законодательному органу Республики Таджикистан, а также органам исполнительной власти необходимо перенять опыт некоторых стран постсоветского пространства. По убеждению автора, прогрессивность их правовых норм в сфере регулирования и реализации гражданско-правовой ответственности в предпринимательстве отражается в том, что они направлены на создание более благоприятного климата, обеспечение устойчивого развития, ответственности всех субъектов, в том числе государства в сфере предпринимательской деятельности в стране.

**Положение №11.** На современном этапе развития договорных отношений возмещение морального вреда является одной из действенных форм гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности, а также в области защиты прав потребителей. Закон предусматривает, что ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортёра), наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Сравнительно-правовой анализ правовых норм позволил автору прийти к выводам о том, что компенсация морального вреда потребителям имеет

особенности, что сопряжено с физическими и нравственными страданиями (моральный вред). То есть, моральный вред, который был нанесён потребителю в результате приобретения продукции, товаров (работ и услуг) не имеющих связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а только для личных, бытовых и домашних нужд. При определении морального вреда за нарушение прав потребителей со стороны законодателя необходимо учесть тот факт, что он носит личный характер, что связано с сознанием и внутренним миром самого потребителя, сугубо индивидуален и не может быть заблаговременно оценен в денежной форме. Его можно охарактеризовать как попытку уменьшения или сглаживания морального вреда, причинённого нормальному и стабильному состоянию потребителя.

**Положение №12.** Одной из важных сфер регулирования и развития предпринимательской деятельности в Таджикистане является сфера образовательных услуг. В условиях рыночных отношений в большинстве случаев образование предоставляется путём заключения договора, то есть договорных отношений. В данной сфере нормами закона предусматривается повышенная ответственность в случаях, когда исполнитель не исполнил или ненадлежащим образом исполнил обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности (пункт 2 статьи 857 ГК РТ). Автор считает, что указанная в правовых нормах «повышенная ответственность» приводит к заблуждению. Вызывают интерес нормы действующего законодательства в сфере образования, предусматривающие привлечение к ответственности физических и юридических лиц, допустивших нарушения в порядке, установленном законодательством (статья 67 Закона РТ «Об образовании»).

Как известно, качество образования, пути развития и совершенствования образовательных процессов в любой стране во многом зависят от регулирования государственными органами власти и управления. Позиция автора выражается в том, что эффективное развитие человеческого потенциала, и связанная с ним гражданско-правовая ответственность в

экономике страны зависит от правильной координации образовательного процесса и его правовых основ.

**Положение №14.** Проведённый анализ действующего законодательства Таджикистана по вопросам гражданско-правовой ответственности в сфере инвестиционной деятельности обусловил вывод о том, что для развития данной сферы государству предстоит сделать многое. Так, необходимость государственной поддержки предпринимательства (малого и среднего) с иностранным капиталом в Таджикистане является основной задачей. Оно гарантируется специальным Законом РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства» от 2014 г. (статьями 14, 18).

В целях совершенного функционирования гражданско-правовой ответственности, вместе с этим, необходимо требовать от предпринимателей-инвесторов предоставления информации, необходимой для контроля над исполнением требований и стандартов, установленных законодательством. Также, государство вправе принимать необходимые меры для защиты прав инвесторов, включая права лишить инвестиционную фирму возможности совершения сделок на территории принимающего государства.

**Положение №15.** В целях создания и обеспечения нормального предпринимательского климата и лучшего надзора за их деятельностью, между контролирующими государственными органами, ведомственными инстанциями, правоохранительными и иными регулирующими органами, по мнению автора, законодательством должно быть предусмотрено сотрудничество (партнёрство) во всех сферах экономики. В Республике Таджикистан конституционными нормами, а именно статьей 73 Конституции гарантировано, что в Правительство осуществляет действенное руководство экономической, социальной и культурной сферой посредством исполнения законов, указов и распоряжений Президента Таджикистана. Соответственно, Правительство должно обеспечить благоприятную среду для ведения предпринимательской деятельности.

В связи с этим диссертант считает целесообразным внести изменения и

дополнения в Закон Республики Таджикистан от 2015 г. «О проверках деятельности хозяйствующих субъектов» в части пункта 25 статьи 10. То есть, уполномоченный государственный орган в области инвестиций и управления государственным имуществом несёт гражданско-правовую ответственность за национальную безопасность и защиту деятельности проверяемых хозяйствующих субъектов, в том числе в сфере инвестиций. Также предлагается дополнить статью 44 – «Ответственность за нарушение требований настоящего Закона» в следующей редакции: «уполномоченный государственный орган в области сфере инвестиционной деятельности, их должностные лица, наравне с физическими и юридическими лицами привлекаются к ответственности за несоблюдение положений настоящего Закона в порядке, предусмотренном законодательством Республики Таджикистан».

**Положение №16.** Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в современном Таджикистане является актуальной проблемой. Для совершенствования регулирования и функционирования гражданско-правовой ответственности, а также в целях решения правовых задач по защите прав и законных интересов предпринимателей законодательному органу автором предлагается путём внесения и изменения Закона РТ от 2014 года «О государственной защите и поддержке предпринимательства» дополнить целенаправленные положения следующего содержания:

1) Инфраструктурой поддержки субъектов предпринимательской деятельности является система органов государственной исполнительной власти на местах, коммерческих и некоммерческих организаций, а также ассоциации, центры и агентства по развитию предпринимательства, фонды поддержки предпринимательства, научно-технические парки, центры ремёсел, информационно – консультационные центры и иные организации, ответственные за создание условий для организации и развития предпринимательской деятельности. В связи с этим в законе необходимо

закрепить механизм функционирования их гражданско-правовой ответственности.

2) Поддержка предпринимательской деятельности должна проявляться в виде целевой государственной финансовой поддержки, выделенной Фондом развития предпринимательской деятельности, а также имущественное, информационное, консультационное содействие при подготовке, переподготовке, повышении квалификации, налаживании инновационного и промышленного производства.

3) При утверждении программы развития предпринимательской деятельности, должны быть предусмотрены требования к организациям, ответственным за формирование инфраструктуры по поддержке предпринимательства. Это относится и к государственным программам органов местного самоуправления, работающих в конкретной местности. Также очень важными представляются условия и порядок предоставления поддержки предпринимательской деятельности во всех сферах экономики.

4) Определение в правовых нормах гражданско-правовой ответственности компетентных должностных лиц государственных органов власти и управления, наравне с физическими и юридическими лицами, за нарушение требований Закона Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства» должны быть несомненным и соответственно прописанным.

**Положение №17.** В Республике Таджикистан нормами Конституции (абз.2 статьи 32) и Гражданского кодекса (п.1 статья 3 ГК РТ) закреплено, что вмешательство в деятельность субъектов предпринимательства, в частности со стороны должностных лиц государственных органов, не допускается. Автор полагает, что целесообразно выделение уровней защиты имущественных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с учётом их правового статуса и положения, что должны находить своё отражение в действующем законодательстве:

а) механизмы защиты имущественных прав и законных интересов от

незаконных действий государственных органов власти и управления, их должностных лиц;

б) механизм защиты от незаконных, неправомерных действий (бездействий) государственного налогового органа и иных контролирующих органов власти и управления;

в) механизм по защите имущественных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности от допущения произвола со стороны должностных, компетентных лиц государственных органов местного самоуправления;

г) механизм защиты имущественных прав и законных интересов от нарушений со стороны других предпринимателей, например в действиях, при которых проявляется недобросовестная конкуренция, ограничение конкуренции и др. В данном направлении необходимо принятие конкретных, комплексно-правовых, организационных мер со стороны законодательного органа и исполнительного органа власти.

**Положение №18.** В реализации гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности страхование выступает как форма защиты имущественных интересов основных субъектов. Страхование предпринимательской ответственности связано с предпринимательским риском, а нынешнее правовое обеспечение страхования, по мнению соискателя, требует дополнительной разработки механизмов регулирования и надзора со стороны государства.

Однако положения №1, №13, №19 выносимые на защиту являются спорными, о чём отметим ниже.

**Структура работы составлена** таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 4 глав, объединяющих 14 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Диссертация написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

**Во введении** аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** - «Природа гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности» - содержит вопросы: гражданско-правовая ответственность: сущность и особенности в предпринимательской деятельности; основные составляющие гражданско-правовой ответственности: научно-теоретический подход; природа гражданско-правовой ответственности в контексте правового регулирования предпринимательской деятельности; институт гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности: опыт зарубежных стран.

**Вторая глава** - «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности: формы и содержание» - посвящена исследованию вопросов, связанных с категориями гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательства и их содержанием по видам, формам и размерам; наличием имущественного вреда кредитора в сфере предпринимательской деятельности. Также рассмотрены природа вины как основание гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности; гражданско-правовая ответственность за злоупотребление правом и её особенности в сфере предпринимательства.

**Глава третья** - «Надлежащий субъект в гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности» - охватывает анализ следующих вопросов: правовая природа и виды гражданско-правовой

ответственности должника; особенности прямой ответственности должника и третьих лиц как субъектов гражданско-правовых отношений в сфере предпринимательской деятельности; особенности гражданско-правовой ответственности субъектов за причинённый вред в результате недостатка товаров, работ и услуг; значение страхования гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности.

**Четвертая глава - «Институт гражданско-правовой ответственности за нарушения договорных обязательств и его совершенствование в предпринимательской деятельности»** - охватывает следующие вопросы: реализация гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договоров со стороны предпринимателей; пути совершенствования действующего законодательства по защите гражданских прав в предпринимательской деятельности.

**В заключении автор последовательно формулирует** основные обобщающие выводы.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций,  
указанных в диссертации**

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для нейтрализации последствий противоречий в законодательстве.

Исследование основывается на таких методах, как общие, общелогические, формально-логические. Наряду с вышеназванными методами в работе использованы специальные методы познания характерные для права, такие как формально-юридический метод, позволяющий анализировать юридические тексты нормативного и индивидуального характера. Автором применен также сравнительный метод, включая

синхронное сравнение (сопоставление нормативного материала одного государства с другим), а также другие методы научного познания, позволившие адекватно отразить накопленный научный материал.

#### **Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о гражданско-правовой ответственности в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан. Они могут послужить методологической и теоретической предпосылкой для дальнейших научных исследований в области гражданского права. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при правотворческой деятельности в данной сфере. Это позволит сформировать более надежную систему отношений в области реализации и защиты прав субъектов гражданского права.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов гражданского права, предпринимательского права, международного частного права, семейного права, а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

#### **Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах**

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в более 100 работах автора, в частности в 4 монографиях, в 87 статьях, 23 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а также в 12 учебно-методических пособиях.

#### **Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии**

Диссертационное исследование Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему

«Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики» отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021, № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

### **Замечания по содержанию диссертации**

В целом диссертационное исследование Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики» является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Самадзода Бахтиёра Одилджона имеются и дискуссионные положения.

1. Автор в новизне №1 отмечает, что «По законодательству Республики Таджикистан, предпринимательство определяется как практическая деятельность определённых субъектов в сфере обмена имуществом и товарами. Основная цель такой деятельности – получение систематической прибыли, при этом учитываются интересы всех сторон, включая как публично-правовые, так и частно-правовые.

Общепризнаны признаки предпринимательской деятельности, как риск и имущественная ответственность, имущественная или финансовая основа для осуществления предпринимательской деятельности; инициативность, регистрация деятельности в соответствующих органах. Наличие профессиональных навыков также относится к признакам предпринимательской деятельности».

Данное положение является общеизвестным. К сожалению, автор не определяет и не предлагает свое авторское понятие «предпринимательской деятельности».

2. В новизне №13 автор отмечает, что «нормы законодательства

Таджикистана о гражданско-правовой ответственности в сфере инвестиционной деятельности содержат положения, не учитывающие принципы равноправия при правовом регулировании инвестиционной политики государства». Необходимо обратить внимание на то, что в сфере инвестиционного права комплексно действуют нормы частного и публичного права. Там, где нормы частного права, действует принцип равноправия сторон, а там, где нормы публичного права, естественно речь идет о «власти и подчинении». Автору следует аргументировать свое позицию по данному положению. Кроме того, в тексте диссертации автор не аргументирует положение №13.

3. В новизне №19 автор утверждает, что «Помимо судебной формы защиты прав и законных интересов предпринимателей, необходимо перечислить и внесудебные формы: нотариальную защиту, третейское разбирательство, претензионный или досудебный порядок разрешения и урегулирования споров.

В этой сфере необходимо, чтобы качество разрешения предпринимательских, экономических споров во многом зависело от профессиональных навыков арбитров, опыта третейских судей. В отношении их законодательством предъявляются обязательные требования, связанные с проявлением справедливости при решении спора, их беспристрастностью к сторонам, добровольным согласием исполнения профессиональных обязанностей третейского судьи и т.д.

Изучение и сравнительно-правовой анализ регулирования и реализации гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательской деятельности обуславливает вывод, что все формы внесудебной защиты прав и законных интересов предпринимателей должны реализовываться на принципах законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон. Такая позиция законодателя позволяет укрепить деловые отношения между всеми сторонами, и более всего, направит их на продуктивное и

взаимовыгодное сотрудничество во многих сферах предпринимательской деятельности в будущем».

Данное положение имеет образовательный характер, и автору следует аргументировать свой научный вклад в решении данного вопроса.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

#### **Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям**

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – исследования Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему «Гражданско-правовая ответственность в предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики», направленного на формирование единого подхода, который объединяет все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработку рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах представления результатов исследования.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Самадзода Бахтиёра Одилджона на тему «Гражданско-правовая ответственность в

предпринимательской деятельности по законодательству Республики Таджикистан: вопросы теории и практики» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского права, но и юридической науки в целом.

Самадзода Бахтиёр Одилджон заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Доктор юридических наук,  
и.о. профессора кафедры права  
Международного университета туризма  
и предпринимательства Таджикистана**

**У.А. Меликов**

**Подпись У.А. Меликова заверяю:  
Начальник отдела кадров и  
специальных работ МУТШТ**



**Ш.Н. Джураев**

Адрес: Республика Таджикистан,  
Международный университет  
туризма и предпринимательства Таджикистана,  
734055, г. Душанбе, ул. Борбад, 48/5  
Тел: (+992 237) 234-88-02. Сайт: [www.iutet.tj](http://www.iutet.tj)  
Электронная почта: [m.umrillo@gmail.com](mailto:m.umrillo@gmail.com)  
Тел.: 100400879

*05.02.2025г.*