

В Диссертационный совет 6Д.КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Саркоровой Шакины Сабзаевны на тему «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Актуальность исследования определяется, прежде всего, необходимостью нормального функционирования суверенного Таджикистана, воспитанием здорового и законопослушного молодого поколения, а также потребностью правоохранительной практики. Хотя законопослушных людей в Таджикистане абсолютное большинство, но, к сожалению, правовая действительность сегодняшнего дня свидетельствует о том, что на сознательном уровне не все население страны способно следовать нормам права. Как и везде встречаются люди, не просто игнорирующие права человека, но и умышленно вставшие на противоправный путь. Нередко такое поведение связано с деформацией правосознания.

Негативным отражением проявления деформации правосознания часто выступает чрезмерная самоуверенность, проявляющаяся во всевольности и вседозволенности, а социально негативными ее последствиями выступают правонарушения и преступления, т.е. действия (действие, либо бездействие) посягающие, либо нарушающие законные интересы членов общества.

Изложенное объективно свидетельствует об актуальности проведенного исследования.

В диссертации и автореферате к ней автор привела большое количество проработанных ей источников. И действительно, изучением правосознания и ее деформации занимались многие известные ученые. Однако применительно к фактору деформации правосознания как социально-негативного явления в Таджикистане, пока не проводилось комплексного монографического исследования. Именно этому вопросу уделила свое внимание автор и этим обусловлена новизна исследования, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Представленная диссертация, по существу, является первым монографическим комплексным исследованием деформации правосознания населения Таджикистана, а также факторов, характеризующих формирование данного негативного социально-правового явления в указанной стране.

Диссертационное исследование базируется на богатом научном материале, эмпирической базе, анализе законодательства и нормативных документов.

Определив объект и предмет, цель и задачи исследования и верно применив

соответствующие научные методы, автор, по нашему мнению, четко сформулировала положения, выносимые на защиту (с. 11-16), и достаточно аргументировала их в представленной работе.

Качественное значение содержания диссертации Саркоровой Ш.С. во многом объясняется тем, что, судя по подходу к раскрытию темы и сформулированным выводам, автор является продолжателем идей своего научного руководителя доктора юридических наук, профессора Маджидзода Джурахон Зоира - одного из ведущих юристов Таджикистана. В качестве пожелания предлагаем Ш.С. Саркоровой и Маджидзода Д.З. выпустить на базе проведенного исследования монографию, которая, несомненно, будет востребована научным и практическим сообществом Республики Таджикистан.

Кроме того, хотим позитивно отметить понимание членами Академии наук Таджикистана важности изучения деформации правосознания, что судя по всему выражалось в конкретной помощи соискателю в проведении исследования.

Пользуясь случаем хочу выразить благодарность руководству и работникам Института философии, политологии и права имени А. Баховатдинова Национальной Академии Наук Таджикистана за предоставленную возможность выступить оппонентом в таком престижном научном заведении по столь интересной диссертации. Мы не сомневаемся, что наше взаимодействие будет и дальше укрепляться.

Степень обоснованности научных положений, теоретических выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссидентом доказывается степень научной обоснованности положений, теоретических выводов и практических рекомендаций, изложенных в данном исследовании. Результат работы показывает, что, в диссертации впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по предотвращению и искоренению деформации правосознания в Таджикистане.

Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа: видов состояния правосознания (С. 40-44); интерпретаций дефиниций феномена деформации правосознания позволившего сформулировать авторское определение (С. 46-48); видов проявления деформации правосознания (С. 58-71); форм деформации правосознания на современном этапе развития общества (С. 74-86); культурно-исторического и правового аспекта факторов деформации правосознания (С.93-110); Социально-правовые и социально-экономические причины деформации правосознания в современных условиях (С. 113-138).

Анализ составленного плана диссертационной работы свидетельствует о логичной последовательности настоящего научного исследования.

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.

Результаты исследования, несомненно пополняют имеющийся потенциал теории государства и права, что позволяет использовать их как при совершенствовании

нормативной базы различных отраслей права, так и в учебном процессе по подготовке и повышению квалификации кадров. Полученные результаты достаточно апробированы при обсуждении в Институте философии, политологии и права им. А.Баховаддина Национальной академии наук Таджикистана, а также в выступлениях автора на конференциях и семинарах, в публикациях (с. 17-18, 192).

Содержание работы, результаты исследования позволяют сделать вывод об актуальности, новизне, теоретической и практической значимости работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным ВАКом, выводы диссертации аргументированы и обоснованы проведенным исследованием.

Автореферат отражает содержание диссертации и отвечает предъявленным требованиям.

Структура диссертации определена с учетом поставленных задач, отличается логичностью и последовательностью.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, вывода, рекомендаций по использованию работы, списка литературы и приложения.

Степень обоснованности научных положений, теоретических выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссидентом доказывается степень научной обоснованности положений, теоретических выводов и практических рекомендаций, изложенных в данном исследовании. Результат работы показывает, что, в диссертации впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по предотвращению и искоренению деформации правосознания в Таджикистане.

Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационное исследование Саркоровой Ш.С., выполнено самостоятельно, теоретические выводы и обобщения, практические рекомендации, а также выносимые на защиту положения являются научным трудом автора.

Структура и объем диссертации. Во введении автор, в соответствии с требованиями, дает анализ актуальности, значимости, новизны и базы исследования, определяет цель и задачи работы, излагает основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «**Деформация правосознания: общетеоретическая характеристика**» - диссидентом первоначально тщательно исследуются теоретические аспекты правосознания (с. 19-44). Рассмотрены понятия, элементы и виды правосознания. Обосновывается вывод, что именно сознательная способность человека, направленная на соблюдение законов, уважение прав, свобод других членов общества порождает основу к формированию позитивно-ориентированного правосознания. Соответственно, идеальное правомерное поведение по сути формируется не только на

основе знания и признания, но и волевого соблюдение норм и ценностей права (с. 44, 47). Такой вывод следует поддержать.

Далее разъясняется, что характерной чертой искаженного состояния правосознания вступают осознанные действия (действия, бездействия) людей, направленные не только на распространение противоправных воззрений среди населения, но и на игнорирование норм и требований законов, их нарушение. Как социальному явлению деформации правосознания, формирующегося под воздействием объективных (средовых) факторов и субъективных (личностных) факторов, характерно отражение не только отрицательного отношения к праву, правовой действительности, правовой системе в целом, но и нарушению прав и свобод человека и гражданина.

Затем в диссертации скрупулезно изучены виды, формы и понятие деформации правосознания (с. 45-86). На основе исследования соискатель пришла к заключению, что деформации правосознания предшествует определенная последовательность, а именно:

- первоначально в сознании отдельных лиц формируются сомнения относительно эффективности действующего правопорядка, правовых ценностей, взглядов;
- после этого следуют скептические, равнодушные, безразличные отношения, не только к роли права, но и его значению в целом (недоверие, негативное отношение), неуважение к правоохранительным органам, неподчинение;
- результатом выступают умышленные нарушения законов и нормативно-правовых актов, либо отрицание всей правовой системы.

Иными словами, именно низкий уровень правовой сознательности, ненадлежащий уровень правосознания членов общества, а равно антиправовые воззрения, распространяясь среди населения, неизбежно приобретут массовый характер и выступят серьезным препятствием процесса развития правового государства (с. 86). Такой подход нам понравился и свидетельствует о глубокой проработке Ш.С. Саркоровой данного вопроса.

В развитие указанного вывода далее рассмотрены культурно-исторические предпосылки деформации правосознания населения (с. 87-112).

Во второй главе - «**Социальные причины деформации правосознания и пути ее преодоления в Таджикистане**» - первоначально рассмотрены социально-правовые факторы данной деформации (с. 113-128). Следует позитивно оценить, что Ш.С. Саркорова четко выделила и определила, как объективные (внешние), так и субъективные (внутренние) социально-правовые факторы, воздействие которых формирует в здоровом (положительном) правосознании негативные изменения, деформируют его, побуждая тем самым к противоправному или преступному поведению (с. 124-127).

Затем диссидент исследовала социально экономические факторы деформации правосознания (с. 129-138), а также меры, принимаемые в Таджикистане по ее преодолению (с. 139-152).

Хотим позитивно отметить сформулированные Ш.С. Саркоровой авторские определения правосознания, деформации правосознания, объективные (средовые) факторы деформации правосознания и др. Предложенные автором понятия и выводы не просто заслуживают внимания, но и развиваются науку теории государства и права. Мы уверены, что многие авторские определения будут востребованы наукой. А в основе данного труда лежат глубокие авторские размышления, большая часть которых приведена в тексте диссертации.

В заключении соискателем сделаны выводы из проведенного исследования, в том числе по вопросам, которые были вынесены ей на защиту. После этого формулируются рекомендации по практическому использованию результатов диссертации. Ш.С. Саркорова надеется, что проведенное ей исследование относительно теоретических и практических аспектов деформации правосознания, мер по предупреждению и пресечению противоправных и преступных деяний внесет вклад не только в искоренение противоправных воззрений и негативного отношения к правовой действительности, но и послужит побудительным моментом в преодоление деформации правосознания населения Таджикистана (с. 161). Мы уверены, что общество Таджикистана оценит весомый вклад Ш.С. Саркоровой в нормализацию правосознания!

Приложением к диссертации (с. 193-202) выступает «Государственная программа по предотвращению и искоренению деформации правосознания в Таджикистане». Мы хотим позитивно отметить то, что эта часть диссертации имеет выраженный прикладной характер, станет полезна в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц. Будем объективны, далеко не всегда работы по теории государства и права имеют практическое значение, а диссертация Ш.С. Саркоровой в данном случае является позитивным исключением. Предлагаемые соискателем конкретные меры по преодолению деформации правосознания населения Таджикистана должны быть внимательно рассмотрены.

Анализ представленной работы позволяет сделать вывод о том, что автор достигла цели и решила задачи, которые она поставила перед собой, сформулировала положения, выносимые на защиту, и достаточно их аргументировала. С учетом изложенного, диссертация, представленная Саркоровой Ш.С., отвечает предъявляемым требованиям, является актуальным, имеющим теоретическую и практическую ценность исследованием, впервые в комплексном виде, рассмотревшем важную для Таджикистана научную проблему по теории государства и права.

Вместе с тем, анализируя представленную работу, необходимо высказать ряд соображений, которые следует рассмотреть при защите диссертации.

1. Положительно отмечая общетеоретический уровень исследования, нам кажется его украсил бы и философско-правовой взгляд на деформацию правосознания. Тем более, что само по себе понятие правосознания, а также сформулированные в работе определения относятся не только к теоретико-правовым, но и частично к философским и философско-правовым понятиям.

2. Было бы интересно и важно, чтобы соискатель в исследовании рассмотрел и профессиональную деформацию правосознания. Причем, с учетом темы исследования, особое внимание уделил профессиональной деформации правосознания преподавателей права (научно-педагогических работников), судей и прокуроров. К сожалению, данные вопросы остались практически без внимания диссертанта. Надеемся, что тщательное исследование этих проблем станут следующим научным шагом соискателя.

3. В теории государства и права длительное время считалось, что политика – это концентрированное выражение экономики. При этом право во многом от политики зависит. Иными словами, право в определенной степени зависимо и от экономики, особенно в социальной сфере. Такая точка зрения достаточно обоснована и имеет право на существование. Диссертант же во второй главе достаточно жестко разделяет социально-правовые и социально-экономические факторы деформации правосознания. Хотелось бы уточнить, не более ли правильно рассматривать указанные факторы совместно, а не раздельно?

Однако сделанные замечания и высказанные соображения не колеблют высокой и положительной оценки исследования и носят дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.

Диссертация Сарковой Шакиной Сабзаевны на тему: «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Вывод: Диссертационное исследование Сарковой Шакиной Сабзаевны на тему: «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты» соответствует всем критериям предъявляемыми пунктами 31, 33-35 «Порядка присвоения ученых степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., №267, является завершённым и значимым исследованием актуальной проблемы, содержащим научно обоснованные предложения и рекомендации, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

доктор юридических наук, профессор
Санкт-Петербургского военного ордена Жукова
института войск Национальной гвардии РФ

С.И.Захарцев

« 18 » сентябрь 2023 года.

Подпись руки

С.И. Захарцев

удостоверяю

Начальник строевого отдела
СПВИ войск национальной гвардии

