В Диссертационный совет 6D.КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саркоровой Шакины Сабзаевны на тему «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Исследуемая тема диссертации, бесспорно, отличается достаточной актуальностью. Автор правильно отмечает, что деформация правосознания выступает одним из социально-негативных явлений, которое отражает отрицательное, а в отдельных случаях даже критичное отношение людей к праву, правовой действительности, либо правовой системе в целом. При этом негативным ее отражением выступает не что иное, как чрезмерная самоуверенность во всевольности и вседозволенности, а социально негативными ее последствиями выступают деяния посягающие, либо нарушающие законные интересы членов общества, интересы государства, выражающиеся в совершении правонарушений, преступлений (С.3).

Более того, актуальность темы диссертационного исследования объясняется тем, что в современных условиях, наряду с различными проблемами человечества, деформация правосознания также выступает угрозой в построении правового государства.

В работе ярко отражается ход проделанных научных исследований в этом направлении.

Диссертант основательно аргументирует мысль о том, что проблема деформации правосознания в том или ином срезе, была предметом научно-теоретического исследования зарубежных и отечественных ученых. В научных трудах зарубежных ученых, таких как А.И. Долговой, И.А. Ильина, З.Н. Каландаришвили, С.А. Ковалева, Р.Р. Муслумова, Е.Н. Нечаевой, П.И. Новгородцева, В.Р. Петрова, Е.В. Струговой, С.О. Чалкова и др., раскрыты отдельные ее аспекты.

Отдельные аспекты, повлиявшие на логику исследования оказали научнотеоретические исследования отечественных ученых, таких как И.Х. Бободжонзода, И.Б. Буризода, Б.Р. Бухоризода, Х. Додихудоева, Т.К. Кодирзода, О.В. Кравченко, З. Дж. Маджидзода, М. Муллоева, П.С. Назарзода, Д.С. Наскова, Э.С. Насридинзода, А.Р. Нематова, Л.М. Нусратова, Ш.С. Хамроева, Р.Ш. Шарофзода и др., которые в том или ином срезе взаимосвязаны с правосознанием, правовым воспитанием, правопониманием, правовой культурой, правомерным поведением, деформацией правосознания, противоправным и преступным поведением сопряженных с коррупцией, экстремистской и террористической направленностью (С.4-5).

Логически последовательно определены цели и задачи исследования, в частности подчеркивается, что основной целью настоящего диссертационного исследования заключается в теоретико-правовом анализе различных подходов выражающих уяснение сущности деформации правосознания и выработке путей ее преодоления среди населения Таджикистана.

В научном плане значительный интерес вызывает методика исследования поставленных в диссертации задач. В диссертационной работе применены общенаучные и специальные методы познания.

Руководствуясь диалектическим методом, автор показывает, что порождение деформации правосознания выступает результатом объективного процесса развития общества и субъективных противоправных воззрений людей. Кроме этого, в ходе исследования факторов деформации правосознания автор прибегнул к помощи методов исторического и сравнительного анализа (С.7-8).

Вызывают интерес и положения, выносимые на защиту и их обоснование в тексте автореферата.

Заслуживает внимания вывод соискателя о том, что анализ интерпретаций дефиниции феномена деформации правосознания позволили ей сформулировать авторское определение деформации правосознание, в частности: «Деформация правосознания как социально-негативное явление представляет собой противоречащее внутреннему содержанию ущербное состояние правосознания, характеризующееся наличием противоправных воззрений, сформированных под воздействием объективных и субъективных факторов» (С.9).

Структура работы не вызывает особых нареканий. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, рекомендаций практического использования результатов исследования, списка литературы, публикаций по теме диссертации и приложения. Каждый параграф имеет свою основную идею и логическое завершение (С.14).

Следует поддержать вывод диссертанта, о том, что исследовав вопросы правосознания с присущим ему отличительным характером по отношению к действующему праву и правовой действительности следует выделить следующие виды его состояния:

- положительное состояние правосознания; ему присущи развитость, зрелость, способность определять уже сформированные правовые знания. Оно находит свое отражение в законопослушном, закона одобряющем поведении, где человек осознает необходимость соблюдения правовых норм, значимость ценности права как регулятора социальных взаимоотношений;
- деформированное состояние правосознания; оно выступает результатом существенно-негативных обстоятельств, под воздействием которых состояние правосознания подверглось видоизменению. Характерной чертой искаженного состояния правосознания вступают осознанные деяния (действия, бездействия) людей направленные не только на распространение противоправных воззрений среди населения, но и на игнорирование норм и требований законов, их нарушение (С.16).

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы, предложения и практические рекомендации имеют перспективный характер. Их можно использовать в процессе разработки рекомендаций по совершенствованию законодательных и иных нормативных и правовых актов. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы как в организации учебного процесса в высших учебных заведениях Республики Таджикистан, так и при разработке учебных и методических пособий.

Указанные положительные стороны автореферата дают основание сделать вывод о том, что диссертационная работа представляет собой первое в теоретико-правовой литературе исследование применительно к фактору деформации правосознания как социально-негативного явления в Таджикистане.

Серьезных упущений и замечаний по автореферату не имеется.

Вместе с тем, отдельные положения диссертационного исследования Саркоровой Ш.С. не свободны от спорных положений и побуждают к дискуссии.

- 1. В п. 5 положения, выносимого на защиту, автор, излагая мысль о том, что при исследование и анализ объективных социально-правовых факторов порождающих деформацию правосознания позволили прийти к выводу, что они в своей совокупности выступают индикатором негативного отношения населения Таджикистана не только к праву, правовой системе и правовой действительности, но и правам и свободам других людей. Думается, уместно было бы раскрыть более подробно в диссертационной работе об основных элементах профессионального дефекта.
- 2. В третьем параграфе второй главы «Меры предпринимаемые государством по преодолению деформации правосознания» автором исследованы меры, приложенные государством в период государственной

независимости. Также, уместно было бы включить и раскрыть меры предпринимаемые государством по преодолению деформации правосознания до приобретения государственной независимости (для сравнительного анализа проблемы) (С.22).

Вместе с тем, данные замечания в целом никак не влияют на теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, носят дискуссионный характер и во многом заданы тоном рецензируемой работы, ориентирующей на глубину и всесторонность научного творчества.

Таким образом, сформулированные автором диссертационного исследования теоретические выводы и практические рекомендации внесут весомый вклад в развитие и дополнение теоретических основ общей теории права, юридической психологии и иных юридических наук, послужат в преодолении деформации правосознания населения Таджикистана.

В заключении необходимо отметить, что диссертационная работа Саркоровой Шакины Сабзаевны на тему: «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты», соответствует всем требованиям предъявляемыми пунктами 31, 33-35 «Порядка присуждения ученых степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267 и рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 — Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Председатель Комитета по законодательству и правам человека Маджлиси намояндагон Маджлиси олии Республики Таджикистан,

доктор юридических наук, доцент

Р.М. Раджабзода

им Ф.С. Сафарзода

Подпись Раджабзода Р.М. заверяним мачлиси

Начальник отдела кадров и спекиального

делопроизнодетна Маджлиси вамодила

Маджлиси Оли Республики Такж

«Ов»_О2_____ 2023 г.

Раджабзода Равшан Мухитдин

734024 г. Душанбе, проспект Рудаки 42,

тел: (992 37) 221-11-64

E-mail - rrm_67@mail.ru.