

В Диссертационный совет 6D. КОА-018 при Таджикском национальном университете (734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

**Соответствие диссертации специальности и направлению науки, которые предлагаются по диссертации на защиту.** Представляется на защиту диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, на основании чего в соответствии с приказом ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года № 16/шд Диссертационному совету предоставлено право принять диссертацию на защиту.

**Актуальность темы диссертации.** Сегодня в сфере юриспруденции в рамках регулирования общественных отношений возникают теории о том, что существующая база законодательной системы не способна развиваться комплексно и специфически, в соответствии с развитием новых общественных отношений. С этой точки зрения представителям юриспруденции следует провести фундаментальный анализ и исследования,

способные вывести правотворческую деятельность на новый этап развития. В то же время весьма своевременно и важно провести полноценное исследование в рамках докторской диссертации по вопросам информатизации систематизации законодательства.

Формирование и функционирование учреждений (институтов) государства, основанных на верховенстве права, возможно только в случае существования соответствующей эффективной системы законодательства. Верховенство права в правовом государстве предполагает развитие правового законодательства, отражающего общепризнанные правовые ценности. В этом процессе важную роль играет разработка законодательства с применением новейших информационных технологий.

Как подчеркивает автор, в XX веке возник метод, с помощью которого правовые нормы каждой страны были введены в логически организованную систему. Такой процесс называется законодательной корректировкой. В этом процессе законы и подзаконные правовые акты, т. е. правовые нормы, вводятся в организованную систему. Компиляция нормативных правовых актов привела к появлению таких понятий, как «регистрация нормативных правовых актов», «инкорпорация законодательства», «унификация (консолидация) законодательства» и «развитие (кодификация) законодательства».

По мнению Шокирова Г.А., компиляция законодательства осуществляется в разных формах. При этом бывают случаи, когда разработка законодательства, т.е. нормативных правовых актов, происходит без подготовки сводного акта, то есть происходит только их сбор (учет и регистрация нормативных правовых актов). В остальных случаях нормативные правовые документы собираются в новый, отредактированный документ. В отдельных случаях нормы нескольких документов, принятых для регулирования одного вопроса, объединяются, и в этом контексте принимается более крупный документ, то есть производится унификация

(консолидация) законодательства. Во многих случаях новый правовой акт готовится на основе корректировки существующих правовых норм, изменения их содержания и, наконец, принятия новых правовых норм (стр. 255-256 дис.).

Еще одной особенностью составления законодательства является то, что оно связано с нормативными правовыми актами, и недаром этот процесс называется «сравнением законодательства» или «сравнением нормативных правовых актов».

В целом понятие «организация» связано с законодательством и подразумевает организацию законодательства.

Г.А. Шокиров считает, что систематизация законодательства является главным условием эффективного правового регулирования, устранения недостатков и коллизий. Как одна из форм правотворчества, систематизация законодательства играет важную роль в развитии правотворческой деятельности.

Правотворчество является процессом создания новых законов, новых нормативных актов, новых правовых норм и понятий, приспособлением их к новым требованиям общества, устранением правовых норм, не приспособленных к новым условиям, то есть заменой старых норм новыми.

С точки зрения докторанта, правотворчество создает, формирует и формализует право. Законодательство является начальной стадией жизни права и собирает в себе импульсы, влияющие на движение права. В связи с этим проанализированы позиции отечественных и зарубежных ученых-правоведов относительно понимания данного явления (стр. 49-53. дис.).

Таким образом, выясняется, что среди исследователей нет единого мнения относительно понятия «законодательное устройство». Причин плюралистического подхода к понятию «законодательное регулирование» несколько. Как указано в диссертации, по мнению некоторых авторов, такая связь зависит от большого количества субъектов сортировки. Другие авторы

связывают его с формами компиляции, исследователи третьей группы – с областью документов, подлежащих компиляции.

Как отметил докторант, регулировать «законодательство» можно на основе правил и специальных методов юридической техники, чтобы облегчить практику правотворчества, правоприменения, правовой информации и повысить правовую информационность и культуру населения путем адаптации к единой системе (стр. 107-110 дис.).

Еще одной научной проблемой, которая исследовалась в связи с данной темой, является правовое обеспечение осуществления государственной информационной политики. Эта юридическая деятельность очень важна. Здесь речь идет о регулировании информационных правовых отношений в обществе, где, конечно, очень важна позиция государства (стр. 123-128 дис.).

В юридической литературе по данному вопросу можно увидеть различные мнения специалистов в данной области, некоторые из них докторант проанализировал.

Государственная информационная политика осуществляется следующими способами:

- 1) разработка новых законов, дополняющих и развивающих действующее законодательство в информационном пространстве;
- 2) корректировка действующих законодательных актов, повышение полезности составления (систематизации) и кодификации информационного законодательства;
- 3) гармонизация действующих и вновь принимаемых законов в информационном пространстве с актами других законодательных сфер;
- 4) разработка подзаконных актов, руководящих документов и механизмов, обеспечивающих эффективную реализацию существующих норм и разрабатываемого законодательства;
- 5) разработка и использование методов оценки эффективности действующего законодательства;

б) активное участие в развитии международного законодательства в информационном пространстве.

Также из данных, предоставленных автором, в других научных исследованиях специалистов данной области установлено, что государственная информационная политика, то есть правовое регулирование отношений в сфере общественной информации, может реализовываться двумя способами: а) разработка нового законодательства и б) распространение существующего законодательства на формирующиеся общественные отношения. В контексте такого вывода исследователь подчеркивает, что в связи с наличием проблем в этой сфере, связанных с широким применением разведывательных и коммуникационных технологий, полная государственная регистрация интеллектуальных ресурсов позволила определить основные пути корректировки и развития нормативно-правового регулирования данной сферы. Здесь автор предполагает, что в процессе создания правовых основ информационного процесса общества определяются состояние и состав международных стандартов в области информации, формирование законодательной системы страны, ее дальнейшее развитие, и что следует рассмотреть возможность создания механизмов организации, внедрения и функционирования баз данных, принимая во внимание информационное законодательство (стр. 126-127 дис.).

Таким образом, видно, что, информируя правовую сферу общественной жизни, она поднимается на уровень государственной политики. Государство при участии неправительственных организаций также проводит целенаправленную комплексную деятельность по внедрению новых интеллектуальных технологий, компьютерных систем и сетей, автоматизированных рабочих мест, экспертных и консультативных систем (на основе идей искусственного интеллекта) в деятельность государственных органов. По мнению Г.А. Шокирова, в юридической литературе также

подчеркивается, что государственная информационная политика влияет не только на полезность правовых технологий, но и на сферу правотворчества, регулирования законодательства, его реализации, на сущность правоотношений. С этой точки зрения в дальнейших правоотношениях используются такие понятия, как «электронный договор», «электронная публикация», «электронный обмен», «электронная торговля», «электронная система электронных расчетов», «электронный архив», «электронная библиотека» и т. п.

Кроме того, на основе анализа изложенных идей видно, что основной целью принятия государством мер по правовому обеспечению интеллектуальной политики является дальнейший анализ процесса развития интеллектуального пространства, выработка его концепции. В ходе формирования и развития интеллектуального пространства будут устранены недостатки законодательства этой сферы, т. е. его источник – разведывательное законодательство, и отрегулированы общественные отношения, связанные с разведывательной сферой.

Докторант справедливо отмечает, что анализ отечественной и зарубежной юридической литературы и законодательства Республики Таджикистан, регулирующего разведывательные отношения, показывает, что на практике конкретного определения понятия «разведка» не существует. Данная ситуация вынуждает нас провести необходимые исследования этого научного явления, поскольку с помощью полученных таким образом результатов будут определены важные элементы информатизации государства и общества и сущность информационных правоотношений.

Учитывая вышеизложенные факты, можно сделать вывод, что исследование и изучение проблем информатизации систематизации законодательства важно и необходимо для дальнейшего развития науки теории права и государства.

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан и состоит из введения, пяти глав, 14 параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списков литературы по теме диссертации и научных публикаций автора исходя из цели, задач и логики исследования.

Во **введении** определяется важность диссертационного исследования, степень изученности научной темы, связь исследования с программой или научной темой, цель, задачи, объект, предмет, этапы, место и период исследования.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-методологические, технико-юридические и информационные аспекты систематизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических, технико-юридических и информационных аспектов систематизации законодательства.

В первом параграфе первой главы: **«Теоретико-методологические основы понятия систематизации законодательства и ее форм»** раскрыта роль систематизации законодательства как условия эффективной реализации нормативных правовых актов, основы их упорядочения и структурного построения. Выделяются две функции систематизации: по упорядочению системы законодательства и в рамках отраслей, институтов законодательства.

Во втором параграфе первой главы **«Учет нормативных правовых актов как справочно-информационная деятельность»** автором анализируется учет нормативных правовых актов, указывается, что он является первоначальной стадией систематизации законодательства, осуществляемой Министерством юстиции Республики Таджикистан.

В третьем параграфе первой главы **«Инкорпорация законодательства как форма систематизации законодательства в Республике Таджикистан»** автором подчеркивается, что инкорпорация законодательства

является самостоятельной формой систематизации законодательства, которая заключается в расположении нормативных правовых актов в различных сборниках или сводах законодательства на основе их внешней, несодержательной обработки посредством применения многообразия аналитических, познавательных, технических средств и методов обработки и расположения нормативного материала.

В четвертом параграфе первой главы **«Консолидация и кодификация законодательства как формы систематизации законодательства»** автор утверждает, что имеются веские причины использования консолидации законодательства при систематизации. Перечисляются отличительные особенности консолидации законодательства. Анализируется особые свойства кодификации законодательства. Делается вывод о том, что кодификация отличается от иных форм систематизации законодательства.

В пятом параграфе первой главы **«Классификатор правовых актов как метод законодательной техники в процессе систематизации законодательства»** автор рассматривает структуру и значение Единого общеправового классификатора Республики Таджикистан и констатирует, что действующий общеправовой классификатор состоит из 34 глав.

Вторая глава диссертации – **«Понятие информатизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических основ информатизации, информатизации систематизации законодательства, развитию методологических основ информатизации законодательства, конституционному регулированию данного процесса, особенностям его правового регулирования в Таджикистане.

В параграфе первом второй главы – **«Теоретико-методологические основы информатизации законодательства в контексте понятий «информация», «информационные правоотношения», «информатизация»** указывается, что информатизация законодательства является составной частью общесоциальной информатизации,



осуществляется в рамках стратегических документов и законов, в которых определены цели, задачи, приоритеты информатизации государственной и общественной жизни.

В параграфе втором главы второй **«Информатизация систематизации законодательства в контексте формирования и развития информационного права»** устанавливается, что на фоне развития технических средств и появления науки кибернетики информация превратилась в объект научного исследования, а в контексте информатизации в сфере юридической деятельности информация становится объектом исследования информационного права.

В параграфе третьем главы второй **«Развитие методологических основ информатизации законодательства»** делается вывод о том, что в связи с научно-техническим прогрессом и процессом реальной информатизации современного общества законодателю необходимо создать новые правовые нормы для регулирования изменяющихся общественных отношений в данной области. С другой стороны, этот процесс ставит перед теорией права задачу по разработке новых научных методов, а также средств регулирования таких общественных отношений.

В параграфе четвертом главы второй **«Особенности конституционного и правового регулирования процесса информатизации в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что относительно реализации данного процесса государству необходимо принять некоторые неотложные меры в этом направлении, в том числе: проведение анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и его совершенствование с целью установления его соответствия действующим конституционным нормам, отношениям, возникающим с развитием новых информационных и коммуникационных технологий, в связи с развитием информационных сетей и с целью обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо

разработать проект Закона Республики Таджикистан «О персональных данных» и в дальнейшем принять его.

В параграфе пятом главы второй **«Информационная безопасность Республики Таджикистан как условие информатизации систематизации законодательства»** делается вывод о том, что информационная безопасность – это необходимый для обеспечения интересов личности, общества и государства уровень защищенности, охраны и устойчивости субъектов и объектов информации, который обеспечивается на основе реализации комплекса организационных, правовых, научно-технических, материальных, финансовых мер.

Третья глава диссертации **«Информатизация в рамках систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу роли государства в информатизации систематизации законодательства, научным и прикладным проблемам применения информационных технологий, использованию информационных технологий при учете, инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства.

В параграфе первом главы третьей **«Использование информационных технологий при учете и инкорпорации законодательства в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что учет законодательства ведется по четырем видам: 1) журнальный учет нормативных правовых актов; 2) картотечный учет нормативных правовых актов; 3) ведение учета контрольного текста действующих нормативных правовых актов; 4) автоматизированный учет нормативных правовых актов. Учет нормативных правовых актов способствует систематизации законодательства. Указывается, что информатизация инкорпорации законодательства – это целенаправленный, организационный, информационный, научно-технический, технологический процесс внедрения информационных технологий в ходе создания актов инкорпорации.

В параграфе втором главы третьей **«Информационное обеспечение правотворческой деятельности при проведении консолидации и кодификации законодательства»**, по предложенным выводам автора, информатизация консолидации и кодификации – это целенаправленный, организационно-технический, систематизированный правотворческий процесс по применению информационных технологий при подготовке и издании консолидационных и кодификационных актов в рамках внедрения автоматизированных систем правовой информации, справочно-правовых и экспертно-правовых баз данных с целью обеспечения информационных прав субъектов реализации, применения, толкования права.

Четвертая глава диссертации **«Основные пути совершенствования информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу проблем совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции, а также процессам информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ.

В параграфе первом главы четвертой **«Проблемам совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции»** автор констатирует, что совершенствование систематизации законодательства является настоятельным требованием времени. Оно обусловлено следующими обстоятельствами: интенсивностью правотворческой деятельности в Таджикистане; огромностью массива нормативных правовых актов; формированием наднационального правового пространства в рамках межгосударственных объединений; формированием транснационального правового пространства; гармонизацией и унификацией законодательства, имплементацией норм международного права; влиянием модельных законодательных актов.

В параграфе втором главы четвертой **«Процесс информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ:**

**сравнительно-правовой анализ»** анализируются справочно-поисковые правовые компьютерные системы, используемые при систематизации законодательства, как перспективная форма систематизации законодательства.

Пятая глава диссертации **«Научные и прикладные проблемы применения информационных технологий в процессе систематизации законодательства Республики Таджикистан»** рассматривается построенная в Республике Таджикистан централизованная государственная система правовой информации по сбору, учету, хранению, обработке, систематизации правовой информации.

В результате исследования автором подготовлено **заключение** диссертации, в котором отражены результаты научного диссертационного исследования, имеющие теоретические и практические аспекты, **предложения и рекомендации** автора по каждой главе и подразделу с точки зрения содержания и сущности научной диссертации в целом. При этом автор подготовил автореферат применительно к научной диссертации согласно установленным требованиям, имеющим внутреннюю и логическую последовательность.

На основе исследования теоретических и практических аспектов информатизации и регулирования законодательства автор сделал ряд научных выводов и практических рекомендаций, которые основаны на содержании сущности поставленных задач.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных на защиту.** Диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича оценивается с учетом важности организации и информационной направленности законодательства, и, таким образом, создает реальную основу для формирования современных научных идей, связанных с правотворческой деятельностью. Поэтому в области отечественной юриспруденции это одно из первых диссертационных

исследований, в котором обсуждаются теоретические и практические вопросы систематизации законодательства, его информатизации и механизмов его реализации.

Докторантом полностью решены задачи, поставленные им в данном диссертационном исследовании, через научные положения, представленные на защиту, и для достижения поставленных целей он опирался на историко-правовые источники таджикского народа, национальное законодательство, международно-правовые документы по информатизации систематизации законодательства, на научные идеи отечественных и зарубежных ученых, а также использовал практические достижения государств-участников СНГ в данной области, что в целом отражает новизну диссертационного исследования.

**Справедливость и достоверность выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации,** не подлежит сомнению. Следует отметить, что достоверность результатов диссертационного исследования основана на объективном и всестороннем анализе теоретических и практических исследований по информатизации систематизации законодательства и механизмов его реализации, на анализе результатов и выводов, принятых в науке, теоретических концепциях, мнениях и практических рекомендациях. Научные положения диссертации основаны на исследовании современной ситуации, перспектив и путей совершенствования законодательства страны.

Предложения и научные положения диссертации основаны на теоретических и объективных исследованиях, результаты обоснованы и достоверны, основаны на рассуждениях и выводах автора. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первая комплексная научная работа по исследованию проблем информатизации систематизации законодательства, и автор проанализировал данное явление в современном обществе Таджикистана с учетом исторических традиций,

изменений в материале и духовных элементах национальных ценностей и правовой культуры.

**Научная и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Диссертационная работа Шокирова Гайбулло Абдуллоевича имеет большое научное и практическое значение, потому что выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть широко использованы для решения теоретических и практических задач правотворческой деятельности и информатизации систематизации законодательства, а также для решения ряда вопросов теории государства и права, посвященных информатизации систематизации законодательства.

Практическая значимость исследования выражается в том, что в правотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства страны можно использовать выводы и предложения исследования, связанные с вопросами информатизации систематизации законодательства.

При этом основные положения диссертационного исследования могут быть включены в подготовку учебной и учебно-методической литературы, а также в курс преподавания предметов теории государства и права, истории государства и права Таджикистана, спецкурсы кафедр теории государства и права юридических факультетов высших учебных заведений республики и за ее пределами и т.д.

**Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.** По теме диссертации и ее сути докторантом опубликовано 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 10 статей в других изданиях. Нужно отметить, что количество публикаций соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича наряду с верными научными положениями включает в себя и некоторые спорные с научной точки зрения моменты, которые можно показать следующим образом:

1. В новизне 2 докторант указывает на то, что раскрыты основные особенности созданной в Республике Таджикистан системы государственного учета и регистрации нормативных правовых актов. Выдвинута позиция автора относительно понятия «информатизация учета и регистрации нормативных правовых актов Республики Таджикистан» с учетом отличительных свойств указанной деятельности, направленной на создание автоматизированной информационно-поисковой системы. Как указано в этом положении «выдвинута позиция автора относительно понятия «информатизация учета и регистрации нормативных правовых актов Республики Таджикистан», однако нам не понятно, о каком понятии «информатизация учета и регистрации нормативных правовых актов Республики Таджикистан» идет речь, когда автором такое понятие в положениях для защиты не выдвинута.

2. На странице 97 диссертации докторант утверждает: «Традиционно в правовой литературе существуют следующие виды кодификационных актов: основы законодательства, кодекс, устав, положение, правило и др. Безусловно, кодекс является важной формой кодификационного акта. Основы законодательства, как кодификационный акт, принимаются в основном в странах, имеющих федеративный государственный строй. А уставы определяют юридический статус того или иного государственного органа или организации. Другой вид кодификационного акта – это положение, которое относится к определенному государственному направлению». Таким образом, в Таджикистане юридическая сила кодекса приравнена закону. По поводу теории и практики процесса кодификации, который считается сложным юридическим процессом, существуют разные мнения. По этой причине автору следовало бы изложить свое мнение более

полно и всесторонне с учетом современной доктрины этого направления и результатов, полученных в практике правотворческой деятельности.

3. В связи с тем, что процесс исследования информационных вопросов и разработки законодательства имеет свои тонкости и сложности, автору диссертации пришлось использовать разные научные идеи. Имея это в виду, докторант излагает свою позицию на странице 122 диссертации: «Следует отметить, что юриспруденция и исследовательское пространство юриспруденции в целом для обоснования государственной политики в области информатизации полагаются на упомянутый нами важный социально-политический и исторический документ (Окинавскую хартию). Республика Таджикистан имеет такой же подход к данной проблеме. В этом важном общественно-политическом и историческом документе (Окинавская хартия) были заявлены основные положения, которые осуществляются государствами в процессе реализации информационной политики с целью формирования глобального информационного пространства». На наш взгляд, автор диссертации не до конца изучил изложенные идеи. По этой причине докторанту предлагается разъяснить этот вопрос при открытой защите диссертации.

4. При анализе и рецензировании диссертации мы можем встретить дальновидные взгляды ее автора, но на стр. 149-150 текста диссертации упоминается следующее: «Исходя из указанных свойств предлагается следующее определение: информационные правоотношения – это регулируемые нормами права общественные отношения, возникающие в информационной сфере, в связи и по поводу информации, участники которых взаимосвязаны информационными правами и обязанностями». Конечно, данное автором определение может подойти для возникновения новой идеи, но было бы хорошо, если бы оно учитывало все различные стороны рассматриваемого вопроса.

Поэтому докторанту необходимо внести ясность в данную ситуацию.



Выше указанные замечания дискуссионны с научной точки зрения и не оказывают негативного влияния на общую оценку диссертации. Они свидетельствуют о том, что обсуждаемые автором вопросы интересны и могут привлечь внимание исследователей.

Отмеченные соображения в целом не влияют на положительную оценку диссертационного исследования и свидетельствуют лишь о том, что рассматриваемые вопросы весьма важны, сложны и противоречивы, а некоторые вопросы автор решил в результате тщательного изучения правовых источников, отраслевой литературы и оценки мнений: разных ученых и представил свою авторскую точку зрения, что характерно для проведения подобных научных исследований.

**Соответствие утверждения диссертации требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан.**

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое содержание и внутреннюю логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические предложения и рекомендации, вынесенные на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Также манера написания, решения задач и стиль научного исследования показывают личный вклад автора диссертации.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной работе для получения ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора

юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Официальный оппонент:**

**заместитель Генерального Секретаря Совета**

**МПА СНГ, Полномочный представитель**

**Маджлиси Оли – Парламента Республики**

**Таджикистан в МПА СНГ,**

**доктор юридических наук, профессор**

**Гафурзода А.Д.**

**Подпись Гафурзода А.Д. заверяю:**

**Заместитель начальника управления**

**по работе с персоналом**

**Секретариата Совета МПА СНГ-**

**начальник отдела кадров**



**Белова М. И.**

**Адрес:**

**191015, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47**

**Таврический дворец**

**Тел.: +7 (812) 404-57-80**

**Факс: +7 (812) 272-22-48**

« 15 » 03 2024 г.