

**В Диссертационный совет 6D.  
КОА-018 при Таджикском  
национальном университете  
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

**Соответствие диссертации специальности и направлению науки, которые предлагаются по диссертации на защиту.** Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» представлена на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, на основании чего в соответствии с приказом ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года № 16/шд Диссертационному совету предоставлено право принять диссертацию на защиту.

**Актуальность темы диссертации.** В последние два десятилетия в пространстве теории государства и права произошли явления, которые были признаны конкретными основаниями для перевода законодательства отдельных стран на новое направление развития. В прошлый период государственности этот процесс был очевиден, но в нынешнем виде и положении он начался после 2000 года, потому что именно после 2000 года в странах постсоветского пространства было принято новое поколение нормативных правовых актов, которые были признаны кодифицированными с точки зрения юридической техники (стр. 7 дис.).

В связи с этим не было выполнено ни одного концептуального научного исследования по дальнейшему развитию научных основ процесса информатизации систематизации законодательства в Республике Таджикистан, что является одним из прочных оснований проблемы диссертационного исследования автора.

В исследовании, проведенном докторантом, использовались такие юридические термины, как: «право», «закон», «законодательство», «законотворческая деятельность», «регулирование», «законодательное регулирование» и т.д. Сегодня законодательство полностью отказалось от административно-упорядочивающих инструментов и ввело инструменты, направленные на обеспечение политической и экономической свободы личности, становление гражданского общества. В этом контексте восстановление «новой правовой системы» новообразованного Таджикиского государства происходило в условиях острого политического и экономического кризиса и ухудшения условий жизни народа.

Важной тенденцией развития законодательства сегодня является повышение социальной значимости и влияния права. Высокая юридическая сила возрастает в системе источников права Таджикистана, потому что само понятие «верховенство закона» в гражданском обществе также является выражением этих слов. Закон является прямым представителем власти народа. Его верховенство, его репутация и его неопровержимость являются непреложными принципами всякого цивилизованного общества и главным условием становления правового государства.

Создание и функционирование институтов правового государства возможно только при наличии соответствующей и эффективной системы государственного законодательства. Верховенство права и правопорядок в правовом государстве предусматривают развитие правового законодательства, отражающего общепризнанные ценности правового государства. Законодательство играет важную роль в этом процессе.

Шокиров Г.А. справедливо подчеркнул, что в XX веке была разработана методика, с помощью которой правовые документы страны были введены в логически выстроенную систему, потому что этот процесс называется законодательным согласованием. В этом процессе законы и подзаконные правовые документы, т. е. правовые нормы, вводятся в организованную систему. Компиляция нормативных правовых актов привела к появлению таких понятий, как «регистрация нормативных правовых актов», «инкорпорация законодательства», «унификация (консолидация) законодательства» и «развитие (кодификация) законодательства».

Систематизации законодательства осуществляется разными способами. При этом бывают случаи, когда законодательство, т.е. нормативные правовые акты, происходит без подготовки сводного акта, то есть производится только учет и регистрация нормативных правовых актов. В остальных случаях нормативные правовые акты собираются

(инкорпорируются) в новый подготовленный акт. В третьем случае нормы нескольких документов, принятых для регулирования вопроса, объединяются, и в этом контексте принимается новый документ (унификация). В четвертом случае составленный документ дополняется на основе обобщения действующих правовых норм, изменения их содержания и, наконец, принятия новых правовых норм (стр. 52 дис.).

Другой особенностью составления законодательства является его связь с нормативными правовыми актами, и не зря этот процесс называют «систематизация законодательства» или «систематизация нормативных правовых актов».

Как отметил докторант, понятие регулирования связано с законодательством и подразумевает регулирование законодательства.

Систематизация законодательства является главным условием эффективности правового регулирования, устранения недостатков и коллизий. Законотворчество как одна из форм правотворчества играет важную роль в развитии правотворческой деятельности (стр. 57 дис.).

Правотворчество – это процесс создания новых прав, новых законов и нормативных актов, новых правовых норм и понятий, приспособления их к новым потребностям общества, устранения правовых норм, не приспособленных к новым условиям, то есть замены старых норм новыми (стр. 49-51, 57. дис.). Иными словами, легализация создает, формирует и формализует права. Законодательство является начальным этапом жизни права и содержит в себе импульсы, влияющие на движение права. По мнению Шакирова Г.А., позиции авторов по поводу понятия этого явления отличаются друг от друга.

Например, группа ученых считает, что правотворчество – это государственная деятельность, которая разрабатывает и утверждает правовые нормы. По их мнению, по сути, правотворчество – это закрепление воли государства в законе (стр. 49 дис.).

Это мнение исходит из его традиционного понимания, поскольку правоприменение является официальной формой деятельности государства по установлению, изменению и отмене правовых норм.

Автор выделил два подхода в исследовании данного вопроса. Во-первых, традиционно понятие и сущность правотворчества понимаются как социальный аспект и как государственная деятельность, предполагающая внесение в право воли государства. В данном контексте автор предлагает три способа правотворчества: а) правотворческая деятельность (законотворчество) уполномоченных государственных органов; б)

утверждение государственными органами независимых от них норм в форме обычаев или разработанных негосударственными организациями; в) прямое осуществление прав народа в форме всеобщего голосования (референдума).

Также автор оценивает юридический процесс как процесс восприятия и описывает его как ритуальный процесс, в результате которого вырабатываются соответствующие правовые нормы. В этой концепции правотворчество рассматривается как процесс понимания и оценки потребностей демократического общества уполномоченными лицами, формирующими правовые акты на основе определенной церемонии. В такой обстановке реализуются различные элементы, такие как восприятие, изучение и оценка событий и процессов, допускающих и требующих правового регулирования, создания органов или иных субъектов, уполномоченных принимать тот или иной нормативный правовой акт, выбора формы предлагаемого акта. подготовки, принятия или изменения необходимого ритуального объема и т. д.

Законодательство и систематизация законодательства имеют особую взаимную связь, которая проявляется в общности вопросов. Излишне говорить, что между ними есть разница с точки зрения предмета. Компиляция выявляет и разрешает законодательные коллизии, корректирует их. Законодательная природа законодательного процесса существенно повышает его значимость.

Фактически государственное законодательство включает огромное количество нормативных правовых актов, принятых в разные периоды. Постепенно возникает необходимость их регулирования, регистрации и сведения воедино на основе определенной классификации. Решению этой задачи способствует составление законодательства как целевая деятельность государственных органов по регулированию и приведению нормативных правовых актов в единую систему.

Законодательство и систематизация законодательства находятся в состоянии постоянного развития. Законодательство не может стоять на месте на определенных этапах, в связи с динамикой общественных отношений, появлением новых явлений общественной жизни, требующих правового регулирования, оно всегда находится в движении.

Таким образом, можно сказать, что разработка законодательства является в определенной степени законотворческой деятельностью (стр. 57 дис.).

Кстати, в ходе информационно-правовой деятельности осуществляется компиляция законодательства в связи с правовой информацией. В свою

очередь, правовая информация также является способом совершенствования нормотворческой (законотворческой) деятельности.

Как подчеркивает докторант, в условиях развития информационных технологий законотворчество становится познавательной профессией. В настоящее время современные информационные технологии широко используются в процессе разработки законопроектов. Нормативные правовые акты являются элементом единых правовых информационных систем. С этой точки зрения формулирование законодательства тесно связано с информацией. То есть сборник законодательства реализует информационные функции и способствует распространению правовой информации (правовая информатизация). Все нормативные правовые акты распространяются с помощью информационных систем (систем) и доступны государственным органам, предприятиям, учреждениям, организациям, а также гражданам. В этом процессе на основе использования достижений компьютерных технологий широко используются веб-сайты, средства хранения правовой информации и т. п. (стр. 283 дис.).

По мнению Шакирова Г.А., одним из основных элементов регулирования законодательства в условиях глобализации является унификация правовых систем разных государств и их сближение. В этих целях одним из основных направлений правовой информатизации является создание единой классификации нормативных правовых актов. Классификатор должен играть важную роль в формировании законодательства.

Реализация законодательства должна быть улучшена в связи с недостаточной проработкой единой внутренней системы адаптации. Одним из технико-правовых методов решения подобных проблем является эффективное использование классификатора в действующем законодательстве. В правовом поле классификатор выступает инструментом сортировки, помогающим найти необходимый документ в большом потоке объектов правового поля, является источником знаний об этих документах (стр. 101-102 дис.).

По информации, предоставленной докторантом, информационные технологии, составляющие основу информационного общества, используются сегодня во всех сферах жизни общества. Они также широко используются в законотворческой деятельности. Кроме того, большое значение имеет использование информационных технологий в законотворческой деятельности, поскольку информация законотворческой

деятельности оказывает решающее влияние на процесс реализации, внедрения, толкования нормативных правовых актов.

Порядок использования информационных технологий в правотворческой деятельности определяется Законом Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». В настоящее время посредством настоящего Закона регулируется совокупность важнейших отношений, связанных с принятием, внедрением, толкованием, составлением нормативных правовых актов. Поэтому информационные технологии используются во все периоды правотворческой деятельности, в том числе в процессе реализации, внедрения, толкования, составления нормативных правовых актов (стр. 227-228 дис.).

В научной литературе в связи с широким использованием информационных технологий появились новые научные понятия, такие как «электронный правовой акт», «правовой акт в форме электронного документа», «Интернет-портал», «официальный сайт закона». Представлены и проанализированы понятия «орган», «Интернет-сайт», «веб-сайт», «Централизованная база данных правовой информации» и др. По мнению исследователей, в ближайшие годы наряду с информатизацией законодательства важное значение приобретет цифровизация законодательства.

Как отметил исследователь, в настоящее время в ряде государств-участников СНГ широко используются новые информационные технологии при издании нормативных правовых документов. В этих случаях нормативные правовые акты появляются как в форме опубликованного нормативного документа, так и в форме электронного документа официального значения. Например, в законах Казахстана и Туркменистана используются две концепции нормативных правовых актов: 1) официальный юридический документ на «бумажном носителе»; 2) официальный юридический документ в форме «электронного документа». Обе формы нормативных правовых актов официально действительны.

Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах» предусматривает публикацию нормативных правовых документов как на бумажных, так и на электронных носителях. Нормативный правовой акт издается одновременно в двух формах. Подобная практика применяется и в ряде других постсоветских государств. В этих странах юридические документы публикуются в бумажных (традиционных) и электронных средствах массовой информации. В обоих случаях нормативный правовой документ приобретает юридическую силу после его опубликования в

официальных изданиях и в виде электронного документа. Юридическая сила печатного и электронного опубликования нормативных правовых актов уравнивается (стр. 263 дис.).

С точки зрения докторанта, в научном пространстве теории государства и права становление понятия общественных отношений в сфере информатизации считается спорным вопросом. В зависимости от возникновения новых правоотношений в сфере информатизации, основным объектом правоотношений являются понятия информации или юридической информации. Он подчеркнул, что прежде всего необходимо уточнить саму суть понятия правоотношения, которое состоит из таких элементов, как объект правоотношения, субъект правоотношения, субъективные права и субъективные юридические обязанности. По мнению Г.А. Шокирова, научно-технический прогресс, развитие компьютерных технологий и информационно-телекоммуникационных технологий обеспечили прогресс человеческого общества, использовавшего информацию и знания, что в дальнейшем привело к формированию информационного общества, а затем и к возникновению новых правоотношений, то есть информационно-правовых отношений или правоотношений в сфере информатизации (стр. 146-150 дис.).

Также необходимо отметить, что диссертационное исследование автора основано на практике разработки законодательства и его информатизации в Республике Таджикистан и сравнении с достижениями этой правовой деятельности в государствах-участниках СНГ.

Учитывая вышеизложенные показатели, можно сделать вывод, что исследование и изучение проблем информатизации систематизации законодательства важно и необходимо для науки теории права и государства.

Стоит отметить, что диссертация Шокирова Г.А. по объему соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан и состоит из введения, пяти глав, 14 подразделов, заключения, рекомендаций по практическому использованию. Результаты исследования, список литературы и публикаций по теме диссертации основываются на цели, задачах и логике исследования.

Во **введении** определяется важность диссертационного исследования, степень изученности научной темы, связь исследования с программами либо научной тематикой, цель, задачи, объект, предмет, этап, место и период исследования, теоретические и методологические основы исследования, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности результатов, соответствие диссертации паспорту научной специальности, личный вклад соискателя

ученой степени, апробации и применение результатов диссертации, публикации по теме диссертации, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические, технико-юридические и информационные аспекты систематизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических, технико-юридических и информационных аспектов систематизации законодательства, учету нормативных правовых актов, инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства, а также применению классификатора правовых актов и месте законодательной техники при систематизации законодательства.

В первом параграфе первой главы: **«Теоретико-методологические основы понятия систематизации законодательства и ее форм»** диссертантом раскрыта роль систематизации законодательства как условия эффективной реализации нормативных правовых актов, основы их упорядочения и структурного построения. Выделяются две функции систематизации: по упорядочению системы законодательства и в рамках отраслей, институтов законодательства. Анализируется соотношение понятий «систематизация законодательства», «правотворчество», «нормативные правовые акты», «законодательство». Раскрывается взаимосвязь систематизации законодательства и правотворчества. Понятие «систематизация законодательства» раскрывается в контексте терминов «систематизация» и «законодательство», в рамках философской интерпретации термина «система», в рамках широкого и узкого подхода, с учетом ее функций. Раскрываются особенности официальной систематизации законодательства, в частности, кодификации, инкорпорации, учета нормативных правовых актов, а также свойства неофициальной систематизации, осуществляемой в научных, образовательных, познавательных, справочно-аналитических, информационных целях.

Втором параграфе первой главы **«Учет нормативных правовых актов как справочно-информационная деятельность»** автором анализируется учет нормативных правовых актов, указывается, что он является первоначальной стадией систематизации законодательства и осуществляется Министерством юстиции Республики Таджикистан. Соответственно государственный учет и регистрация нормативных правовых актов, является официальной формой систематизации законодательства в Республике Таджикистан. В Республике Таджикистан в рамках Закона «О нормативных правовых актах» от 30 мая 2017 г., №1414 функционирует единая государственная система учета и регистрации нормативных правовых актов. Государственному учету подлежат все нормативные правовые акты, а государственная регистрация касается

общеобязательных нормативных правовых актов. По мнению автора, учет нормативных правовых актов – это форма систематизации законодательства, состоящая в упорядочении нормативных правовых актов посредством их сбора, анализа, распределения в справочно-поисковой системе, хранения, накопления, корректировки в целях обеспечения доступности систематизированного нормативно-правового материала. Государственный учет и регистрация нормативных правовых актов Республики Таджикистан – официальная государственно-властная деятельность уполномоченного субъекта (Министерство юстиции Республики Таджикистан) по созданию учетно-регистрационной поисково-информационной системы в целях ее оперативной доступности в рамках реализации контрольных функций в сфере правотворчества. Предлагается авторское определение понятия «информатизация учета и регистрации нормативных правовых актов».

В третьем параграфе первой главы **«Инкорпорация законодательства как форма систематизации законодательства в Республике Таджикистан»** автором подчеркивается, что инкорпорация законодательства является самостоятельной формой систематизации законодательства, заключающаяся в расположении нормативных правовых актов в различных сборниках или сводах законодательства на основе их внешней, несодержательной обработки посредством применения многообразия аналитических, познавательных, технических средств и методов обработки и расположения нормативного материала. Анализируются функции инкорпорации законодательства. Указывается, что инкорпорация осуществляется вне правотворчества, не выполняет правотворческие функции. Виды инкорпорации законодательства классифицируются в зависимости от юридической силы; по характеру расположения правового материала; по методу обработки нормативных правовых актов; в зависимости от продолжительности инкорпорации; в зависимости от объектов инкорпорации; по сфере действия нормативных правовых актов; в зависимости от правового статуса субъектов систематизации, степени официальности и юридической силы издаваемых инкорпорационных актов: официальная и неофициальная инкорпорация; в зависимости от характера расположения материала; в зависимости от метода обработки нормативного материала; в зависимости от используемых технологий. Анализируются особенности официальной инкорпорации законодательства. Делается вывод о том, что признанные международные правовые акты, также являются объектом инкорпорации законодательства.

В четвертом параграфе первой главы **«Консолидация и кодификация законодательства как формы систематизации законодательства»** автор

утверждает, что имеются причины использования консолидации законодательства при систематизации. Делается вывод, что консолидация законодательства используется в следующих целях: устранение множественности нормативных правовых актов, имеющих сходный предмет правового регулирования, противоречащих друг другу, содержащих повторное изложение одних и тех же нормативных положений, дублирующих цели правового регулирования одних и тех же общественных отношений; объединение близких по предмету правового регулирования нормативных правовых актов, в рамках единого укрупненного консолидированного акта, имеющего официальный характер и юридическую силу; обеспечение эффективности правового регулирования общественных отношений. Перечисляются отличительными особенностями консолидации законодательства. Предлагается авторское определение данного понятия: консолидация законодательства – это форма законодательства и неотъемлемая часть правотворческой деятельности, направленная на создание (разработку и принятие) нового укрупненного консолидированного нормативного правового акта на основе устранения множественности нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения с целью устранения дублирования (повторения) в процессе нормативно-правового воздействия. Анализируется особые свойства кодификации законодательства. Делается вывод о том, что кодификация отличается от иных форм систематизации законодательства. Так, учет законодательства выступает как информационно-правовая деятельность, в процессе инкорпорации осуществляется внешняя обработка нормативных правовых актов, в процессе консолидации объединяются несколько нормативных правовых актов, касающиеся одного и того же вопроса, и в результате принимается один новый акт. Кодификация качественно изменяет внутреннее содержание нормативных правовых актов, создаёт новые правовые нормы. Утверждается, что кодификационные нормативные правовые акты составляют основу правотворческой деятельности, регулируют определенную сферу общественных отношений в полном объеме, на основе более детализированных норм, принципов, положений (в сравнение с более абстрактными положениями законов), обеспечивая эффективное правовое регулирование. Анализируется разновидности кодификации, такие как основы законодательства, кодекс, устав, положение, правило и др. Кодекс является основополагающим видом кодификационных актов. По законодательству Республики Таджикистан предусматриваются следующие разновидности кодификационных актов: кодекс, регламент, положение, устав, правила, инструкция. В Таджикистане

юридическая сила кодекса приравнена закону. Предлагается авторское определение понятия «кодификация».

В пятом параграфе первой главы **«Классификатор правовых актов как метод законодательной техники в процессе систематизации законодательства»** рассматривается Единый общеправовой классификатор Республики Таджикистан. Как указывает докторант, действующий общеправовой классификатор состоит из 34 глав, каждая из глав разделена на разделы и подразделы. В разделах и подразделах размещены отдельные институты законодательных отраслей, которые содержат полные тексты нормативных правовых актов Республики Таджикистан. Главы 2, 3, 5, 6, 7, 10, 26, 29, 30 данного классификатора сформированы согласно принципу отраслевой принадлежности, главы 9, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21 и другие на основании законодательной отрасли и главы 1, 8, 27, 31, 32 на основании комплекса законодательных отраслей. Такой порядок построения системы классификации называют тематическим, и опытные специалисты отрасли такую систему классификации считают более достоверной схемой, так как данная система позволяет точно и однозначно определить тему правового регулирования для всех нормативных правовых актов. Ввиду этого Единый общеправовой классификатор Республики Таджикистан в зависимости от принятия или отмены нормативных правовых актов требует непрерывного усовершенствования и внесения изменений и дополнений. Таким образом, необходимо совершенствовать и обновить Единый общеправовой классификатор Республики Таджикистан, предусмотренный для систематизации нормативных правовых актов Республики Таджикистан, в зависимости от истечения временного периода. Согласно ч. 13 ст. 15 Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 30 мая 2017 г., № 1414 эта задача возложена на Министерство юстиции Республики Таджикистан. По выводам автора, законодательная техника является видом и структурным компонентом правотворческой техники. Законодательная техника сопряжена с разработкой, принятием нормативных правовых актов. Правотворческая же техника включает помимо этого также опубликование, систематизацию, реализацию, применение, толкование нормативных правовых актов, а также процессы правового мониторинга, имплементации международных норм в национальное законодательство. Предлагается авторское определение понятия «правотворческая техника» и «законодательная техника», а также «техника систематизации законодательства». Соответственно пересекаются функции кодификационного правотворчества и систематизации. Это предполагает применение аналогичных технико-

юридических правил при кодификации как формы систематизации и правотворчества.

Вторая глава диссертации **«Понятие информатизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических основ информатизации, информатизации систематизации законодательства, развитию методологических основ информатизации законодательства, конституционному регулированию данного процесса, особенностям её правового регулирования в Таджикистане, а также проблемам информационной безопасности Республики Таджикистан.

В параграфе первом второй главы - **«Теоретико-методологические основы информатизации законодательства в контексте понятий «информация», «информационные правоотношения», «информатизация»** указывается, что информатизация законодательства является составной частью общесоциальной информатизации, осуществляется в рамках стратегических документов и законов, в которых определены цели, задачи, приоритеты информатизации государственной и общественной жизни. По выводам автора, информатизация законодательства является самостоятельным направлением государственной информационной политики, которая нацелена на активное использование в процессе правотворчества, законотворчества, систематизации законодательства. Раскрывается понятие «информатизация законодательства», которая неразрывно связано с понятиями «информация», «информационные правоотношения», «информатизация» и, соответственно, предполагает организованный процесс по сбору, созданию, хранению, распространению, защите правовой информации, её нормативно-правовому воплощению, правовому регулированию информационных отношений. Предлагается следующее авторское определение понятия данного феномена: информатизация законодательства как направление общесоциальной информатизации – это организованный, целенаправленный, регулируемый процесс по использованию информационных знаний и технологий в процессе разработки и принятия законов и иных нормативных правовых актов, их последующей систематизации, распространению информационных знаний в юридической среде, повышению информационной культуры юристов.

Во втором параграфе второй главы **«Информатизация систематизации законодательства в контексте формирования и развития информационного права»** указывается, что на фоне развития технических средств и появления науки кибернетики информация превратилась в объект научного исследования, а в контексте информатизации в сфере юридической

деятельности информация становится объектом исследования информационного права. Правовая информатика начала формироваться как междисциплинарная область знаний, исследующая информационные процессы в сфере правовой деятельности, компьютеризации, использования информационных систем, создания экспертных и консалтинговых систем на базе современных информационных технологий. В последние годы интерес к правовой информатике и правовой кибернетике уменьшается в определенной степени на фоне развития информационного права как комплексной отрасли права, науки и учебной дисциплины. Теория информационного права формируется в период возникновения информатики, которая исследовала естественнонаучную сущность информации. Делается вывод о том, что информационное право является комплексной отраслью права, имеет собственный предмет, опирается на методы правовой систематизации. Выделение информационного права в самостоятельную отрасль права обосновывается наличием предмета и метода правового регулирования. Предметом правового регулирования информационного права являются информационные отношения в сфере производства, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, передачи, распространения, использования информации. Теория информационного права располагает собственным понятийным аппаратом. На основе активного применения цифровых информационных технологий и перехода к цифровизации можно спрогнозировать формирование в ближайшие десятилетия цифрового права как подотрасли информационного права. Анализируется «медиа-право» и другие формирующиеся новые подотрасли информационного права. Раскрывается суть понятия «информатизации законодательства».

В параграфе третьем главы второй **«Развитие методологических основ информатизации законодательства»** делается вывод о том, что в связи с научно-техническим прогрессом и процессом реальной информатизации современного общества законодателю необходимо создать новые правовые нормы для регулирования таких новейших общественных отношений. С другой стороны, этот процесс также ставит перед теорией права задачу по разработке новых научных методов, а также средств регулирования таких общественных отношений. Информатизация систематизации законодательства осуществляется в рамках информатизации общества в целом, в связи с чем существенно претерпевает изменения методология научного познания данных взаимосвязанных процессов. Методология общей теории права, включающая классические общенаучные и частно-научные методы, используется в процессе исследования информатизации систематизации законодательства.

Информационное общество является новой вехой в развитии человеческого общества. Таким образом, порождается новый тип общественных отношений, в корне отличающихся от традиционных (знакомых человечеству до недавнего времени) отношений. Они существуют в виртуальном мире, их субъектами являются цифровые личности (роботы), цифровые посредники. Соответственно меняется объект правового воздействия. Виртуальный мир, формирующийся в информационном и цифровом обществе, в корне меняет предмет правового регулирования, поскольку отношения, возникающие в виртуальном пространстве, не могут эффективно регулироваться традиционными правовыми средствами. Виртуальное пространство объективно порождает новые потребности правового регулирования, требует применения новых правовых средств регулирования виртуальных отношений. Общественные отношения, возникающие на фоне информатизации и цифровизации общества, затрагивают также методологию юридических наук. Соответственно меняется методология общей теории права, которая выполняет методологическую функцию по отношению к иным сферам юридического знания. Развитие методологии общей теории права служит основой адекватного научного познания информатизации систематизации законодательства.

В параграфе четвертом главы второй **«Особенности конституционного и правового регулирования процесса информатизации в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что относительно реализации данного процесса государству необходимо принять некоторые меры в этом направлении, в том числе: проведение анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и его совершенствование с целью установления его соответствия действующим конституционным нормам, отношениям, возникающим с развитием новых информационных и коммуникационных технологий, и особенно с распространением Интернет-коммуникаций в Республике Таджикистан; совершенствовать отечественное законодательство в области защиты прав граждан на объекты интеллектуальной собственности, такие, как авторские и смежные права на тексты, фонограммы, изображения, видеоматериалы, мультимедийные системы, на фирменные знаки, зарегистрированные товарные знаки и пр.; закрепить правовое положение организаций и физических лиц, которые предоставляют услуги связи, информационные и телекоммуникационные услуги; в связи с развитием информационных сетей и с целью обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо разработать проект Закона Республики Таджикистан «О персональных данных» и в дальнейшем принять его. Также делается вывод, что информатизация представляет собой

обусловленный объективными потребностями формирования и развития информационного общества процесс по созданию, развитию и всеобъемлющему применению информационных технологий, осуществляемый на основе организационных, научно-технических, технологических, правовых, материально-технических начал. Информатизация общества осуществляется на основе не только правовых, но и комплекса организационных, научно-технических, кадровых, политических, социальных и иных мер. При этом правовые основы информатизации общества занимают ключевое место среди комплекса мероприятий по проведению информатизации, поскольку создают нормативно-правовые основы информатизации и ее организационно-технических, социально-экономических, материальных, финансовых компонентов. Анализируются правовые основы информатизации общества, которая формируется с учетом государственной стратегии, целей развития информационного законодательства, приоритетов правового регулирования информационных отношений. Делается вывод о том, что они не могут не учитывать новые подходы к проблеме правового воздействия на информационную среду, обладающую собственными свойствами в сравнении с иными сферами жизнедеятельности общества – виртуальная сфера, специфические субъекты виртуального мира, цифровизация различных направлений юридической деятельности и т. д.

В параграфе пятом главы второй **«Информационная безопасность Республики Таджикистан как условие информатизации систематизации законодательства»** делается вывод о том, что информационная безопасность – это необходимый для обеспечения интересов личности, общества и государства уровень защищенности, охраняемой устойчивости субъектов и объектов информации, который обеспечивается на основе реализации комплекса организационных, правовых, научно-технических, материальных, финансовых мер. Информационная безопасность является неотъемлемой частью национальной (государственной) безопасности, поскольку все виды национальной безопасности (экономическая, военная, экологическая и др.) тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга, служат исходным звеном во всей системе обеспечения безопасности. Информационная безопасность обеспечивает состояние защищенности информационных ресурсов, информационных прав, информационного суверенитета и имиджа государства на трех уровнях: интересы личности; интересы общества; интересы государства. В системе защищенности информационных интересов приоритетом пользуются интересы личности. В условиях усиления

информационных вызовов и угроз на первый план выходит обеспечение информационного суверенитета, предполагающее защиту национальных интересов (духовно-нравственные, экономические и др.). Решение данной задачи требует снижения уровня зависимости от зарубежных информационных ресурсов, развития национальных (государственных и частных) информационных ресурсов, создаваемых с учетом национальных (духовно-нравственных, культурно-цивилизационных) ценностей и интересов.

Третья глава диссертации **«Информатизация в рамках систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу роли государства в информатизации систематизации законодательства, научным и прикладным проблемам применения информационных технологий, использованию информационных технологий при учете, инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства

В параграфе первом главы третьей **«Использование информационных технологий при учете и инкорпорации законодательства в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что информатизация систематизации законодательства является одним из направлений правовой политики Республики Таджикистан. Государство играет ключевую роль в информатизации систематизации законодательства. Систематизация законодательства является одним из направлений деятельности государства, осуществляется уполномоченными государственными органами (Министерство юстиции Республики Таджикистан, Маджлиси Оли Республики Таджикистан и др.). Информатизация систематизации законодательства является одним из направлений государственной информационной политики. Одним из ключевых факторов информатизации систематизации законодательства является формирование и функционирование электронного правительства. Также, по мнению автора, хотя государство играет ключевую роль в информатизации систематизации законодательства Таджикистана, тем не менее, необходимо активно использовать помимо государственных информационных ресурсов информационные ресурсы негосударственных организаций, которые тоже вносят свою лепту в процесс информатизации общества. Следует обратить внимание на международные аспекты информатизации общества, включая информатизацию систематизации законодательства. На этапе перехода к цифровым технологиям актуальным является проблема применения в ближайшей перспективе цифровых технологий в процессе информатизации систематизации законодательства Таджикистана. Цифровизация общества не

может не затронуть данное направление государственной информационной политики Республики Таджикистан. В связи с этим предлагается скорректировать соответствующие программные документы и законодательные акты, реализуемые на данный момент в сфере информации общества. Автор указывает на то, что учет законодательства ведется по четырем видам: 1) журнальный учет нормативных правовых актов; 2) картотечный учет нормативных правовых актов; 3) ведение учета контрольного текста действующих нормативных правовых актов; 4) автоматизированный учет нормативных правовых актов. Учет нормативных правовых актов способствует систематизации законодательства. В данном процессе особое место занимает автоматизированный вид учета нормативных правовых актов. Учет законодательства осуществляется с целью сбора, обработки, размещения нормативных правовых актов, а также обеспечение правовой информацией.

По выводам автора, автоматизированный учет нормативных правовых актов или учет нормативных правовых актов в электронной форме – это деятельность по учету и регистрации нормативных правовых актов с применением информационных технологий с целью их упорядочения в электронной форме.

Указывается на то, что, инкорпорация законодательства является одной из востребованных на данный момент формой систематизации законодательства на фоне увеличения количества нормативных правовых актов, расширения пределов правового регулирования, осложнения процесса применения норм права. Информатизация инкорпорации законодательства – это целенаправленный, организационный, информационный, научно-технический, технологический процесс внедрения информационных технологий в ходе создания актов инкорпорации, проводимый в рамках государственной информационной политики и информатизации общества с целью удовлетворения потребностей граждан, властных структур и организаций по эффективному и доступному использованию информационных ресурсов. Также по заключениям автора, актуальным является издание последующих томов Свода законов Республики Таджикистан в электронной форме. С целью придания юридической силы данному процессу предлагается внести соответствующие дополнения в действующие нормативные правовые акты, в частности, в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». Предлагается также ускорить процесс издания иных актов инкорпорации, например, Собрания действующего законодательства Республики Таджикистан, Собрания

постановлений Правительства Республики Таджикистан в электронной форме.

Во втором параграфе третьей главы **«Информационное обеспечение правотворческой деятельности при проведении консолидации и кодификации законодательства»** по предложенным выводам автора, информатизация кодификации – это целенаправленный, организационно-технический, систематизированный и правотворческий процесс по применению информационных технологий при подготовке и издании кодификационных актов в рамках внедрения автоматизированных систем правовой информации, справочно-правовых и экспертно-правовых баз данных с целью обеспечения информационных прав субъектов реализации, применения, толкования права. Анализируется использование информационных ресурсов при консолидации и кодификации законодательства. Особенность кодификации как одновременно формы систематизации и правотворчества влияет на научный анализ информатизации кодификационной деятельности. Например, электронные формы свода или собрания действующего законодательства отличаются от электронных форм кодификационных актов, в частности, кодекса. Информатизация кодификации в отличие от информатизации учетно-регистрационной деятельности или инкорпорации законодательства преследует собственные цели. Данные цели вытекают из целей и задач кодификации как формы систематизации и разновидности правотворчества. Кодификация преимущественно предполагает процесс творения новых норм права. Она является правотворческой деятельностью. Анализируется отличие процесса информатизации кодификационного правотворчества от иных форм систематизации.

Четвертая глава диссертации **«Основные пути совершенствования информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу проблемам совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции, также процессам информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ.

В параграфе первом главы четвертой **«Проблемы совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции»** анализируется совершенствование процесса систематизации законодательства. Оно обусловлено следующими обстоятельствами: интенсивностью правотворческой деятельности в Таджикистане; огромностью массива нормативных правовых актов; формированию

наднационального правового пространства в рамках межгосударственных объединений; формирование транснационального правового пространства; гармонизация и унификация законодательства, имплементация норм международного права; влияния модельных законодательных актов. На дальнейшую перспективу информатизации систематизации законодательства оказывают влияние следующие факторы и условия: формирование и развитие глобального информационного общества; высокий уровень развития информационных, коммутационных, телекоммуникационных, компостерных технологий, которые могут успешно применяться в процессе систематизации законодательства; переход к цифровому обществу, цифровизация различных сфер жизни общества, в том числе сферы систематизации законодательства, на основе которых в ближайшие годы будут активно использоваться цифровые технологии в процессе систематизации; применение искусственного интеллекта как перспективное направление систематизации законодательства; расширение пределов правового информационного пространства на глобальном и региональном уровне, на фоне которого в ближайшие годы активизируется информатизация систематизации национального законодательства, огромного массива юридических документов международного и регионального значения; гармонизация и унификация законодательства, создающие условия для расширения возможностей информатизации систематизации нормативных правовых актов, включающих гармонизированные и унифицированные нормы; имплементация норм международного права, оказывающая существенное влияние на информатизацию систематизации законодательства; активизация принятия и реализации наднациональных и транснациональных юридических документов в сфере развития информационных технологий, информатизации, обеспечения информационной безопасности, противодействия информационным угрозам, использования международных и региональных информационно-поисковых систем.

В параграфе втором главы четвертой **«Процесс информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ: сравнительно-правовой анализ»** анализируются справочно-правовые компьютерные системы при систематизации законодательства, применяемые при систематизации законодательства, как перспективная форма систематизации законодательства. Делается вывод о том, что систематизация нормативных правовых актов с применением автоматизированных информационно-правовых систем значительно упрощает данный правовой процесс. На примере опыта Российской Федерации предлагается разработать

и принять Концепцию правовой информации. Анализируется использование опыта Российской Федерации по формированию электронного массива действующего законодательства. С учетом опыта Российской Федерации предлагается учредить Научный центр правовой информации в структуре Министерства юстиции Республики Таджикистан. Раскрыта роль информационно-правовой системы «Законодательство стран СНГ», которая содержит кодексы, законы и другие нормативно-правовые документы 10 государств-участников СНГ, в особенности Российской Федерации и Республики Беларусь.

Пятая глава диссертации **«Научные и прикладные проблемы применения информационных технологий в процессе систематизации законодательства Республики Таджикистан»** делается вывод о том, что в Республике Таджикистан построена централизованная государственная система правовой информации по сбору, учету, хранению, обработке, систематизации правовой информации. Единый государственный реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан является составной частью информационной системы Республики Таджикистан, обеспечивает правовой информацией на территории страны, является банком данных правовой информации. Информационный правовой Интернет-портал Республики Таджикистан обеспечивает поиск, просмотр, извлечение, распечатывание нормативных правовых актов и другой доступной информации. Банк данных правовой информации Республики Таджикистан размещён также в Интернет-сайтах Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, Парламента Республики Таджикистан, Президента Республики Таджикистан, Конституционного суда Республики Таджикистан, Верховного суда Республики Таджикистан, Высшего Экономического суда Республики Таджикистан, Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан и иных государственных органов, а также газет «Джумхурият» и «Садои Мардум», Национального информационного агентства Таджикистана «Ховар», Национальной библиотеки Таджикистана, Ассоциации национальных информационных агентств Содружества Независимых Государств. В рамках активного применения автоматизированных информационных систем (Интернет-портал, Интернет-сайт, веб-сайт, компьютерные справочно-правовые системы и др.) правовое регулирование информационных и коммуникационных отношений осуществляется на базе предварительной адекватной оценки и последующего применения в нормативных правовых актах базовых терминов («правовая информация», «электронная версия

правовой информации», «электронная форма нормативных правовых актов», «электронная база данных нормативных правовых актов», «централизованная электронная система правовой информации», «банк нормативных правовых актов», «централизованная электронная система правовой информации», «эталонный банк», «электронный документ» и др.). Информатизация процесса систематизации законодательства требует использования электронной формы нормативных правовых актов. Реализация этого процесса на бумажном носителе еще более усугубляет ситуацию и требует больших денежных средств. С помощью автоматизированных информационно-телекоммуникационных систем создаются, хранятся, обрабатываются и передаются электронные документы. Информатизация систематизации законодательства может осуществляться успешно при условии повышения уровня информационных знаний.

В результате исследования автором подготовлено **заключение диссертации**, в котором отражены результаты научного диссертационного исследования, имеющие теоретический и практический характер, аспекты, предложения и рекомендации автора по каждой главе и подразделу с точки зрения содержания и сущности научной диссертации в целом. При этом автор подготовил автореферат применительно к научной диссертации согласно установленным требованиям, имеющим внутреннюю и логическую последовательность.

На основе исследования теоретических и практических аспектов информатизации систематизации законодательства автором сделан ряд научных выводов и практических рекомендаций, которые основаны на содержании поставленных задач.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных на защиту.** Диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича оценивается с учетом важности организации и информационной направленности систематизации законодательства и, таким образом, закладывает реальный фундамент для формирования современных научных идей, связанных с правотворческой деятельностью. Поэтому в области отечественной юриспруденции это одно из первых диссертационных исследований, в котором обсуждаются теоретические и практические вопросы систематизации законодательства, его информатизации и механизмов его реализации.

Докторант полностью решил задачи, поставленные им в направлении данного диссертационного исследования, через научные положения,

представленные на его защиту, и для достижения поставленных целей опирался на историко-правовые источники таджикского народа, национальное законодательство, международно-правовые документы по информатизации систематизации законодательства, а также использовал научные идеи отечественных и зарубежных ученых, практические достижения государств-участников СНГ в этой области, что в целом отражает новизну диссертационного исследования.

**Справедливость и достоверность выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации,** не подлежит сомнению. Стоит отметить, что достоверность результатов диссертационного исследования основана на объективном и всестороннем анализе теоретических и практических исследований по информатизации систематизации законодательства и механизмов его реализации, анализе результатов и выводов, принятых в науке, концепциях, мнениях и теоретических и практических рекомендациях, предложенных в диссертации, и на исследованиях современной ситуации, перспектив и путей совершенствования законодательства страны.

Научные положения диссертации основаны на теоретических и объективных исследованиях, результаты обоснованы и достоверны, основаны на рассуждениях и выводах автора. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первая комплексная научная работа по исследованию теоретических и практических проблем информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан, и автор проанализировал данное явление в современном обществе Таджикистана с учетом исторических традиций, изменений в материале и духовных элементах национальных ценностей и правовой культуры.

**Научная и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Диссертационная работа Шокирова Гайбулло Абдуллоевича имеет большое научное и практическое значение, потому что выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть широко использованы для решения теоретических и практических вопросов по направлению правотворческой деятельности и информатизации систематизации законодательства, а также для решения ряда вопросов теории государства и права, посвященных информатизации систематизации законодательства.

Выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы для решения задач теории государства и права, правотворческой деятельности и юридической науки в целом.

Практическая значимость исследования выражается в том, что в правотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства страны можно использовать выводы и предложения исследования, связанные с практическими вопросами информатизации систематизации законодательства.

При этом основные положения диссертационного исследования могут быть включены в подготовку учебной и учебно-методической литературы, а также в курс преподавания предметов теории государства и права, истории государства и права Таджикистана, спецкурсы кафедр теории государства и права юридических факультетов высших учебных заведений республики и за ее пределами и т.д.

**Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.** По теме диссертации и ее сути докторантом опубликовано 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 10 статей в других изданиях. Количество научных публикаций соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

**Автореферат** в целом отражает содержание работы.

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича, наряду с успехами, включает в себя и некоторые спорные с научной точки зрения вопросы, которые можно показать следующим образом:

1. Докторант в первом положении выносимом, предлагает: «Авторское определение понятия «систематизация законодательства» выработано и предложено на основе следующих его свойств: а) систематизация законодательства служит условием упорядочения и устранения противоречий в системе законодательства, восполнения пробелов, функционирования единой системы нормативно-правового регулирования; б) она осуществляется на уровне централизованной системы законодательства, отраслей законодательства, институтов системы законодательства в рамках их горизонтального и вертикального построения; в) понятие «систематизация законодательства» необходимо анализировать в контексте его соотношения с понятиями и категориями теории государства и права; г) исследуемое понятие отличается от смежных понятий, которые вырабатываются в последние годы на фоне систематизации всех юридических документов, в частности, судебных и корпоративных актов; д) систематизация законодательства регулируется законом и завершается принятием правотворческих и систематизированных юридических документов; е) систематизация законодательства осуществляется в рамках реализации

государственной информационной политики и информатизации, с применением особых способов информатизации, специальных информационных технологий». Как указано в этом положении «Авторское определение понятия «систематизация законодательства» выработано и предложено на основе следующих его свойств...», однако нам не понятно, о каких свойствах идет речь, когда автором такое понятие в положениях для защиты не выдвинуто.

2. Докторант на 51-й странице диссертации упоминает, что «правотворчество представляет собой деятельность по формулированию, изданию, изменению и отмене правовых предписаний, отражающих нормы права (правила поведения), правовые понятия, принципы права и др. Правотворческую деятельность осуществляют государственные органы, народ на референдуме, негосударственные организации. Однако такое рассуждение автора является спорным. Существует и другое мнение о понятии данной юридической деятельности. Под понятием «правотворчество» понимается государственная деятельность, выработка и утверждение новых правовых норм, т.е. посредством правотворчества государственная воля возводится в закон. По этой причине докторанту предлагается разъяснить этот вопрос при открытой защите диссертации.

3. В странице 88 диссертации автор указывает на то, что в результате разветвленной правотворческой деятельности уполномоченными государственными органами принимается большое количество нормативных актов. Причем нередко такие нормативные правовые акты обладают единым предметом правового регулирования, повторяют друг друга, что чревато их противоречиями. В таких случаях с целью систематизации используется метод консолидации. Консолидация предполагает объединение нормативных правовых актов, имеющих сходный предмет правового регулирования, в рамках нового акта. Данное высказывание автора является спорным. Однако данный феномен можно тарактовать по-иному: «консолидация» является формой упорядочивания законодательства, предполагает создание на официальном уровне укрупненного акта систематизации законодательства, применяется в целях устранения множественности нормативных актов, которые содержат положения (нормы) ранее изданных и действующих актов без изменения их нормативного содержания, служит промежуточным звеном между текущим правотворчеством и кодификацией, ее результатом является образование крупных однородных блоков правовых норм, текстуально оформленных в форме нового укрупненного акта с общей структурой, логической последовательностью и определенной редакционной поправкой,

акт консолидации утверждается правотворческим органом в качестве самостоятельного источника права или издается определенным государственным органом». По этой причине докторанту следовало бы изложить свое мнение более полно и всесторонне с учетом современной доктрины этого направления и результатов, полученных в практике правотворческой деятельности.

4. На странице 150 диссертации докторант, анализируя появление новых правовых отношений в сфере информатизации общества, подчеркивает о том, что развитие компьютерных и информационных технологий обеспечило прогресс человеческого общества и использование информации и знаний привело к дальнейшему формированию информационного общества, что заложило основу для возникновения новых правовых отношений, а именно правовых отношений в сфере информации. Такая позиция автора является спорной. Автору следовало бы раскрыть сущность данной дефиниции.

5. Исследуя проблемы информатизации учета нормативных правовых актов в информационном обществе, на странице 232 диссертации автор подчеркивает, что «учет нормативных правовых актов осуществляется ныне на базе современных компьютерных технологий и научных достижений информатики и имеет множество преимуществ». Но на наш взгляд, в данной трактовке автор полностью не раскрыл сущность учета нормативных правовых актов в информационном обществе. По этой причине докторанту предлагается разъяснить этот вопрос при публичной защите диссертации.

Вышеуказанные замечания дискуссионны с научной точки зрения и не оказывают негативного влияния на полноту диссертации. Они свидетельствуют о том, что обсуждаемые автором вопросы интересны и могут привлечь внимание исследователей.

Отмеченные соображения в целом не играют решающей роли в положительной оценке диссертационного исследования и являются лишь свидетельством того, что рассматриваемые вопросы весьма важны, сложны и противоречивы, а некоторые вопросы автор решил как результат изучения правовых источников, отраслевой литературы и оценки мнений: разные ученые представили свою авторскую точку зрения, что характерно для проведения подобных научных исследований.

**Соответствие диссертации требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан.**

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое содержание и внутреннюю логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические предложения и рекомендации, вынесенные на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Также манера написания, решения задач и стиль научного исследования показывают личный вклад автора диссертации.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной работе для получения научной степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Официальный оппонент:** заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, доцент



**Бободжонзода И.Х.**

**Подпись Бободжонзода И.Х. заверяю.**

**Начальник отдела кадров ИФПП НАНТ**



**Абдурахмонзода Б.А.**

**Адрес:** 734025, Республика Таджикистан, Институт философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, просп. Рудаки 33, Тел+992 (37) 221-03-28.

**Тел:** (+992) 93 - 510-77-11 .

**Факс:** (+992-37) 221-07-31.

« 18 » 03 2024 г.