

В Диссертационный совет
6D. КОА-018 при Таджикском
национальном университете (734025,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Душанбе, 2024. – 126 стр.).

Исследуемая тема диссертации, бесспорно, отличается достаточной актуальностью. Диссертационное исследование Шокирова Г.А. посвящено теме, которая на сегодняшний день является мало изученной. В тоже время тема диссертационного исследования имеет важное как теоретическое, так и практическое значение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что докторант в своем исследовании подробно и скрупулезно проанализировал проблемы касаясь таких понятий как «информация», «информатизация», «информационная общество», а также «информатизация систематизации законодательства». Из содержания автореферата видно, что таким образом ему удалось подготовить солидную диссертацию.

Автор правильно отмечает, что в настоящее время устойчивое развитие мировой экономики, науки и техники, промышленности и сельского хозяйства приводит к увеличению общественных отношений, что способствует развитию законодательной системы. Наряду с развитием законодательной системы, законотворческая деятельность также должна плавно перейти на новый этап. По этой причине в настоящее время формируется одна из важнейших научных, практических и правовых задач по обеспечению систематизации законодательства. Поэтому одним из механизмов воздействия в комплексном регулировании общественных отношений является информатизация систематизации законодательства. Конечно, в этом процессе фундаментальные теоретические исследования этих вопросов считаются очень важными для концептуального решения вопросов доступа населения страны к законодательной системе посредством информационного оформления.

На фоне вышеизложенного докторант подчеркивает, что в Республике Таджикистан построена централизованная государственная система правовой информации по сбору, учету, хранению, обработке, систематизации правовой информации. Единый государственный реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан является составной частью информационной системы Республики Таджикистан, обеспечивает правовой информацией на территории страны, является банком данных правовой информации. Информационный правовой Интернет-портал Республики Таджикистан обеспечивает поиск, просмотр, извлечение, распечатывание нормативных правовых актов и другую доступную информацию. Банк данных правовой информации Республики Таджикистан размещён также в Интернет-сайтах Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, Парламента Республики Таджикистан, Президента Республики Таджикистан, Конституционного суда Республики Таджикистан, Верховного суда Республики Таджикистан, Высшего Экономического суда Республики Таджикистан, Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан и иных государственных органов, а также газет «Джумхурият» и «Садои Мардум», Национального информационного агентства Таджикистана «Ховар», Национальной библиотеки Таджикистана, Ассоциации национальных информационных агентств Содружества Независимых Государств.

Компиляция и информатизация законодательства в последние десятилетия привлекли внимание немецких теоретиков права, что привело к возникновению определенной сферы правовой доктрины. Конечно, этой ситуации недостаточно для решения вопросов, связанных с информатизацией и регулированием законодательства. Это положение является одним из надежных оснований актуальности докторских исследований Г.А. Шокирова.

На основе глубокого анализа и всестороннего рассмотрения затронутых проблем можно сделать вывод, что структура исследования построена последовательно и в соответствии с научной логикой. Автореферат диссертации отвечает всем существующим требованиям и полностью отражает результаты исследования.

Из содержания автореферата видно, что автор выполнил поставленные перед ним задачи на должном уровне, а также высказал обоснованные научные положения и полезные практические рекомендации для развития отечественной юриспруденции и обновления законодательства в данной области, что не лишено интереса. Несомненно, результаты проведенных исследований имеют не только теоретическое значение, но и могут быть использованы на практике.

Следует отметить, что диссертационное исследование проводилось автором на основе редких историко-правовых источников, национального и международного законодательства, и через их посредство были найдены решения по совершенствованию законодательства отрасли для регулирования теоретических проблем информатизации систематизации законодательства в современных условиях.

Структура диссертации не вызывает особых нареканий. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, четырнадцать параграфов, заключения, рекомендации по практическому использованию результатов исследования и публикаций по теме диссертации. Каждый параграф имеет свою основную идею и логическое завершение.

Следует отметить, что диссертационные исследования базируются на общенаучных и специально-научных методах, таких как формально-логический метод, философско-правовой метод, конкретно-социологический метод, метод государственно-правового сравнения, историко-правовой метод, статистико-правовой метод, метод правового моделирования, кибернетико-правовой метод. Проведена перспективная оценка правового будущего, а также будущего использования правовых установок с участием виртуальных субъектов.

Наиболее ярко научная новизна диссертационного исследования проявилась в выводах и рекомендациях автора, относящихся к вопросам информатизации систематизации законодательства. При этом теоретико-правовой анализ процесса информатизации систематизации законодательства на современном этапе развития общества позволил докторанту сформулировать конкретные практические рекомендации относительно исследуемого вопроса.

Научные положения и практические рекомендации, изложенные в диссертационной работе, могут быть использованы при разработке и пересмотре отраслевого законодательства о правотворческой, организационной и информационной деятельности, подготовке государственных стратегий, программ и концепций, разработке механизмов создания нормативных правовых актов, появлении современных доктрин и т.д.

По теме диссертации и ее сути докторантом опубликованы 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и 10 статей в других изданиях.

Из содержания данного автореферата можно сделать вывод, что автор решил поставленные задачи настолько, насколько это было необходимо, но несмотря на это, некоторые спорные вопросы в этой области всё же остаются и требуют отдельного анализа и рассмотрения.

1. В научном новизне № 9 автореферата диссертации автор пишет, что «информатизация законодательства развивается на фоне правовой информатизации и актуализации информации как объекта юридического научного познания. Применение цифровых информационных технологий на нынешнем этапе перехода к цифровизации способствует формированию цифрового права и «медиа-права», что непременно скажется на содержательном изменении информационного законодательства как нормативной основы информатизации законодательства. Данная тенденция проявляется в активизации правового регулирования информатизации законодательства посредством использования специальных средств, способов и методов правового воздействия, предназначенных для упорядочения информационно-правового пространства как части виртуального мира, в частности, информационных и виртуальных (смоделированных) отношений. Дальнейшее развитие информационного законодательства, что неминуемо в силу активного внедрения информационных, телекоммуникационных, цифровых технологий, непосредственно связано с регулированием особой сферы отношений, связанных с нетрадиционными (постклассическими) понятиями и категориями – «интернет-сайт», «провайдер», «хостинг», «цифровая личность», «блоггер», «фрилинг», «кардинг», «фишинг», «информационная инфраструктура», «электронный документ», «электронный систематизированный акт», «электронный нормативный правовой акт», «электронная информатизация» и др» (стр. 25-26). В данном предложении докторантом перечисляются такие понятия и категории: «интернет-сайт», «провайдер», «хостинг», «цифровая личность», «блоггер», «фрилинг», «кардинг», «фишинг», «информационная инфраструктура», «электронный документ», «электронный систематизированный акт», «электронный нормативный правовой акт», «электронная информатизация» и др». Однако в автореферате диссертации мы не прослеживаем объяснения смысле таких новых понятий. По этой причине докторанту предлагается разъяснить этот вопрос при открытой защите диссертации.

2. На странице 45 автореферата диссертации докторант подчеркивает, что «на этапе перехода к цифровым технологиям актуальным является проблема применения в ближайшей перспективе цифровых технологий в процессе информатизации систематизации законодательства Таджикистана. Цифровизация общества не может не затронуть данное направление

государственной информационной политики Республики Таджикистан. В связи с этим предлагается скорректировать соответствующие программные документы и законодательные акты, реализуемые на данный момент в сфере информатизации общества». Но в автореферате диссертации (стр. 45) не перечислены соответствующие «программные документы» и «законодательные акты», которые нужно скорректировать. Поэтому диссертанту предлагается обосновать этот момент и дать дополнительные пояснения при открытой защите диссертации.

Следует отметить, что данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на оценку качества и уровня диссертации, а показывают авторскую позицию при решении разных вопросов по отдельности.

Диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, обладает признаками новизны, соответствует установленным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. Диссертационное исследование обладает необходимым внутренним единством, содержит целостную систему научных результатов, предложений, выносимых автором на защиту. Существенных замечаний к методологии исследования, структуре работы, эмпирической базе не выявлено. Публикации автора соответствуют заявленной проблематике исследования и свидетельствуют о личном вкладе докторанта в юридическую науку.

В заключении необходимо отметить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», соответствует всем требованиям предъявляемыми пунктами 31, 33-35 «Порядка присуждения ученых степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267 и рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Рецензент:

Председатель Комитета по законодательству

и правам человека Маджлиси намояндагон

Маджлиси Олии Республики Таджикистан,

доктор юридических наук, доцент

Р.М. Раджабзода

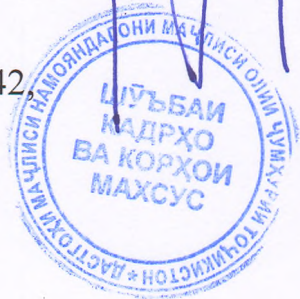
Подпись Раджабзода Р.М. заверяю:

Заведующий отдела кадров и специального
делопроизводства Аппарата Маджлиси намояндагон
Маджлиси Оли Республики Таджикистан



Ф.С. Сафарзода

Раджабзода Равшан Мухитдин
734024 г. Душанбе, проспект Рудаки 42,
тел: (992 37) 221-78-93
E-mail - rrm_67@mail.ru.



« 19 » 03 _____ 2024 г.