

В Диссертационный совет 6D. КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Душанбе, 2024. – 126 стр.)

В представленном на отзыв автореферате диссертации докторанта Шокирова Г.А. сделана попытка научного осмысления одного из важнейших вопросов теории права, а именно проблемы информатизации систематизации законодательства в Республике Таджикистан.

Представленная к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук диссертационное исследование Шокирова Г.А. вносит большой вклад в изучение проблем информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан, а также имеет теоретическое и практическое значение

Как подчеркивает докторант, информатизация систематизации законодательства в науке теории государства и права считается актуальным современным исследовательским процессом, и исследователями Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Узбекистан выполнены диссертации и отдельные научные исследования в данной сфере. Разумеется, указанная ситуация свидетельствует о повышенном внимании как ученых, так и государства к информатизации систематизации законодательства.

С другой стороны, если мы посмотрим на реальность законотворческой деятельности, то фактически в настоящее время информатизация законодательства безусловно является требованием правового и демократического общества, потому что вся деятельность народного хозяйства уже охвачена информационно-телекоммуникационной системой. Кроме того, процесс кодификации и упорядочения также может сыграть ключевую роль для активного доступа всего населения страны к правовой информации.

В этом процессе докторант Шокиров Г.А. на страницах 4-5 автореферата упоминает, о том, что несмотря на достигнутые успехи, дальнейшее развитие информатизации законодательства в ближайшие годы связано с ключевыми проблемами, связанными с новейшими тенденциями и перспективой развития информационного и цифрового общества. К ним относятся:

1) потребность в новой концепции систематизации нормативных правовых актов с применением достижений теории информации, логических, математических, кибернетических методов, информационной, компьютерной и цифровой технологий на фоне технократизации общества;

2) формирование новых научных направлений с целью анализа правового регулирования информации с применением достижений естествознания в рамках развития цифровых технологий;

3) развитие информатизации систематизации законодательства на фоне изменения системы права и законодательства, перспектив цифровизации правового регулирования, роботизации, роста потенциала технических систем в принятии решений, замены традиционных процедур автоматизированными, изменения режима правового регулирования с традиционно нормативно-правового на информационно-правовое;

4) общественные отношения с применением робототехники, возникающие в виртуальном пространстве с участием «цифровых личностей» или виртуальных лиц (роботы и информационные посредники-

провайдеры, блогеры и др.) на фоне цифровизации общества, смены аналоговой информации цифровой информацией;

5) в рамках цифровой реальности в ближайшие годы необратим процесс перехода от традиционной теории права к постклассической теории;

б) информатизация и цифровизация законодательства, порождающая научные проблемы, связанные с обеспечением права на доступ к нормативно-правовой информации с применением информационно-цифровых технологий, не протекает изолированно от виртуального пространства, а небывалый рост использования информационных и цифровых технологий в корне изменит цели и направления информатизации систематизации законодательства на основе новой методологии теории права.

С этой точки зрения исследования докторанта Шокирова Г.А. для юридической науки Таджикистана и в целом для развития юридической техники, особенно в части информатизации систематизации законодательства, играет важную роль.

Шокиров Г.А. теоретически грамотно определяет объект своего исследования, методологию и принципы изучения проблемы. Взгляд автора на степень изученности проблемы позволяет говорить о том, что он знает материал на достаточном уровне, относящийся к теме исследования, и умеет им оперировать.

В автореферате ярко отражается ход проделанных научных исследований в этом направлении.

Диссертация Шокирова Г.А. включает список сокращений, введение, пять глав, четырнадцать параграфов, заключение и список использованной литературы, которые основаны на цели, задачах и обосновании исследования.

Следует отметить, что диссертационные исследования базируются на общенаучных и специально-научных методах, таких как формально-логический, философско-правовой, конкретно-социологический,

историко-правовой, государственно-правового сравнения, статистико-правовой, правового моделирования, кибернетико-правовой. С помощью указанных методов определены перспективы внедрения правовой информатизации, а также использования правовых установок с участием виртуальных субъектов.

Научные положения и практические рекомендации, изложенные в диссертационной работе, могут быть использованы при разработке и пересмотре отраслевого законодательства о правотворческой, организационной и информационной деятельности, при подготовке государственных стратегий, программ и концепций, разработке механизмов создания нормативных правовых актов, появлении современных научных доктрин и т. д.

По теме диссертации и ее сути докторантом опубликованы 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 10 статей в других изданиях.

Диссертационное исследование Шокирова Г.А., наряду с верными научными положениями включает в себя и некоторые спорные с научной точки зрения моменты, которые можно показать следующим образом:

1. На страницах 27-28 автореферата упоминается новизна 13, заключающаяся в том, что конкретно докторантом в информации о программном документе не маркируется дата и время его реализации, а вводимые сведения усложняются. Поэтому докторанту предлагается разъяснить указанную ситуацию во время публичной защиты диссертации. При этом конкретно определить свою цель исходя из вышеупомянутой новизны.

2. Автор в восьмом положении выносимом на защиту предлагает считать, что «информатизация законодательства как направление общесоциальной информатизации – это организованный, целенаправленный, регулируемый процесс по использованию информационных знаний и

технологий в процессе систематизации, распространению информационных знаний в юридической среде, повышению информационной культуры юристов». Данное высказывание автора является спорным. Однако данную дефиницию можно трактовать по-иному: «информатизация законодательства, связанная с применением информационных технологий, является объектом научного познания информационного права как сферы юридических научных знаний». По этой причине докторанту следовало бы по данному вопросу изложить свое мнение более полно и всесторонне.

3. На странице 32, в рекомендации 5 автореферата диссертации докторант упоминает: «Предлагается внести изменения в нормы Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» и исключить интерпретационные акты парламента из состава актов официальной инкорпорации», но в этом предложении не указано, по каким именно критериям это нужно сделать. По этой причине данная ситуация требует обоснования. Докторанту следует конкретно уточнить этот вопрос.

Вышеуказанные замечания не влияют на содержание и суть работы, но указывают на сложность и актуальность диссертационного исследования.

Диссертационное исследование выполнено на достойном теоретическом уровне, обладает признаками новизны, соответствует установленным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. Существенных замечаний к методологии исследования, структуре работы, эмпирической базе не выявлено. Публикации автора соответствуют заявленной проблематике исследования.

Логически последовательно определены цели и задачи исследования, в частности подчеркивается, что основной целью настоящего диссертационного исследования является теоретико-методологическое и технико-юридическое исследование научных проблем и практики информатизации систематизации законодательства Республики

Таджикистан на фоне развития информационного общества, активного применения информационных и цифровых технологий, цифровизации общества.

На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» соответствует профилю научной специальности, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Рецензент:

и.о. профессора кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики,
доктор юридических наук

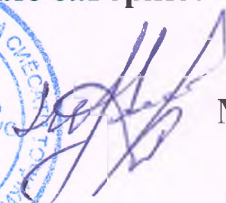


Мухаммади И.С.

Подпись Мухаммади Изатулло Сайфулло заверяю:

Начальник отдел кадров

и специальных работ ТГУПБН



Мирпоччоев И.Х.

Адрес:

735700, Республика Таджикистан, г. Худжанд, 17 микр-н, дом 1, тел.: +(992 3422) 23811, факс: +(992 3422) 25170, www.tsulbp.tj, e-mail: tsulbp@rambler.ru

«29» 03 2024 г.