

В Диссертационный совет 6D. КОА-018 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Душанбе, 2024. – 126 стр.).

Исследуемая тема диссертационного исследования, бесспорно, отличается достаточной актуальностью. Докторант правильно отмечает, что информатизация систематизации законодательства, будучи новым этапом развития информационного общества, связана с применением информационных технологий, созданием автоматизированных информационно-поисковых систем (информационно-справочные, информационно-аналитические, информационно-экспертные и иные системы). Информатизация систематизации законодательства связана с новым этапом информационно-технологической революции (развитие глобальной компьютерной сети, глобального информационного общества, информационных ресурсов, компьютерных систем гражданского, военного, космического назначения и т.д.). С учетом влияния информатизации на все стороны жизни общества в современную науку внедряется понятие «информатизационная революция». Нынешний этап цифровизации общества оказывает существенное влияние на информатизацию систематизации законодательства (стр. 3. автореф.).

По мнению докторанта, информатизация систематизации законодательства является объектом правового регулирования на основе Законов Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании», «Об информатизации», «Об

информации», «О защите информации», «Об электрической связи», «О библиотечной деятельности», «Об электронной цифровой подписи», «О праве на доступ к информации», «Об обязательном экземпляре документов», «Об экологической информации», «О криптографии», «О периодической печати и средствах массовой информации», «О нормативных правовых актах» и др. (стр. 3-4 автореф.).

Докторант основательно аргументирует мысль о том, что теоретическую основу диссертационного исследования составляют общепризнанные выводы и положения, сформулированные в научной юридической литературе. Так, по его мнению, теоретической базой проведенного исследования послужили научные труды И.Л. Бачило, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, Ю.А. Дмитриева, В.М. Карельского, Т.В. Кашаниной, Д.А. Керимова, С.В. Кодана, Н.П. Колдаевой, С.А. Комарова, А.Р. Нематова, В.С. Нерсесянца, В.Д. Перевалова, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, М.М. Рассолова, М.З. Рахимзода, Т.Н. Рахманиной, И.С. Самощенко, Е.И. Темнова, Р.Ш. Шарофзода, И.Д. Тиновицкой, Ю.А. Тихомирова, В.А. Томина, В.Н. Хропанюка, С. Хасанова, М. Хасанова, Д.В. Чухвичева, А.Ф. Шебанова и др.

Как прослеживается в работе при анализе различных аспектов информации, информатизации, информационных правоотношений и информационного права использованы суждения и выводы, предложенные А.Б. Агаповым, Ю.М. Батуриным, А.Б., В.М. Боером, Венгеровым, М.А. Гавриловым, Ш.К. Гаюровым, В.А. Дозорцевым, П.В. Ефимовым, К.Т. Камытовым, З.И. Карасем, В.А. Копыловым, В.Н. Лопатовым, Д.В. Огородовым, О.Г. Павельевым, М.М. Рассоловым, В.И. Савичем, В.А. Севериным, И.Д. Тиновицкой, А.Г. Шерстобитовым, и др.

Автор правильно обосновывает мысль о том, что в Республике Таджикистан создана эффективная централизованная система правовой информации на основе передовых информационно-коммуникационных технологий.

В работе ярко отражаются созданные в Таджикистане автоматизированные системы правовой информации, которая нацелена на информатизацию систематизации законодательства. Этим целям также служат Единый

государственный Реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан, Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан, Единый общеправовой классификатор Республики Таджикистан, система учета и регистрации нормативных правовых актов. Несмотря на это, необходимо активно применять информационные технологии в процессе инкорпорации и кодификации законодательства Республики Таджикистан с целью создания электронной формы Свода законов Республики Таджикистан (стр. 4 автореф.).

Ведь, как отмечает в автореферате диссертации докторант, одним из современных механизмов влияния на качество законодательства и доступность к нему является информатизация систематизации законодательства. С этой точки зрения мы можем оценить исследование данной темы в научном и практическом аспекте.

По этой причине объект охраны правовой информации, предложенный Шокировым Г.А., является важной научной темой, и реализация такого плана становится основой для восполнения пробелов в науке теории государства и права и действующего законодательства.

Диссертация Шокирова Г.А. включает список сокращений, введение, пять глав, четырнадцать параграфов, заключение и список использованной литературы, которые основаны на цели, задачах и обосновании исследования.

По итогам исследования темы докторант представил на защиту 24 новизны. Помимо этого научного достижения, докторант дал множество рекомендаций по совершенствованию отраслевого законодательства, подзаконных актов в сфере информатизации правотворческой деятельности. Предложенные нововведения достойны поддержки. Необходимо отметить вклад автора в определение понятия и особенностей информатизации систематизации законодательства.

Поставленная докторантом цель исследования в целом успешно достигнута. Задачи исследования соотносятся с положениями, выносимые на защиту. Автореферат в полной мере соответствует структуре и содержанию диссертации, включает в себя необходимые элементы.

Научные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования и укрепления законодательства, судебной практики, деятельности отраслевых органов, в информационно-техническом образовании.

Из содержания автореферата можно заметить, что докторант Шокиров Г.А. благодаря высокой способности к научным исследованиям хорошо знает методы и приёмы работы с научной литературой и умело использует их в своей работе.

В научном плане значительный интерес вызывает методика исследования поставленных в диссертации задач. В диссертационной работе применены общенаучные и специальные методы познания.

Вызывает интерес и положения, выносимые на защиту, и их обоснование в тексте автореферата.

По теме диссертации и ее сути докторантом опубликованы 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 10 статей в других изданиях.

Конечно, наряду с успехами, в силу сложности темы диссертационного исследования, в работе встречаются некоторые спорные моменты.

1. В положении 2, выносимом на защиту, докторант пишет: «Предлагается авторская дефиниция понятия «инкорпорация законодательства» с учетом его свойств и функций, в частности, методологии и технико-юридической направленности указанной деятельности. Обоснована авторская классификация видов инкорпорации законодательства. Предлагаются рекомендации по уточнению предписаний Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», относительно инкорпорации международных правовых актов, постановлений Конституционного суда Республики Таджикистан, комментированных актов Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан в контексте устоявшейся традиционной интерпретации понятия законодательства, а также включения ненормативных правовых актов парламента и информационных материалов в разряд объектов инкорпорации, поскольку при

инкорпорации применяется метод вычленения ненормативных правовых актов и исключения ненормативных актов из текста акта инкорпорации законодательства». Как указано в этом положении «Предлагается авторская дефиниция понятия «инкорпорация законодательства ...», однако нам не понятно, о каком понятии «инкорпорация законодательства» идет речь, когда автором такое понятие в положении 2 автореферата диссертации для защиты не выдвинуто.

2. В новизне 18 докторант подчеркивает, что электронное хранение и обращение нормативных правовых актов выгодно с точки зрения затраты денежных средств, что представлено на стр. 29 автореферата диссертации. Далее он упоминает, что эта ситуация также благоприятна для получения большего доступа к законодательству. Но, на наш взгляд, докторанту необходимо было учитывать традиционную ситуацию хранения, публикаций и текущего доступа населения к законодательству. Поэтому диссертанту необходимо обосновать свою позицию по вышеуказанному вопросу.

3. На странице 33 в рекомендации 15 автореферата диссертации докторант указывает, что «Предлагается принять меры по созданию и изданию Собрания действующего законодательства Республики Таджикистан в качестве источника официального электронного издания нормативных правовых актов». Однако, на наш взгляд, необходимо, чтобы этот вопрос был более чётко обоснован докторантом. С учетом этого докторанту предлагается обосновать данное предложение.

Следует отметить, что данные замечания носят частный характер и не снижают качество и уровень диссертации, а показывают позицию автора при решении исследуемых проблем.

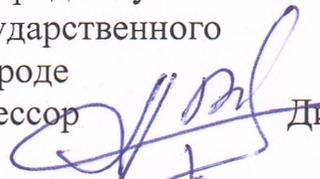
Диссертационное исследование выполнено на достойном теоретическом уровне, обладает признаками новизны, соответствует установленным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. Существенных замечаний к методологии исследования, структуре работы, эмпирической базе не выявлено. Публикации автора соответствуют заявленной проблематике исследования.

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы, предложения и практические рекомендации имеют перспективный характер. Их можно использовать в процессе разработки рекомендаций по совершенствованию информационного законодательства и иных нормативных правовых актов. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы как в организации учебного процесса в высших учебных заведениях Республики Таджикистан, так и при разработке учебных и методических пособий.

На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» соответствует профилю научной специальности, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

**Рецензент:**

Первый заместитель, заместитель исполнительного директора по науке, инновациям и международному сотрудничеству филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, доктор юридических наук, профессор

 Диноршох А.М.

Подпись Диноршох Азиз Мусо заверяю  
Начальник отдела кадровой политики и специальных работ

 Пирназаров С.М.

**Адрес:**

734003, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, улица Бохтар, 35/1,  
Тел. (+992 37)221-99-02.

E-mail: [a.dinorshoh@msu.tj](mailto:a.dinorshoh@msu.tj)

« 01 » 04 2024 г.