

В Диссертационный совет 6D.
КОА-018 при Таджикском
национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Соответствие диссертации специальности и направлению науки, которые предлагаются по диссертации на защиту. Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» представлена на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, на основании чего в соответствии с приказом ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 7 января 2022 года № 16/шд Диссертационному совету предоставлено право принять диссертацию на защиту.

Актуальность темы диссертации. Автор диссертации умело объяснил актуальность диссертационного исследования: информатизация систематизации законодательства связана с новым этапом информационно-технологической революции (развитие глобальной компьютерной сети, глобального информационного общества, информационных ресурсов, компьютерных систем гражданского, военного, космического назначения и т. д.). С учетом влияния информатизации на все стороны жизни общества в науку внедряется

понятие «информационная революция». По мнению автора, нынешний этап цифровизации общества оказывает существенное влияние на информатизацию систематизации законодательства (стр. 6 дис.).

Как подчеркивает диссертант Шокиров Г.А., информатизация законодательства как направление общесоциальной информатизации – это организованный, целенаправленный, регулируемый процесс по использованию информационных знаний и технологий в процессе систематизации, распространения информационных знаний в юридической среде, повышения информационной культуры юристов. Данное понятие неразрывно связано с понятиями «информация», «информационные правоотношения», «информатизация» и, соответственно, предполагает организованный процесс по сбору, созданию, хранению, распространению, защите правовой информации, ее нормативно-правовому воплощению, правовому регулированию информационных отношений (стр. 130-131, 134 дис.).

При этом докторант справедливо подчеркивает следующее: информатизация систематизации законодательства требует применения новейших (постклассических) методов научного познания цифровой и виртуальной реальности в рамках трансформации классической теории права и ее методологии. Указанная тенденция отражает процесс информатизации общества, а также особенности информационного общества в отличие от традиционных областей жизни общества. Информатизация и цифровизация общества порождают новый тип общественных отношений, в корне отличающихся от традиционных, знакомых человечеству до недавнего времени. Данные отношения существуют в виртуальном мире, их субъектами являются цифровые личности (роботы), цифровые посредники. Соответственно, меняется объект правового воздействия. Виртуальный мир, формирующийся в информационно-цифровом обществе, в корне меняет предмет правового регулирования, поскольку отношения, возникающие в виртуальном

пространстве, не могут эффективно регулироваться традиционными правовыми средствами.

Комплекс научных проблем, связанных с обеспечением права на защиту персональных данных, на свободу самовыражения в информационных сетях, на цифровое самоопределение, на доступ к цифровым информационным технологиям, на участие в виртуальном пространстве, меняющих объект и предмет юриспруденции, требует выработки новых методов научного познания. Разумеется, на этом фоне изменение объекта общей теории права влияет на понятие, сущность, социальное назначение, функции права. Исследователь придерживается того мнения, что научное познание информатизации систематизации законодательства осуществляется в рамках меняющейся в качественном отношении методологии теории государства и права. Развитие методологии общей теории права служит основой адекватного научного познания информатизации систематизации законодательства, которая в корне меняет свои цели в условиях небывалого роста использования информационных и цифровых технологий (стр. 30-31, 179-180 дис.).

Конечно, теоретические положения, разработанные автором диссертационного исследования, не напрасны, ибо как теоретически, так и практически они вносят ясность в одну из многих проблем, существующих в законодательном пространстве страны, и справедливо рассматривать данную ситуацию как важное обоснование исследования.

Идея о том, что понятие систематизации законодательства, так же как понятие законодательства, не располагает единым понятийным аппаратом, требует уточнения. Теория систематизации законодательства является динамичной, она не стоит на месте, отражает результаты научных исследований и практические потребности современности. Понятийный аппарат теории систематизации законодательства постоянно пополняется новыми понятиями и терминами. Однако это не означает, что теория систематизации законодательства не располагает единым понятийным аппаратом. К примеру, в нынешних условиях в

теории систематизации законодательства активно используются понятия, возникновение которых тесно связано с информатизацией и цифровизацией законодательства. Несмотря на это, между терминами, понятиями, категориями просматривается взаимосвязь.

Диссертант считает, что систематизация законодательства проводится с использованием разных форм. Использование той или иной формы систематизации завершается принятием соответствующих актов систематизации. Часто в процессе изменения содержания правовых норм создаются новые нормы права и принимается качественно новый кодификационный акт (кодификация). При консолидации нормы нескольких актов, принятых для регулирования определенных общественных отношений, объединяются, и на этой основе принимается расширенный (крупный) акт, где каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение (стр. 47-48 дис.).

Учитывая вышеизложенную ситуацию, диссертант Шокиров Г.А. выражает мнение, что систематизация законодательства непосредственно связана с информационными технологиями, осуществляется в информационном обществе, в рамках реализации государственной информационной политики. В информационном обществе систематизацию законодательства невозможно представить вне процесса информатизации, охватывающего все сферы жизни общества. С одной стороны, информатизация правотворчества (электронные нормативные правовые акты, электронные носители нормативной информации, сайты правотворческих органов и др.) способствует информатизации систематизации законодательства. С другой стороны, информатизация систематизации законодательства оказывает обратное воздействие на весь правотворческий процесс, поскольку задачи информатизации систематизации законодательства непременно учитываются в правотворческой деятельности. Задачи правотворческой деятельности, связанные с применением информационных технологий, формулируются с учетом информатизации систематизации законодательства. При этом в

процессе информатизации систематизации законодательства применяются особые, свойственные лишь данной деятельности, способы информатизации, специальные информационные технологии.

Процесс информатизации общества в Республике Таджикистан, прежде всего, регулируется в соответствии с нормами Конституции. В Основном законе страны закреплены права, свободы и обязанности субъектов как участников общественных отношений в сфере информационных взаимоотношений. Положения Конституции показывают, что общественные взаимоотношения регулируются прямо или косвенно.

Следует отметить, что после принятия Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 года была заложена конституционная основа для дальнейшего развития законодательства, которое регулирует вопросы, связанные с информацией и информатизацией в Таджикистане.

Докторант подчеркивает, что развитие данных конституционных норм отражено в нормах Закона Республики Таджикистан «О праве на доступ к информации». По данному Закону не допускается ограничение доступа к информации, например, к информации о льготах, компенсациях и привилегиях, о нарушениях прав и свобод человека и гражданина. Местные государственные органы и организации, органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны во всех случаях всеми доступными им средствами без промедления предоставлять широкой общественности информацию о ситуациях, угрожающих безопасности общества, жизни и здоровью людей (стр. 181 дис.).

Еще одной научной проблемой, связанной с данной темой, является официальное опубликование нормативных правовых актов в Республике Таджикистан. Она касается приемлемости правовой информации. Данный процесс указывает на то, что официально не опубликованный нормативный правовой акт не имеет юридической силы. Очевидно, что крайне важно обеспечивать население страны правовой информацией, которая является неотъемлемой частью права на информацию. Как

известно, незнание закона не освобождает человека от ответственности, а право гражданина на прямое получение правовой информации повышает его правовую грамотность.

В целях предоставления доступа к правовой информации гражданам Таджикистана и обеспечения прав человека на доступ к информации в соответствии со статьями 5 и 6 Закона РТ «О нормативных правовых актах», тексты нормативных правовых актов публикуются также в электронном виде на официальных сайтах уполномоченных правотворческих субъектов. Для осуществления этого процесса, при официальном издании нормативных правовых актов, широко применяются информационные технологии (стр. 187 дис.).

Таким образом, официальное опубликование нормативных правовых актов осуществляется с одной целью, а именно гражданам Таджикистана должна быть предоставлена правовая информация. При этом докторант Шокиров Г.А. относительно реализации данного процесса указывает, что государству необходимо принять некоторые неотложные меры в этом направлении, в том числе:

- проведение анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и его совершенствование с целью установления его соответствия действующим конституционным нормам, отношениям, возникающим с развитием новых информационных и коммуникационных технологий, и особенно с распространением Интернет-коммуникаций в Республике Таджикистан;

- совершенствовать отечественное законодательство в области защиты прав граждан на объекты интеллектуальной собственности, такие, как авторские и смежные права на тексты, фонограммы, изображения, видеоматериалы, мультимедийные системы, на фирменные знаки, зарегистрированные товарные знаки и пр.;

- закрепить правовое положение организаций и физических лиц, которые предоставляют услуги связи, информационные и телекоммуникационные услуги;

- в связи с развитием информационных сетей и с целью обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо разработать проект Закона Республики Таджикистан «О персональных данных» и в дальнейшем принять его (стр. 187-188 дис.).

Из обзора исследования можно заметить, что фактически вопрос информатизации систематизации законодательства в большинстве стран СНГ рассматривается как важный теоретический и практический вопрос.

Учитывая вышеизложенные факты, можно сделать вывод, что исследование и изучение проблем информатизации систематизации законодательства важно и необходимо для дальнейшего развития науки теории права и государства.

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан и состоит из введения, пяти глав, 14 параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списков литературы по теме диссертации и научных публикаций автора исходя из цели, задач и логики исследования.

Во **введении** определяется важность диссертационного исследования, степень изученности научной темы, связь исследования с программой или научной темой, цель, задачи, объект, предмет, этапы, место и период исследования.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-методологические, технико-юридические и информационные аспекты систематизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических, технико-юридических и информационных аспектов систематизации законодательства.

В первом параграфе первой главы: **«Теоретико-методологические основы понятия систематизации законодательства и ее форм»** раскрыта роль систематизации законодательства как условия эффективной реализации нормативных правовых актов, основы их упорядочения и структурного построения. Выделяются две функции систематизации: по упорядочению

системы законодательства и в рамках отраслей, институтов законодательства.

Во втором параграфе первой главы **«Учет нормативных правовых актов как справочно-информационная деятельность»** автором анализируется учет нормативных правовых актов, указывается, что он является первоначальной стадией систематизации законодательства, осуществляемой Министерством юстиции Республики Таджикистан.

В третьем параграфе первой главы **«Инкорпорация законодательства как форма систематизации законодательства в Республике Таджикистан»** автором подчеркивается, что инкорпорация законодательства является самостоятельной формой систематизации законодательства, которая заключается в расположении нормативных правовых актов в различных сборниках или сводах законодательства на основе их внешней, несодержательной обработки посредством применения многообразия аналитических, познавательных, технических средств и методов обработки и расположения нормативного материала.

В четвертом параграфе первой главы **«Консолидация и кодификация законодательства как формы систематизации законодательства»** автор утверждает, что имеются веские причины использования консолидации законодательства при систематизации. Перечисляются отличительные особенности консолидации законодательства. Анализируется особые свойства кодификации законодательства. Делается вывод о том, что кодификация отличается от иных форм систематизации законодательства.

В пятом параграфе первой главы **«Классификатор правовых актов как метод законодательной техники в процессе систематизации законодательства»** автор рассматривает структуру и значение Единого общеправового классификатора Республики Таджикистан и констатирует, что действующий общеправовой классификатор состоит из 34 глав.

Вторая глава диссертации – **«Понятие информатизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических основ

информатизации, информатизации систематизации законодательства, развитию методологических основ информатизации законодательства, конституционному регулированию данного процесса, особенностям его правового регулирования в Таджикистане, а также проблемам информационной безопасности Республики Таджикистан.

В параграфе первом второй главы – **«Теоретико-методологические основы информатизации законодательства в контексте понятий «информация», «информационные правоотношения», «информатизация»** указывается, что информатизация законодательства является составной частью общесоциальной информатизации, осуществляется в рамках стратегических документов и законов, в которых определены цели, задачи, приоритеты информатизации государственной и общественной жизни.

В параграфе втором главы второй **«Информатизация систематизации законодательства в контексте формирования и развития информационного права»** устанавливается, что на фоне развития технических средств и появления науки кибернетики информация превратилась в объект научного исследования, а в контексте информатизации в сфере юридической деятельности информация становится объектом исследования информационного права.

В параграфе третьем главы второй **«Развитие методологических основ информатизации законодательства»** делается вывод о том, что в связи с научно-техническим прогрессом и процессом реальной информатизации современного общества законодателю необходимо создать новые правовые нормы для регулирования изменяющихся общественных отношений в данной области. С другой стороны, этот процесс ставит перед теорией права задачу по разработке новых научных методов, а также средств регулирования таких общественных отношений.

В параграфе четвертом главы второй **«Особенности конституционного и правового регулирования процесса информатизации в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что относительно реализации

данного процесса государству необходимо принять некоторые неотложные меры в этом направлении, в том числе: проведение анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и его совершенствование с целью установления его соответствия действующим конституционным нормам, отношениям, возникающим с развитием новых информационных и коммуникационных технологий, в связи с развитием информационных сетей и с целью обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо разработать проект Закона Республики Таджикистан «О персональных данных» и в дальнейшем принять его.

В параграфе пятом главы второй **«Информационная безопасность Республики Таджикистан как условие информатизации систематизации законодательства»** делается вывод о том, что информационная безопасность – это необходимый для обеспечения интересов личности, общества и государства уровень защищенности, охраны и устойчивости субъектов и объектов информации, который обеспечивается на основе реализации комплекса организационных, правовых, научно-технических, материальных, финансовых мер.

Третья глава диссертации **«Информатизация в рамках систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу роли государства в информатизации систематизации законодательства, научным и прикладным проблемам применения информационных технологий, использованию информационных технологий при учете, инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства.

В параграфе первом главы третьей **«Использование информационных технологий при учете и инкорпорации законодательства в Республике Таджикистан»** делается вывод о том, что учет законодательства ведется по четырем видам: 1) журнальный учет нормативных правовых актов; 2) картотечный учет нормативных правовых актов; 3) ведение учета контрольного текста действующих нормативных

правовых актов; 4) автоматизированный учет нормативных правовых актов. Учет нормативных правовых актов способствует систематизации законодательства. Указывается на то, что инкорпорация законодательства является одной из востребованных на данный момент формой систематизации законодательства на фоне увеличения количества нормативных правовых актов, расширения пределов правового регулирования, осложнения процесса применения норм права. Указывается, что информатизация инкорпорации законодательства – это целенаправленный, организационный, информационный, научно-технический, технологический процесс внедрения информационных технологий в ходе создания актов инкорпорации.

В параграфе втором главы третьей **«Информационное обеспечение правотворческой деятельности при проведении консолидации и кодификации законодательства»**, по предложенным выводам автора, информатизация консолидации и кодификации – это целенаправленный, организационно-технический, систематизированный правотворческий процесс по применению информационных технологий при подготовке и издании консолидационных и кодификационных актов в рамках внедрения автоматизированных систем правовой информации, справочно-правовых и экспертно-правовых баз данных с целью обеспечения информационных прав субъектов реализации, применения, толкования права. Анализируется использование информационных ресурсов при консолидации и кодификации законодательства.

Четвертая глава диссертации **«Основные пути совершенствования информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу проблем совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции, а также процессам информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ.

В параграфе первом главы четвертой **«Проблемам совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции»** автор констатирует, что совершенствование систематизации законодательства является настоятельным требованием времени. Оно обусловлено следующими обстоятельствами: интенсивностью правотворческой деятельности в Таджикистане; огромностью массива нормативных правовых актов; формированием наднационального правового пространства в рамках межгосударственных объединений; формированием транснационального правового пространства; гармонизацией и унификацией законодательства, имплементацией норм международного права; влиянием модельных законодательных актов.

В параграфе втором главы четвертой **«Процесс информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ: сравнительно-правовой анализ»** анализируются справочно-поисковые правовые компьютерные системы, используемые при систематизации законодательства, как перспективная форма систематизации законодательства.

Пятая глава диссертации **«Научные и прикладные проблемы применения информационных технологий в процессе систематизации законодательства Республики Таджикистан»** рассматривается построенная в Республике Таджикистан централизованная государственная система правовой информации по сбору, учету, хранению, обработке, систематизации правовой информации. Информатизация процесса систематизации законодательства требует использования электронной формы нормативных правовых актов.

В результате исследования автором подготовлено заключение диссертации, в котором отражены результаты научного диссертационного исследования, имеющие теоретический и практический аспекты, даны автором **предложения и рекомендации** по каждой главе и подразделу, с точки зрения содержания и сущности

научной диссертации в целом. Как прослеживается в диссертации, на основе исследования теоретических и практических аспектов информатизации и регулирования законодательства автором сделан ряд научных выводов и практических рекомендаций, которые основаны на содержании сущности поставленных задач.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных на защиту. Диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича оценивается с учетом важности его организации и информационной направленности (законодательства) и, таким образом, в ней закладывается реальный фундамент для формирования современных научных идей, связанных с правотворческой деятельностью. Поэтому в области отечественной юриспруденции это одно из первых диссертационных исследований, в котором обсуждаются и решаются теоретические и практические вопросы систематизации законодательства, его информатизации и механизмов его реализации.

Докторант полностью отражает решение задач, поставленных им в контексте данного диссертационного исследования, через научные положения, представленные на защиту, и для достижения поставленных целей опирается на историко-правовые источники таджикского народа, национальное законодательство, международно-правовые документы по информатизации систематизации законодательства, а также научные идеи отечественных и зарубежных ученых, использует практические достижения государств-участников СНГ в этой области, что в целом отражает новизну диссертационного исследования.

Справедливость и достоверность выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, не подлежит сомнению. Стоит отметить, что достоверность результатов диссертационного исследования основана на объективном и всестороннем анализе теоретических и практических исследований отечественных и зарубежных ученых по информатизации систематизации законодательства и механизмов его реализации, анализе результатов и выводов, принятых в науке, теоретических идей и

концепций, практических рекомендаций диссертации. Научные положения исследования основаны на исследовании современной ситуации, перспектив и путей совершенствования законодательства страны.

Предложения и научные положения диссертации основаны на теоретических и объективных исследованиях, результаты обоснованы и достоверны, основаны на рассуждениях и выводах автора. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первая комплексная научная работа по исследованию вопросов информатизации систематизации законодательства, и автор проанализировал данное явление в современном обществе Таджикистана с учетом исторических традиций, изменений в материале и духовных элементах национальных ценностей и правовой культуры.

Научная и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Диссертационная работа Шокирова Гайбулло Абдуллоевича имеет большое научное и практическое значение, потому что выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть широко использованы для решения теоретических и практических вопросов по направлению правотворческой деятельности и информатизации систематизации законодательства, а также для решения ряда актуальных вопросов теории государства и права, посвященных информатизации систематизации законодательства.

Выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы для решения ряда задач правотворческой деятельности и юридической науки в целом. Практическая значимость исследования выражается в том, что в правотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства страны можно использовать выводы и предложения исследования, связанные с вопросами информатизации систематизации законодательства.

При этом основные положения диссертационного исследования могут быть включены в подготовку учебной и учебно-методической литературы, а также в

курс преподавания предметов теории государства и права, истории государства и права Таджикистана, спецкурсы кафедр теории государства и права юридических факультетов высших учебных заведений республики и за ее пределами и т. д.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. По теме диссертации докторантом опубликовано 2 монографии, 3 учебных пособия, 38 научных статей, из них 28 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и 10 статей в других изданиях. Стоит отметить, что количество печатной продукции соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича, наряду с несомненными достоинствами, включает в себя и некоторые спорные с научной точки зрения вопросы, которые можно показать следующим образом:

1. Проводя сравнительный анализ проблем информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан и зарубежных стран на странице 263-278 докторант предлагает следующее: «На примере опыта Российской Федерации и Республики Беларусь предлагается разработать и принять Концепцию правовой информации, учредить Научный центр правовой информации в структуре Министерства юстиции Республики Таджикистан, сформировать электронный массив действующего законодательства и иной правовой информации, принять меры по созданию и изданию Собрания действующего законодательства Республики Таджикистан в электронной форме» (стр. 279- 281. дис.).

Разумеется, одним из процессов разработки действующего законодательства является использование опыта законодательства зарубежных стран, что приносит необходимые результаты. Большинство выделенных автором предложений спорны, а некоторые из них в

настоящее время находятся в законодательной практике, например, о «создании электронного Свода законов Республики Таджикистан», и, что все жители страны могут при необходимости использовать акты законодательства страны с официальных сайтов Парламента Таджикистана, Национального Центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан и т. д. в свободном электронном доступе. Поэтому докторанту предлагается определить свою позицию относительно вышеуказанного нововведения и уточнить свое мнение относительно его обоснованности при открытой защите диссертации.

2. На страницах 101-103 диссертации докторант проанализировал проблемы Единого общеправового классификатора Республики Таджикистан, но не завершил свои выводы в полной и концептуальной форме. При этом мы не наблюдаем каких-либо несовершенств в анализируемых идеях и рассмотренных нормативных источниках. Поэтому автору было бы целесообразно конкретно определить сложившуюся ситуацию и пути решения указанного вопроса в процессе защиты диссертационного исследования.

3. В научной новизне № 12 докторант подчеркивает: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан неразрывно связана с обеспечением информационной безопасности в силу следующих обстоятельств: а) она связана с защитой национальных интересов, которые отражаются в системе национального законодательства; б) способствует защите национальной (экономической, военной, экологической и иной) безопасности; в) призвана обеспечивать состояние защищенности информационного суверенитета и имиджа Республики Таджикистан в силу официального и нормативного значения актов систематизации; г) осуществляется с учетом противодействия информационным вызовам и угрозам, поскольку имеет прямое отношение к информационной среде; д) предполагает защиту духовно-нравственных, экономических, социальных и иных национальных интересов, поскольку связана с применением глобальных информационных и цифровых

технологий, глобальной информационной средой, виртуальной картиной мира; е) должна способствовать снижению степени зависимости от зарубежных информационных ресурсов; ж) располагает возможностью развивать национальные (государственные и негосударственные или коммерческие) информационные ресурсы (государственные и коммерческие системы правовой информации, публичные центры правовой информации и др.), создаваемые с учетом национальных (духовно-нравственных, культурно-цивилизационных) ценностей и интересов» (стр. 31-32). Однако автор диссертации в данной научной новизне конкретно не предлагает суть самого понятия «информационная безопасность». Поэтому докторанту необходимо внести ясность в данную ситуацию и определить свою позицию в процессе открытой защиты.

4. В новизне № 15 докторант, анализируя применение информационных технологий, пишет: «Применение информационных технологий в процессе систематизации законодательства обусловлено следующими обстоятельствами: при помощи информационных технологий и сбора данных выявляются пробелы и коллизии в нормах права; при помощи автоматизированных информационных систем правовая информация централизованно размещается в банках данных информационных систем и предоставляется потребителям; автоматизированные справочно-правовые системы (информационно-справочные, информационно-экспертные и др.) обеспечивают своевременный, оперативный, свободный доступ к нормативно-правовой информации в рамках хранения, поиска, дальнейшей обработки и передачи правовой информации; информационно-правовые системы позволяют отслеживать изменения громадного законодательного массива. В данной новизне автор несколько раз употребляет понятие «правовая информация», но почему-то, не раскрывается сама суть данного феномена. Поэтому диссертанту предлагается обосновать этот момент и дать дополнительные пояснения при открытой защите диссертации.

Вышеуказанные замечания дискуссионны с научной точки зрения и не оказывают негативного влияния на положительную оценку диссертации. Они свидетельствуют о том, что обсуждаемые автором вопросы вызывают несомненный интерес и могут привлечь внимание исследователей.

Отмеченные соображения в целом не играют решающей роли в положительной оценке диссертационного исследования и свидетельствуют о том, что рассматриваемые вопросы весьма важны, сложны и противоречивы, а некоторые вопросы автор решил в результате подробного изучения правовых источников, отраслевой литературы и оценки мнений разных ученых, и представил свою авторскую точку зрения, что характерно для проведения подобных научных исследований.

Соответствие утверждения диссертации требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан.


Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое содержание и внутреннюю логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические предложения и рекомендации, вынесенные на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Также манера написания, решения задач и стиль научного исследования показывают личный вклад автора диссертации.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Шокирова Гайбулло Абдуллоевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной работе для получения научной степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения научной

степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Официальный оппонент: заведующий
кафедрой государственно-правовых
дисциплин юридического факультета
Межгосударственного образовательного
учреждения высшего образования Российско-
Таджикского (Славянского) университета,
доктор юридических наук, доцент**

 Эльназаров Д.Х.

Подпись Эльназарова Д.Х. заверяю.

**Начальник Управления кадров МОУ ВО
РТСУ**



Рахимов А.А.

Адрес: 734000, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30; Тел.: (+992) 37 221-35-50;
Факс: (+992) 37 221-35-50; E-mail: p.rektora@mail.ru; Сайт: <http://www.rtsu.ru>;
Тел.: (+992) 2278648.

« 27 » 03 2024 г.