

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы сформулировано правильно, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно - обоснованно и актуальность не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертации

В статье 32 Конституции Республики Таджикистан устанавливается, что «Материальный и моральный ущерб, нанесенный личности в результате незаконных действий государственных органов, общественных объединений, политических партий, других юридических или отдельных лиц, возмещается в соответствии с законом за их счёт». Для реализации данной нормы были приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Однако, несмотря на

предпринятые меры, в повседневной жизни наблюдаются проблемы в сфере обязательственных отношений, которые требуют соответствующего решения. Диссертация Тена Р.И. посвящена комплексному исследованию механизма защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг — вопросу, представляющему значительный интерес как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В условиях расширения рынка услуг и цифровизации правовых отношений наблюдается возрастание числа споров между потребителями и исполнителями частноправовых услуг (в частности, юридических, образовательных, медицинских и иных услуг, регулируемых гражданским законодательством). Отсутствие единообразия в правоприменительной практике и неоднозначность подходов к квалификации таких отношений обуславливают научную и практическую значимость избранной темы. Диссертант правильно отмечает, что «Проведение такого исследования продиктовано наличием ряда существующих проблем в области защиты прав потребителей, вызванных несовершенством действующего законодательства, активным развитием рыночных отношений, незначительной научной проработанностью общепринятых основ защиты прав потребителей. Отдельное внимание в работе предоставляется многочисленным противоречиям между нормами специального потребительского законодательства и ГК РФ.» (стр. 5). Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что тема представленной работы интересная и её актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

1. ЕС располагает довольно обстоятельной нормативно-правовой базой в сфере потребительской политики и защиты прав потребителей, а историческое

развитие правового регулирования этих проблем носит эволюционный характер и направлено на улучшение жизни населения ЕС. Наиболее оптимальной периодизацией эволюции становления института защиты прав потребителей на территории ЕС является та, которая исходит из организационно-правового уклада на разных исторических этапах самого Европейского сообщества. Исходя из него, автор выделяет следующие этапы развития и становления вышеупомянутого института:

- 1) правовое регулирование защиты прав потребителей на национальном уровне путем принятия отдельных единичных нормативно-правовых актов – конец XIX-середина XX вв.;
- 2) в рамках ЕЭС – 1957-1991 гг. – развитие отдельной отрасли права (потребительского права ЕС);
- 3) 1992 г. – по настоящее время – усовершенствование существующего правового массива, создание условий для дальнейшей гармонизации законодательств стран-членов.

2. Правовое регулирование защиты прав потребителей в России

осуществляется значительным количеством норм обширного и разнонаправленного правового массива. Учитывая исторические, политические и правовые особенности становления и развития российского общества, диссертант считает целесообразным выделить следующие периоды становления механизма защиты прав потребителей, в нашей стране:

- 1) правовое регулирование защиты прав потребителей в дореволюционной России на базе единичных нормативно-правовых актов – конец XIX в. – 1917 г.;
- 2) правовое регулирование защиты прав потребителей, исходя из административно-командной правовой системы – 1919–1990 гг.;
- 3) современная нормативно-правовая система защиты прав потребителей – 1991 г. – по настоящее время.

3. Права потребителей можно классифицировать на основные и специальные. В зависимости от того, связано ли возникновение этих прав с нарушением закона, их можно разделить на две группы. Первая группа включает права, которые реализуются независимо от противоправных действий, например, право на получение полной и достоверной информации о товаре или услуге. Вторая группа охватывает права, которые активируются исключительно в случае нарушения со стороны контрагента, такие как возможность замены дефектного товара, компенсации нанесенного ущерба или возмещения других потерь.

5. Обслуживание – длительный процесс конструктивного действия субъектов права в конкретный период времени, который ориентирован с целью удовлетворить запросы клиентов-потребителей посредством комплекса обязательных услуг всевозможного вида, которые введены на все время этой работы, и чье качество защищается в соответствии с законодательством РФ.

6. Частноправовая услуга – осуществление одним субъектом в пользу другого субъекта исходя из личных потребностей конкретных деяний либо исполнение конкретных деяний, в результате которых подразумевается получение предусмотренного сторонами позитивного результата, в основном материально выраженными, на добровольной и паритетной основе сторон, диспозитивности, безотлагательности, личного и финансового обязательства.

7. Частноправовые услуги отличаются по следующим признакам:

- 1) частноправовые услуги ориентированы для удовлетворения собственных потребностей (защита личной безопасности, экономической выгоды частных лиц и организаций и т. д.);
- 2) механизм предоставления частноправовых услуг реализуется посредством смешанного частного и государственно-правового управлений;
- 3) при предоставлении частноправовых услуг сначала создаются и вводятся стандарты их оказания, при этом нет абсолютного единообразия стандартов

качества по причине абстрактности требований относительно качества этих услуг;

4) частноправовые услуги предоставляются, учитывая личную и материальную ответственность.

8. Защита прав потребителей при предоставлении частноправовых услуг обеспечивается механизмом реализации работы государственных органов, общественных организаций и самих потребителей, нацеленных на возмещение ущерба, денежную компенсацию, равно как предотвращение преград для последующего осуществления защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг. Для защиты прав потребителей в ряду основных форм, методов, способов и средств правового воздействия следует особо отметить: возмещение ущерба и убытков, самозащита, неустойка, компенсация за причинение вреда здоровью, компенсация морального вреда и т.д.

9. В большинстве высокоразвитых стран гражданское право, по минимуму, гарантирует в полном объеме компенсацию ущерба пострадавшему, по максимуму – лишение виновного любой мотивации содейть противоправное действие. Именно поэтому нужно разграничивать понятия «ущерб», «расходы», «убытки», т.к. содержат в себе различную правовую нагрузку. Следует различать понятия «имущественный вред» и «имущественный ущерб». Необходимо признать, что, понятие «физическое страдание» по сути отличается от понятия «физический вред» или «вред здоровью».

11. В статье 151 ГК РФ содержится понятие «моральный вред». Полагаем, что здесь допущена законодательная ошибка, т.к. в данной статье изложены только два способа проявления этого вреда, как страдания: 1) физические и 2) нравственные. Моральный вред – категория очень субъективная. Это и нужно учитывать при присуждении компенсации за такой вид вреда. В судебной практике на сегодняшний день присутствуют примеры, когда суды различных инстанций по одному делу определяют размер возмещения морального вреда, который существенно разнится в абсолютном и в относительном значении.

При этом, в судебных решениях не приводится такого обоснования размера возмещения морального вреда, которое было бы абсолютным и безапелляционным. Необходимым выглядит разработка рекомендательной методики расчета морального вреда.

Однако положения №4 и №10 выносимые на защиту являются спорными, о чём отметим ниже.

Структура работы составлена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 3 глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Диссертация написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава - «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг как проблема гражданского права» - содержит вопросы: эволюция защиты прав потребителей частноправовых услуг в России и Европе: сравнительно-правовой анализ; определение категорий понятийного ряда «защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг»; нормативно-правовое регулирование защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Вторая глава - «Механизм защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» - посвящена исследованию следующих вопросов: понятие механизма и элементы защиты прав потребителя; возмещение убытков, причиненных потребителям частноправовых услуг; неустойка как форма (мера) ответственности за нарушение прав потребителя.

Глава третья - «Моральный вред» - охватывает анализ вопроса возмещение потребителям морального вреда.

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам защита прав потребителей. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для нейтрализации последствий противоречий в законодательстве.

Исследование основывается на таких методах, как общие, общелогические, формально-логические. Наряду с вышеназванными методами в работе использованы специальные методы познания характерные для права, такие как формально-юридический метод, позволяющий анализировать юридические тексты нормативного и индивидуального характера. Автором применен также сравнительный метод, включая синхронное сравнение (сопоставление нормативного материала одного государства с другим), а также другие методы научного познания, позволившие адекватно отразить накопленный научный материал.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о защите прав потребителей. Они могут послужить методологической и теоретической предпосылкой для дальнейших научных исследований в области гражданского права. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при правотворческой деятельности в данной сфере. Это позволит сформировать более надежную систему отношений в области реализации и защиты прав субъектов гражданского права.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов гражданского права, предпринимательского права, международного частного права, семейного права, а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

Результаты диссертационного исследования отражены в 10 научных статьях соискателя, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте РТ, а также 5 статей, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021, № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации

В целом диссертационное исследование Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Тена Руслана Игоревича имеются и дискуссионные положения.

1. Автор в новизне №4 отмечает, что «Работой считается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организаций или физических лиц, а услугой – деятельность, результаты которой не имеют материального результата, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности».

2. Во втором замечании следует отметить, что в положении №10 автор вновь возвращается к вопросу актуальности исследования, указывая: «Актуальность исследования правовых особенностей неустойки в рамках анализа защиты прав потребителей частноправовых услуг на современном этапе обусловлена переходом страны к использованию более интенсивных инструментов рыночных отношений, реформированием правоотношений собственности и обязательственных отношений». Однако при формулировке научной новизны акцент на актуальности темы представляется излишним.

3. Автор в параграфе «2.1. Понятие и элементы механизма защиты прав потребителя частноправовых услуг» (стр. 77) перечисляет базовые компоненты механизма правового регулирования частноправовых отношений, в том числе потребительских. Однако, к сожалению, далее они не подвергаются достаточному анализу.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер,

обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – исследования Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», направленного на формирование единого подхода, который объединяет все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработку рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах представления результатов исследования.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Тена Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» соответствует положениям п. 31 – 37 Порядка присуждения учёных степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021г., № 267.

Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского права, но и юридической науки в целом.

Тен Руслан Игоревич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Научная специальность официального оппонента: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук,
и.о. профессора кафедры права
Международного университета туризма
и предпринимательства Таджикистана

У.А. Меликов

Подпись У.А. Меликова заверяю:

Начальник отдела кадров и
специальных работ МУТПТ

Ш.Н. Джураев



Адрес: Республика Таджикистан,
Международный университет
туризма и предпринимательства Таджикистана,

734055, г. Душанбе, ул. Борбад, 48/5

Тел: (+992 237) 234-88-02. Сайт: www.iutet.tj

Электронная почта: m.umrillo@gmail.com

Тел.: 100400879

10.09.2025 года.