

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Тен Руслана Игоревича

по теме: «**Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг**», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки.

Диссертация Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, по содержанию соответствует заявленной специальности.

Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованны и не вызывают сомнений.

2. Актуальность темы диссертации.

В условиях социально-экономических и политических преобразований в России актуален поиск более эффективных способов защиты прав потребителей.

Правовая база Российской Федерации в области защиты прав потребителей сейчас приводится в соответствие с нормами международных соглашений, которые ратифицировала Россия.

Законодательство Российской Федерации «О защите прав потребителей» претерпевает динамичное развитие. В Закон РФ «О защите прав потребителей» (от 7 февраля 1992 г., № 2300-1 в редакции от 08.08.2024

г.) были внесены существенные изменения, требующие всестороннего анализа. Несмотря на формирование нового комплексного института потребительского права, направленного на усиление защиты прав граждан-потребителей, большая часть его положений, в частности касающихся сферы частноправовых услуг, остаётся без должного научного обоснования.

Введение нового Гражданского кодекса РФ привело к необходимости решения вопроса о том, как соотносятся общие положения кодекса и специальные нормы, касающиеся гражданских отношений, в которых участвуют потребители.

Отдельные вопросы защиты прав потребителей уже рассматривались в научных работах, но они, как правило, касались только прав покупателей. В связи с этим существует явный дефицит фундаментальных исследований по защите прав потребителей в сфере услуг. Настоящая диссертация восполняет этот пробел, предлагая одно из первых комплексных исследований особенностей правового регулирования защиты прав потребителей во всех сферах правоотношений.

Необходимость проведения такого исследования обусловлена несколькими факторами: несовершенством законодательства, регулирующего права потребителей; быстрым развитием рыночных отношений; а также недостаточной научной проработкой общепринятых принципов защиты прав потребителей. Особое внимание в работе будет уделено многочисленным противоречиям, возникающим между нормами специального потребительского законодательства и Гражданским кодексом РФ.

Проведённый анализ теоретического и практического материала, сопоставление законодательства разных государств и изучение исторических предпосылок формирования института защиты прав потребителей позволили нам не только выявить существующие недостатки в действующем законодательстве, но и предложить конкретные пути для его улучшения.

Данная диссертационная работа направлена на формирование единой

концепции защиты прав потребителей. Это достигается за счет анализа ключевых понятий гражданского права и практики применения норм потребительского права. Актуальность и необходимость такого исследования обусловлены именно этими факторами.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что изучена история и эволюция: - определены этапы развития института защиты прав потребителей в Европе; предложена периодизация эволюции правовых норм защиты прав потребителей в России.

Уточнены ключевые понятия: - предложены авторские определения для таких терминов, как «работа», «услуга», «гражданско-правовая услуга», «частноправовая услуга»; - уточнено понятие «потребитель».

Детализированы правовые механизмы: - дано определение «механизма защиты прав потребителей частноправовых услуг»; - разграничены понятия «ущерб», «убытки», «вред», «моральный вред»; - проанализированы особенности неустойки и возмещения морального вреда, и другие.

Выявлены и устранены пробелы в законодательстве: - проанализированы действующие законы, регулирующие защиту прав потребителей в сфере частноправовых услуг; - выявлены недостатки и предложены рекомендации по их устранению.

Новизну диссертационного исследования составляют рекомендации по совершенствованию и оптимизации гражданско-правового регулирования в области защиты прав потребителей. Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. В качестве примера можно привести следующие значимые положения диссертационной работы:

1. ЕС располагает довольно обстоятельной нормативно-правовой базой в сфере потребительской политики и защиты прав потребителей, а историческое развитие правового регулирования этих проблем носит

эволюционный характер и направлено на улучшение жизни населения ЕС. Наиболее оптимальной периодизацией эволюции становления института защиты прав потребителей на территории ЕС является та, которая исходит из организационно-правового уклада на разных исторических этапах самого Европейского сообщества. Исходя из него, автор выделяет следующие этапы развития и становления вышеупомянутого института:

1) правовое регулирование защиты прав потребителей на национальном уровне путем принятия отдельных единичных нормативно-правовых актов – конец XIX-середина XX вв.;

2) в рамках ЕЭС – 1957-1991 гг. – развитие отдельной отрасли права (потребительского права ЕС);

3) 1992 г. – по настоящее время – усовершенствование существующего правового массива, создание условий для дальнейшей гармонизации законодательств стран-членов.

2. Правовое регулирование защиты прав потребителей в России осуществляется значительным количеством норм обширного и разнонаправленного правового массива. Учитывая исторические, политические и правовые особенности становления и развития российского общества, диссертант считает целесообразным выделить следующие периоды становления механизма защиты прав потребителей, в нашей стране:

1) правовое регулирование защиты прав потребителей в дореволюционной России на базе единичных нормативно-правовых актов – конец XIX в. – 1917 г.;

2) правовое регулирование защиты прав потребителей, исходя из административно-командной правовой системы – 1919–1990 гг.;

3) современная нормативно-правовая система защиты прав потребителей – 1991 г. – по настоящее время.

3. Права потребителей можно классифицировать на основные и специальные. В зависимости от того, связано ли возникновение этих прав с

нарушением закона, их можно разделить на две группы. Первая группа включает права, которые реализуются независимо от противоправных действий, например, право на получение полной и достоверной информации о товаре или услуге. Вторая группа охватывает права, которые активируются исключительно в случае нарушения со стороны контрагента, такие как возможность замены дефектного товара, компенсации нанесенного ущерба или возмещения других потерь.

4. **Работой** считается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организаций или физических лиц, а услугой – деятельность, результаты которой не имеют материального результата, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

5. **Обслуживание** – длительный процесс конструктивного действия субъектов права в конкретный период времени, который ориентирован с целью удовлетворить запросы клиентов-потребителей посредством комплекса обязательных услуг всевозможного вида, которые введены на все время этой работы, и чье качество защищается в соответствии с законодательством РФ.

6. **Защита прав потребителей** при предоставлении частноправовых услуг обеспечивается механизмом реализации работы государственных органов, общественных организаций и самих потребителей, нацеленных на возмещение ущерба, денежную компенсацию, равно как предотвращение преград для последующего осуществления защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг. Для защиты прав потребителей в ряду основных форм, методов, способов и средств правового воздействия следует особо отметить: возмещение ущерба и убытков, самозащита, неустойка, компенсация за причинение вреда здоровью, компенсация морального вреда и т.д.

4. **Структура работы.** Диссертационная работа выстроена таким образом, что охватывает суть предмета исследования и имеет логическую

последовательность. Благодаря этому диссертация имеет внутреннее единство и взаимосвязь. Она состоит из введения, 3-х глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка литературы, перечня научных публикаций соискателя учёной степени.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Диссертация выполнена юридически грамотным языком и отличается логичностью изложения.

Введение к диссертации начинается с обоснования её актуальности и обзора предыдущих исследований по теме. Затем устанавливается, как работа соотносится с текущими научными программами. В нём формулируются цель и задачи исследования, а также определяются его объект, предмет, этапы, географические и временные рамки.

Первая глава диссертации «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг как проблема гражданского права» охватывает следующие вопросы: эволюция защиты прав потребителей частноправовых услуг в России и Европе: сравнительно-правовой анализ; определение категорий понятийного ряда «защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг»; нормативно-правовое регулирование защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

По мнению автора, в России практически отсутствуют комплексные частноправовые исследования, посвященные эволюции системы защиты прав потребителей. Чтобы найти способы улучшить российское законодательство о защите прав потребителей и внедрить высшие мировые стандарты, автор предлагает провести сравнительно-правовой анализ развития этой концепции в Евросоюзе и России, заимствуя европейский опыт.

В Европе развитие частноправового законодательства о защите прав потребителей началось с того, что отдельные страны приняли законы, регулирующие эту сферу общественных отношений.

Современная политика России и ЕС в области защиты прав потребителей нацелена на сокращение неравенства между покупателями и продавцами, повышение безопасности и здоровья населения, а также улучшение качества жизни. В Европе частноправовое регулирование защиты прав потребителей началось с того, что отдельные страны приняли свои законы. С появлением объединенного европейского пространства эта сфера вышла на новый, более высокий уровень правового регулирования.

Права потребителей делятся на основные (существующие независимо от нарушений, например, право на информацию) и дополнительные (возникающие при нарушении, например, право на замену товара), а также классифицируются по правовой природе на частноправовые (между сторонами) и публично-правовые (связанные с государственным регулированием).

Автор приходит к выводу, что, хотя российское законодательство о защите прав потребителей частноправовых услуг обширно, оно содержит множество противоречий, недостатков и пробелов, для устранения которых необходимы предложенные в работе дополнения и поправки.

Вторая глава диссертации называется «Механизм защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг». В рамках данной главы рассматривается понятие механизма и элементы защиты прав потребителя, возмещение убытков, причиненных потребителям частноправовых услуг, неустойка как форма (мера) ответственности за нарушение прав потребителя.

В первом разделе, автор утверждает, что правовое регулирование потребительских отношений состоит из четырёх ключевых элементов: нормативных актов, регулирующих эти отношения; договорных связей, обеспечивающих интересы потребителей; фактического исполнения сторонами обязательств; и мер по защите прав потребителей, включая судебные решения и санкции.

Во втором разделе второй главы, посвященном возмещению убытков,

автор отмечает, что хотя убытки — это денежная оценка материального ущерба, а вред — более широкое понятие, включающее и моральный ущерб, в Законе РФ «О защите прав потребителей» используются оба термина, что создаёт путаницу, и предлагает внести в законодательство чёткие определения для этих категорий.

В третьем параграфе второй главы, посвящённом неустойке, автор подчёркивает, что неустойка как способ обеспечения обязательств и её взыскание как мера ответственности — это разные понятия; неустойка выполняет две основные функции: стимулирующую (побуждает должника исполнять обязательства до их нарушения) и оценочную (позволяет кредитору заранее оценить возможные убытки).

Третья глава диссертации «Моральный вред» охватывает вопросы возмещения потребителям морального вреда в сфере оказания частноправовых услуг. На основе анализа законодательства и научных трудов, автор в настоящей главе приходит к выводу, что моральный вред — это психофизическая реакция на противоправные действия, которая проявляется в виде негативных эмоций, таких как страх, стыд или унижение, и всегда вызывает у потерпевшего внутренний дискомфорт, нарушая его психологическое благополучие.

Физические страдания, как компонент морального вреда, не являются синонимами физического вреда или ущерба здоровью. Первое понятие относится к негативным психоэмоциональным переживаниям, вызванным нарушением прав, в то время как последние два термина обозначают непосредственное патологическое воздействие на организм человека. С научной точки зрения, физический вред можно разделить на материальный и нематериальный. Последний выражается в ухудшении психоэмоционального состояния человека под воздействием внешних факторов. Такие изменения могут дестабилизировать психику и негативно сказаться на материальном благополучии, создавая угрозу общему состоянию потерпевшего.

В заключении автор достаточно последовательно формулирует

основные обобщающие выводы.

5. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации.

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам правового регулирования защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг. Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа гражданского законодательства Российской Федерации и ЕС и концептуальных положений науки в сфере защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, гражданского права и т.п.

6. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что проведённый сравнительно-правовой анализ основных проблем гражданско-правового регулирования в области защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Разработанные теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях научных и прикладных проблем гражданско-правовых отношений, возникающих в области защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в

сфере защиты прав потребителей в оказания частноправовых услуг. Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебных пособий и учебно-методической литературы по гражданскому, а также могут использоваться при преподавании соответствующих курсов правовых дисциплин.

7. Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации автора диссертации отражены в 10 статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованные в перечне Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

8. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертационная работа по теме «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» соответствует требованиям по присуждению учёной степени и требованиям научной этики.

Автореферат диссертации отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

9. Замечания по содержанию диссертации. В целом данное диссертационное исследование отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают возражения и требуют дополнительного обоснования.

1) Автор провёл исследование в области защиты прав потребителей в сфере частноправовых услуг в основном по законодательству Российской Федерации и ЕС. Вызывает также интерес в этой области и по законодательству Республики Таджикистан. В каких аспектах автор провёл

научно-теоретическое, практическое исследование по законодательству Республики Таджикистан? Тем более, по плану диссертации можно было проследить правовые вопросы реализации института возмещения убытков, неустойки, возмещения потребителям морального вреда.

2) В части 2.2, 2.3. и 3.1. диссертации автор исследует и обосновывает отличительные особенности защиты прав потребителей, в сфере частноправовых услуг связанные с неустойкой, возмещением вреда и морального вреда. В чём раскрываются отличительные особенности защиты прав потребителей в области публично-правовых услуг, основанные обеспечением обязательств по законодательству Российской Федерации и ЕС?

Указанные замечания и рекомендации являются предметом для дискуссии, что во многом объясняется сложностью и неоднозначностью темы исследования. В целом, они не влияют на общую положительную оценку диссертации и не умаляют достоинства проведённой работы.

10. Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.

Тен Р.И. смело выдвигает свои собственные позиции, предлагает изменения в нормативно-правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере гражданского права, но и других отраслях науки (особенно в сфере предпринимательской деятельности и финансов). Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – проведение комплексного сравнительно-правового анализа гражданско-правового регулирования отношений в сфере защиты прав потребителей в частно-правовых услуг по законодательству Российской Федерации и ЕС, а также выработки предложений по совершенствованию научных подходов к объяснению в данной области исследования – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Можно утвердить, что диссертация в целом является завершённой, квалифицированной научной работой, обладающая признаками новизны и актуальности. Все предложения и рекомендации, представленные в диссертации, в достаточной мере апробированы.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Тен Руслан Игоревич на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг» соответствует п. 31 – 37 Порядка присуждения учёных степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267.

Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие науки гражданского права.

Тен Руслан Игоревич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Научная специальность официального оппонента: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры предпринимательского и международного права юридического факультета Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики (протокол №2 от 25 августа 2025г.).

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры предпринимательского и
международного права юридического
факультета Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики

Рофиева А.Х.

«Подпись Рофиевой А.Х. заверяю».

Начальник управления кадров и
специальных работ Таджикского

государственного университета
права, бизнеса и политики, к.ю.н., доцент



Бобоев А.Х.

«26» 08 2025г.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,
г. Худжанд, 17 мкр-н, д.1.
(83422) 2-38-11; 2-51-70
www.tsulbp.tj e-mail: tsulbp@rambler.ru