УТВЕРЖДАЮ
Директор Института философии,
политологии и права
им. А.Баховаддинова НАНТ
к.ф.н., доцент Назар М.А.
«29» апреля 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ученного совета Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистана

Актуальность темы диссертационного исследования Иброҳимзода Иброҳимджон Солеҳ обусловлена тем, что после обретения Таджикистаном независимости в государственном строительстве республики произошли значительные изменения, затронувшие в частности вопросы укрепления законности и правопорядка, которые впрямую касается значение и роли органов прокуратуры в современном обществе. В этом контексте, обновились задачи, функции и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса, изучение и исследование проблем, которых в условиях поэтапного формирования правового государства в Таджикистане является весьма актуальной задачей. Особенность подтверждающий и актуальность темы диссертационного исследования Иброҳимзода И.С. заключается в том, что в ней уделяется достаточное внимание теоретико-правовым основам определения полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства, исследуется зарубежный опыт определения полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства, по результатам которых делаются авторские выводы по совершенствованию полномочий прокурора в различных стадиях рассмотрения судами уголовных дел.

Научное исследование проблем полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства в русскоязычной юридической литературе не является новой, однако комплексное монографическое исследование данной теми в отечественной юридической науке проводится впервые. Поэтому в настоящем диссертационном исследовании предпринята попытка восполнить имеющийся в этом пробел национальной юридической науки.

Соискателем на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства и накопленного практикой поддержания прокурором государственного обвинения в суде предложены решении проблем, заключающейся в существующем

представлении о сущности и содержании процессуальных полномочий прокурора как властного участника уголовного процесса, и как юридической категории, предложена авторская концепция определения полномочий прокурора через совокупность признаков, которым полномочия должны отвечать как юридическая категория, что позволяет идентифицировать действия прокурора как активного участника уголовного процесса.

Важнейшими положениями диссертационной работы Иброҳимзода И.С, характеризующие её новизну является то, что в ней:

-обосновывается авторское определение (в совокупности и в отдельности) таких понятийных категорий как: *полномочия, функция и компетенция* прокурора, которые являются процессуальными инструментариями деятельности прокурора при рассмотрении судами уголовных дел;

-показана двуединая (амбивалентная) специфика полномочия прокурора, государственного обвинителя заключающая в том, что право прокурора участвовать в суде есть и его обязанность доказывать выну подсудимого, т.е. функция осуществления обвинение от имени государства и функции уголовного преследования взаимосвязаны и являются системообразующими категориями полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства Республики Таджикистан;

- впервые в отечественной науке предложено совершенно иной подход в решении вопроса о назначении представителя прокуратуры в качестве государственного обвинителя для поддержания обвинения в судебных стадиях уголовного судопроизводства. В этой связи автор предлагает внести поправку в п. 4 Приказа Генерального прокурора Республики Таджикистан «Об участие прокурора при рассмотрении судами уголовных дел и надзор за законностью судебных решений по уголовным делам» от 15 февраля 2016 г. за № 12 следующего содержания: *«Государственный обвинитель по каждому конкретному уголовному делу заблаговременно назначается прокурором (соответствующим руководителем органа прокуратуры, лицом, его заменяющим) из числа лиц, перечисленных в п. 12 ст. 6 УПК Республики Таджикистан».*

- обосновывается авторская концепция дефиниции «государственное обвинение». Анализируя уголовно-процессуальное законодательство таджикистана, России и стран Центральной Азии, диссертант отмечает, что в них нет четкого определения понятия «государственное обвинение», а в специальной научной литературе по данному вопросу имеются различные точки зрения, изучение которых позволили автору разработать, и предложить соответствующую дефиницию. *Государственное обвинение – это предъявляемое государственным обвинителем суду требование о признании подсудимого*

виновным в совершении преступления, деяние которого нашло свое подтверждения собранными в процессе предварительного расследования доказательствами;

- доказывается, что, сохранив в УПК РТ понятие ***«протест»*** – как акт обращения прокурора в кассационную и надзорную судебную инстанцию, национальный законодатель подтверждает: а) форменное отличие обращения государственного обвинителя, прокурора от жалобы других участников; б) что протест – акт органа (лица) представляющего государства; в) протест – акт недовольства представителя государства на принятое решение суда; г) протест – акт надзорного характера, поскольку приносится исключительно прокурором, обладающим правом надзора в целях восстановления законности и торжества правосудия;

- обосновывается положение о том, что нормы национального уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок опротестования и обжалования вступивших в законную силу судебных решений следует рассматривать как самостоятельную под отрасль уголовно-процессуального права Республики Таджикистан. Исходя из этого, диссертант определяет, что институт участия прокурора в суде по пересмотру вступивших в силу судебных решений – *это совокупность специфических нормативных предписаний подотрасли, которые регламентируют уголовно-процессуальную деятельность прокурора в суде надзорной инстанции при рассмотрении протеста и жалоб на судебные решения нижестоящих судов, определяет принципы этой деятельности и особенности процессуального положения прокурора в суде надзорной инстанции.*

По результатам диссертационного исследования опубликовано: 1-параграф в коллективной монографии 3 научных статей в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан, две публикации в материалах международных и одна в республиканской конференции.

Глава в коллективной монографии:

1. Иброхимзода И.С. Концептуальные подходы определения места прокуратуры в системе органов государственной власти Республики Таджикистан [Текст] И.С. Иброҳимзода // Проблемы государственного права в современном Таджикистане: монография. Душанбе: «Дониш», 2018. С. 226-241.

Статьи в рецензируемых журналах ВАК

2. Иброхимзода И.С. К вопросу о соотношении понятий «прокурорский надзор» и «организация её деятельности» [Текст] И.С. Иброҳимзода // Вестник Института философии, политологии и права АН РТ. 2018. № 2. С. 141-146.

3. Иброхимзода И.С. Об административно-правовом статусе прокуратуры Республики Таджикистан [Текст] И.С. Иброҳимзода // Вестник ТНУ. 2018. № 2. С. 118-124.

4. Иброхимзода И.С., Искандаров З.Х. Сравнительный анализ зарубежного опыта полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст] И.С. Иброҳимзода // Законодательство. 2019. № 1 (33). С. 94-101.

Статьи, опубликованные в иных журналах и сборниках:

5. Иброхимзода И.С. Надзорно-правовые отношения органов прокуратуры в системе государственного управления Республики Таджикистан [Текст] И.С. Иброҳимзода // Контроль и надзор в сфере управления государством: проблемы и пути совершенствования: материалы международной конференции (г. Душанбе, 13-14 октября 2017 г.). Душанбе: «ОАО Издательство Дониш», 2017. С. 287-292. (на тадж. яз.)

6. Иброхимзода И.С. Теоретико-правовые основы функции прокурора в уголовном процессе. [Текст] И.С. Иброҳимзода // Предварительное расследование и перспективы его развития : материалы международной научно-практической конференции // под общей редакцией к.ю.н., доцента Ф.Р. Шарифзода. Душанбе : «ЭР-граф», 2018. С. 108-115.

7. Иброхимзода И.С. О некоторых функциях прокурора в уголовном процессе по законодательству Республики Таджикистан [Текст] И.С. Иброҳимзода // Роль юридической науки в современных условиях: теория и практика: материалы VI международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 430-434.

Основные положения, выводы, предложения и рекомендации диссертации могут быть использованы специалистами, государственными органами, научными работниками, студентами и аспирантами, парламентариями в совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, преподавания теории и практики уголовного процесса, прокурорской деятельности в учебных заведениях юридического профиля. Отдельные предложения диссертации можно использовать в практической деятельности Управления Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан по надзору за законностью судебных решений по уголовным делам.

Диссертация Иброҳимзода И.С. является самостоятельным и законченным исследованием, которая имеет теоретическое и практическое значение, отличается актуальностью и новизной. В диссертации показан личный вклад соискателя по достижению результатов исследования.

Диссертация Иброҳимзода Иброҳим Солеҳ «Полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан: вопросы теории законодательного регулирования и практики» по специальности 12.00.09 – Уголовно - процессуальное право, соответствует паспорту специальности Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать диссертацию Иброҳимзода Иброҳим Солеҳ «Полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан: вопросы теории законодательного регулирования и практики», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно - процессуальное право, к защите в Диссертационном совете 6D.КОА - 019 при Таджикском национальном университете.

Заключение принято на расширенном заседании Учёного совета Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова НАНТ.

На заседании присутствовало 25 членов совета. Результаты голосования: «за» - 25 чел., «против» - нет, «воздержавшиеся» - нет. Решение принято единогласно. Протокол №5 от 29.04.2022 г.

Председатель заседания **Назар М. А.**

Секретарь заседания **Саидчафарова П.**

Рецензент Бобоҷонзода И.Х.

Рецензент Одиназода И.

Подписи Назар М.А., Саидчафарова П.Ш., Бобоҷонзода И.Х., Одиназода И. заверяю:

Начальник отдела кадров Института
философии, политологии и права
им. А. Баховаддинова НАНТ Шозедов Х.

« » 04.2022 г.