

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Российско-Таджикского
(Славянского) университета, доктор
экономических наук, профессор**

Иброхимзода И.Р.

«02» 03 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Сафарзода Хаёта Сайдамира на тему «Уголовно-правовое и криминологическое исследование концептуальных основ противодействия экстремизму в Республике Таджикистан», представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.5.8. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

1. Соответствие темы и содержание диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа Сафарзода Хаёта Сайдамира на тему «Уголовно-правовое и криминологическое исследование концептуальных основ противодействия экстремизму в Республике Таджикистан», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.5.8. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, по своему содержанию соответствует паспорту специальности, утверждённой Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Исследование посвящено актуальным вопросам теории, законодательства и практики противодействия экстремизму. Работа органично вписывается в современную стратегию противодействия экстремизму с учетом ее междисциплинарного характера и ориентировано на решение наиболее актуальных вопросов уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права.

2. Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что сегодня экстремизм стал инструментом манипуляции определенных деструктивных сил, пропагандирующих искаженную насильственную идеологию как борцов за «свободу и справедливость». Однако такая идеология не заслуживает доверия здравых сил общества. Несмотря на это, механизм распространения экстремистской идеологии с использованием современных информационных технологий, в том числе по Интернету с каждым годом приобретает более опасные формы, соответственно и разрушительные силы, превращая определенную часть молодежи в «инструмент» совершения дерзких актов насилия и террора. Такие насильственные формы экстремизма, как религиозный фундаментализм, национализм, сепаратизм и молодежный радикализм, а также его современные проявления в виде «киберэкстремизм» приобрели характер глобальной угрозы международной безопасности.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается и в том, что правильная правовая квалификация всех форм и видов экстремизма требует пересмотра подходов в законотворческой деятельности и правоприменительной практике, так как на сегодняшний день наука уголовного права не выработала строго определенных законодательных границ в целях отождествления составов административных и уголовных правонарушений экстремистского характера. Разграничительные критерии между многочисленными составами преступлений экстремистской направленности, так же не соответствуют фундаментальным требованиям науки уголовного права. В связи с изложенным, системное и глубокое исследование составов преступлений и правонарушений экстремистского характера является приоритетным направлением, как для юридической науки, так и для совершенствования правоприменительной практики.

Ситуация усугубляется еще и тем, что в обще-социальном плане нравственно-духовные, религиозные, образовательные, информационно-пропагандистские и другие меры идеологического характера не дают ощутимых результатов. Об этом свидетельствует пропорциональный рост преступлений экстремистского характера за последние десять лет.

Поэтому разработка обоснованных законодательных критериев по криминализации и декриминализации деяний экстремистской направленности является одним из приоритетных направлений науки уголовного права. Модернизация законодательства по противодействию экстремизму должна быть переориентирована с одной стороны, на криминализацию проявлений экстремизма, которые представляют реальную угрозу общественной и национальной безопасности, а с другой – на декриминализацию деяний, не обладающих такой опасностью.

В криминологическом плане эффективное противодействие экстремизму требует комплексного решения проблем, имеющих научный, образовательный, информационно-пропагандистский, организационный, психологический, религиозный, политический и социально-экономический характер, поскольку именно эти аспекты формируют основные детерминанты экстремизма.

Таким образом, диссертационное исследование Сафарзода Хаёта Сайдамира направлено на решение сложных проблем науки уголовного права и криминологии, соответственно, восполнения существующих теоретических, законодательных и практических пробелов в сфере противодействия экстремизму. В связи с этим, проведенное исследование обладает высокой научной и практической значимости и вносит существенный вклад в формирование современных подходов по противодействию экстремизму, способствуя повышению эффективности деятельности государственных органов в указанной сфере.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений, изложенных в диссертации. Научные положения, выводы,

предложения и практические рекомендации, отраженные в диссертационном исследовании Сафарзода Хаёта Сайдамира, отличаются высокой степенью научной обоснованности при решении поставленных задач с учетом междисциплинарного подхода, логической последовательности и внутренней согласованности.

Обоснованность результатов исследования обеспечена глубокой методологической базой. Всеобщий диалектический метод познания, проблемно-хронологический и системный методы позволили автору изучить явления объективной реальности в их взаимосвязи и развитии. Наряду с общенаучными методами (анализ, синтез, индукция, дедукция) широко применялись структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы. Применение указанных общенаучных и частно-научных методов позволило автору определить концептуальные основы квалификации экстремизма и правового регулирования перспективных направлений деятельности государственных органов по противодействию экстремизму.

Диссертационные выводы базируются на глубоком и последовательном анализе теоретических и законодательных источников, судебной-следственной практике, анализе уголовных дел, практической деятельности ОВД и других государственных органов в сфере организации профилактики и предупреждения экстремизма, а также, на основе различных статистических данных.

Автор не ограничивается абстрактным теоретизированием проблемы, а предлагает строго определенную концепцию по совершенствованию антиэкстремистского законодательства, в том числе, конкретных норм УК РТ, КоАП РТ, Закона РТ «О противодействии экстремизму», а также модернизации организационных основ деятельности многочисленных государственных органов по профилактике и предупреждению экстремизма.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования Сафарзода Хаёта Сайдамира заключается в том, что в Республике Таджикистан впервые проведено комплексное междисциплинарное исследование проблем, связанных с криминологическими и уголовно-правовыми аспектами противодействия экстремизму. Этот анализ охватывает широкий круг вопросов — научные, образовательные, информационно-пропагандистские, правовые, организационные, нравственно-духовные, миграционные и религиозные. Такой подход позволил автору выявить ряд существенных проблем, решение которых будет способствовать устранению уголовно-правовых коллизий, а также обще-социальных, организационных и идеологических причин возникновения экстремизма.

Достоверность результатов исследования обеспечена на основе изучения решений и приговоров Верховного Суда Республики Таджикистан, других судов общей юрисдикции, отчетов и статистических данных о деятельности правоохранительных органов. Исследование сформировано на основе статистических данных о преступлениях экстремистского и террористического характера в Республике Таджикистан за период с 2014 по 2024 гг. и анализа 100 архивных уголовных дел за указанный период. Кроме того, в состав эмпирической базы диссертации включены результаты социологического опроса, проведенного среди 50 руководящих сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД), 50 следователей, 50 оперативных сотрудников, 100 слушателей факультета №1 Академии МВД РТ (с опытом противодействия экстремизму более 10 лет), а также 50 ученых и преподавателей вузов юридического профиля.

5. Научная, практическая и социальная значимость результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования Сафарзода Хаёта Сайдамира обладают высокой научной, практической и социальной значимостью. В результате междисциплинарного подхода, автором

получены новые данные и обобщения, которые могут стать основой для дальнейшего развития науки уголовного права и криминологии по формированию концептуальных основ квалификации экстремизма и дифференциации уголовной и административной ответственности в этой области, пересмотра криминологических подходов по изучению данной проблемы. В криминологическом плане автор акцентирует внимание ученых на системное и комплексное изучение проблем противодействия экстремизму, отдавая приоритет глубинным причинам его возникновения, соответственно, модернизации обще-социальных мер организации профилактически и предупреждения экстремизма.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы диссертационного исследования полезны для разработки государственных образовательных стандартов, программ, учебников и специальных курсов по противодействию экстремизму, а также при проведении лекций и семинаров по таким учебным дисциплинам, как уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право и Специального курса по противодействию экстремизму. Научные выводы и практические рекомендации, полученные в ходе исследования, могут быть учтены при совершенствовании уголовного и административного законодательства республики, Закона РТ «О противодействии экстремизму», а также других законодательных актов, формирующих правовую основу организации профилактики и предупреждения экстремизма.

Социальная значимость исследования заключается в том, что предложенная автором концепция направлена на конкретизацию и гуманизацию уголовно-правовых и криминологических мер, направленных на назначение справедливого наказания, правовое воспитание молодежи, широкое применение обще-социальных мер, перераспределяя при этом силы и средства профилактической работы среди многочисленных государственных органов в пределах их полномочий и правовых статусов.

Такой подход позволит правоприменительным органам экономить ресурсы, силы, средства и время, дать правильную правовую оценку проявлениям экстремизма в зависимости от их уголовно-правового и административно-правового содержания, системно воздействовать на детерминанты экстремизма, что подтверждает высокую социальную значимость исследования.

6. Степень достоверности и обоснованности результатов исследования. Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования выражается в использовании современных методов исследования при конкретизации цели и решения комплекса поставленных задач. Научные результаты, предложения и выводы, а также практические рекомендации, выработанные в результате диссертационного исследования, базируются на теоретических и законодательных источниках, судебно-следственной практике, анализе уголовных дел, практической деятельности ОВД и других государственных органов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования дополнительно обеспечивается анализом Конституции Республики Таджикистан, Уголовного кодекса Республики Таджикистан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, Кодекса Республики Таджикистан об административных правонарушениях, Концепции правовой политики Республики Таджикистан, Концепции государственной политики Республики Таджикистан в сфере религии, Стратегии противодействия экстремизму и терроризму в Республике Таджикистан на 2021-2025 гг., постановлений Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан и др.

7. Личный вклад соискателя в исследование. Личный вклад Сафарзода Хаёта Сайдамира подтверждается представленными на защиту научными положениями, научной новизной диссертации, научными статьями автора, докладами на теоретических семинарах и

международных, региональных, республиканских научно-практических конференциях, а также предложениями по совершенствованию законодательства, международных и региональных правовых актов, которые нашли свое отражение в нормативных правовых документах по совершенствованию деятельности отдельных структур ОВД и деятельности иных государственных и законодательных органов страны.

8. Публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. Основные результаты и выводы автора, полученные в ходе диссертационной работы, нашли отражение в 5 монографиях, 3 учебниках, 3 научно-учебных пособиях, 9 учебно-методических пособиях и 51 научных статьях, 20 из которых опубликовано в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Публикации охватывают основные положения диссертационного исследования, раскрывают теоретические основы разработки понятия, форм и видов экстремизма, правил криминализации, декриминализации, квалификации и дифференциации уголовной ответственности за проявления экстремизма и криминологических мер противодействия экстремизму, что подтверждают самостоятельность, научную обоснованность и практическую значимость полученных результатов.

Многочисленные публикации автора в сборниках международных конференций и его совместные монографические работы с учеными зарубежных стран свидетельствуют о глубине и широте научных знаний автора и их признания в международном научном сообществе.

9. Оценка содержания диссертации и степень ее завершенности.
Структура и объем диссертации.

В введении диссертации обоснована актуальность проблемы, степень научной разработанности темы, представлены цели, задачи, объект и предмет рассматриваемой проблемы. Раскрываются методологические, теоретические, практические основы исследования, научная новизна и

положения, выносимые на защиту. Приводятся данные об апробации результатов исследования, указывается структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации – «Концептуальные основы формирования понятия экстремизма и его правовой квалификации в региональном и международном праве» (с. 31-84) охватывает вопросы теоретического и правового характера, связанные с юридическим определением понятия, форм и видов экстремизма, в том числе в национальном, региональном и международном праве. Данная глава носит вводный характер и посвящена фундаментальным основам формирования содержания понятия «экстремизм» в теоретико-методологическом и историческом контексте.

Теоретико-методологические основы изучения экстремизма, в том числе, история его правовой регламентации, позволили автору определить общеправовое понятие экстремизма в контексте его религиозной, политической, расовой, националистической, местнической и других качеств, так как они и составляют основные признаки современного экстремизма. Такой междисциплинарный научный подход позволил диссертанту выявить наиболее опасные его виды и формы в историческом плане, которые в свою очередь, при организации противодействия экстремизму, позволят обратить внимание на глубинные причины его возникновения и заранее определить траекторию реагирования на все проявления экстремизма.

В данной главе помимо прочего, раскрывается также широкий круг проблемных вопросов теоретического и общеправового характера с учетом норм регионального и международного характера, детали элементов которых более подробно раскрываются в последующих главах диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации – «Правовые основы квалификации экстремизма в законодательстве Республики Таджикистан» (с. 85-197) с использованием методов системного и формально-юридического анализа

рассмотрены правовые основы квалификации экстремизма и дифференциации уголовной ответственности. Основное внимание уделено концептуальным требованиям норм конституционного, административного и уголовного права, охватывающие сущность и содержание преступлений экстремистского характера и административных правонарушений данной категории. Диссертант приходит к выводу, что ст. ст. 307(2), 307(3), 307(4) УК РТ являются логическим продолжением ст. ст. 189, 307, 307(1), которые представляют наиболее организованные их формы. На основе научных теорий уголовного права, пробелы законодательства и противоречивой правоприменительной практики, автор предлагает собственную концепцию по разграничению и гармонизации указанных преступлений, соответственно, совершенствованию норм уголовного законодательства в этой области.

В главе третьей диссертации – «Криминологическая характеристика экстремизма в Республике Таджикистан» (с. 168-253) анализируется состояние, структура и динамика экстремистской преступности, ее масштабы и общественная опасность. Особое внимание уделяется характерным признакам личности экстремиста, факторам возникновения религиозного экстремизма в Таджикистане и других странах региона, также современным подходам противодействия в этом направлении.

Автор приходит к выводу о том, что высокий уровень преступлений экстремистского характера (в 2020 – 917 (9,56%), 2021 – 937 (9,77%), 2022 – 1041 (10, 86%), 2023 – 1266 (13,203%), 2024 – 1475 (15,39%)) связан с несовершенством законодательства в этом направлении, так как в более 25-30 % случаях одно преступление квалифицируется по нескольким статьям УК РТ в связи со сложностью диспозиций ст. ст. 189, 307, 307(1), 307(2), 307(3) УК РТ. Несмотря на то, что указанные статьи предусматривают основные элементы преступления экстремистского характера, в правоприменительной практике в основном виновные лица привлекаются к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 307(3) УК РТ

(73,33%), так как примечание данной статьи предусматривает поощрительную норму, регламентирующую правовые основы освобождения лица от уголовной ответственности.

По мнению диссертанта, в организационно-правовом, научно-педагогическом и информационно-идеологическом плане объективными обще-социальными (внутренними) причинами и условиями экстремистской преступности, являются: 1) отсутствие скоординированной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности соответствующих государственных учреждений, министерств и ведомств по изучению природы религиозно-политического экстремизма; 2) отсутствие совершенных государственных стандартов, учебных дисциплин и специальных курсов в общеобразовательных школах, колледжах, техникумах и вузах республики по противодействию экстремизму; 3) отсутствие квалифицированных преподавателей, идеологов и теологов на всех уровнях (в школах, вузах, мечетях, СМИ и других информационных платформах); 4) отсутствие механизма оценки и контроля качества образования учащихся, студентов и педагогов в этом направлении.

В четвертой главе диссертации – «Особенности криминологических мер противодействия экстремизму в Республике Таджикистан» (с. 254-320) анализируются концептуальные основы обще-социальной профилактики экстремизма, особенности специально-криминологических мер противодействия экстремизму органами внутренних дел Республики Таджикистан, в том числе, виктимологическая профилактика жертв экстремизма – женщин и несовершеннолетних детей, а также совершенствование мер по их реабилитации в Таджикистане.

Раскрываются сущность и содержание концептуальных документов, которые создают правовые, организационные, идеологические, социально-политические платформы для целенаправленной и системной организации профилактики и предупреждения экстремизму.

Обосновывается позиция о том, что информационно-идеологическая контрпропаганда экстремисткой идеологии требует действенных мер организационного, правового, технического и идеологического характера на республиканском, региональном и международном информационном пространстве, в том числе по Интернету.

По мнению автора, одним из стратегических направлений борьбы с экстремизмом и терроризмом является разработка государственных образовательных стандартов в этой области.

В пятой главе диссертации – «Направления совершенствования концептуальных и законодательных основ противодействия экстремизму в Республике Таджикистан» (с. 321-385) более подробно рассматривается позиция диссертанта о концептуальных основах совершенствования антиэкстремистского законодательства по системному воздействию на фундаментальные причины и условия возникновения экстремизма как «гражданскими» министерствами и ведомствами, так и правоохранительными органами.

Диссертант аргументирует свою точку зрения тем, что общесоциальное предупреждение религиозно-политического экстремизма реализуется не только посредством централизованных государственных правоохранительных структур (таких, как прокуратура, органы внутренних дел и органы безопасности), но и через деятельность множества министерств и ведомств несилового блока. Их деятельность, будучи напрямую не подчиненная правоохранительным органам, строится на основе «многоуровневой координации», осуществляемой равноправными участниками общественных отношений с соблюдением правовых норм.

В исследовании актуализируется вопрос о статусе органов государственной власти на местах, органов местного самоуправления в государственно-правовой системе современного общества и возможности их участия в реализации государством правоохранительных функций, в

качестве самостоятельных институтов общества, в рамках сотрудничества и равноправия с правоохранительными органами.

В целом, в указанных главах предложен комплекс мер уголовно-правового и криминологического характера, направленный на совершенствование уголовного и административного законодательства, правовых и организационных основ профилактики и предупреждения экстремизму. Строго соблюдена логическая последовательность диссертации на основе заранее выдвинутых исследовательских гипотез, что нашло полное подтверждение с научной и практической точек зрения.

10. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Таджикистан.

Оформление диссертационной работы Сафарзода Хаёта Сайдамира соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Таджикистан. Структура исследования построена лаконично, содержание работы раскрыто последовательно и обоснованно, подкреплено широкой теоретической, законодательной и эмпирической базой.

В диссертации корректно оформлены ссылки на научные, правовые и практические материалы. Представлен широкий список использованной литературы, соблюдены требования к объёму, структуре и стилю изложения, согласно установленным нормативным правовым актам ВАК Республики Таджикистан, регламентирующим подготовку таких работ.

11. Соответствие научной квалификации соискателя для получения ученой степени доктора юридических наук.

Уровень научной квалификации Сафарзода Хаёта Сайдамира соответствует требованиям, предъявленным к соискателям ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.5.8. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Представленное комплексное диссертационное исследование проблемных вопросов науки уголовного права и криминологии в сфере противодействия экстремизму

подтверждает образ автора как сформировавшегося ученого с самостоятельным научным мировоззрением, способного анализировать и решить актуальные вопросы по заявленной теме.

Соискатель демонстрирует глубокий уровень теоретической и практической подготовленности, владения комплексом методологии юридических и междисциплинарных исследований и четкого применения научных знаний при анализе законодательной и правоприменительной практики. В целом научная квалификация Сафарзода Хаёта Сайдамира востребована современной юридической наукой в области противодействия экстремизму, а представленное диссертационное исследование автора подтверждает его достоинство как доктора юридических наук по заявленной теме.

12. Замечания и спорные вопросы по поводу формирования диссертации.

1. В пункте 7 положения, выносимого на защиту автор предлагает объединить содержание норм статей 189, 307, 307(1), 307(2), 307(3), 307(4) УК РТ под одним самостоятельным составом преступления, но с дифференцированными частями, устанавливающими тяжесть уголовной ответственности, однако такое заявление идет в разрез с действующим уголовным законодательством и других сформировавшихся научных теорий в этой области. Поэтому при публичной защите диссертации данная позиция автора требует дополнительной аргументации.

2. В примечании № 6 нового проекта ст. 307 (Экстремизм) Уголовного кодекса Республики Таджикистан автор предлагает по отношению к лицам, подверженных экстремистской идеологии применять принудительные меры идеологического характера, однако наука уголовно права по сей день не разработала такой меры, более того, на пространстве государств-участников СНГ практики применения подобных мер в отношении лиц, осужденных за совершение преступлений экстремистского характера не существует. В связи с этим, представленный

автором подход вызывает определенное сомнение о практической целесообразности применения таких мер.

3. Вызывает сомнение и позиция автора относительно повышения статуса МВД РТ в качестве координирующего государственного органа в области профилактики и предупреждения экстремизма, так как в соответствии с действующим законодательством, таким статусом обладает Генеральная прокуратура Республики Таджикистан.

Однако представленные замечания, не умаляя общей ценности диссертации, являются конструктивным вкладом в потенциальное расширение и углубление исследуемой темы.

Заключение по диссертации. Диссертационная работа Сафарзода Хаёта Сайдамира на тему «Уголовно-правовое и криминологическое исследование концептуальных основ противодействия экстремизму в Республике Таджикистан», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.5.8. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, выполнена на высоком научном уровне, обладает глубокой научной новизной, весомой теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям, установленным Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Аннотация диссертации подготовлена с учетом представленных требований ВАК РТ и полностью отражает основное содержание исследования. В нем представлены наиболее значимые научные результаты и практические рекомендации.

Отзыв подготовлен в соответствии с пунктами 76-79 и 81 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

Отзыв обсуждён и утвержден на заседании кафедры уголовного права юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета (протокол № 7 от 27 февраля 2026 года).

На заседании кафедры присутствовали 7 человек.

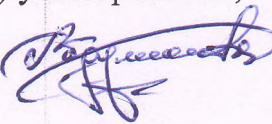
Результаты голосования: за – 7 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель заседания:

Заведующая кафедрой уголовного права

Российско-Таджикского (Славянского) университета,

доктор юридических наук, профессор



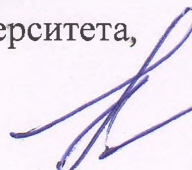
Абдуллаева Р.А.

Эксперт по диссертации:

Декан юридического факультета

Российско-Таджикского (Славянского) университета,

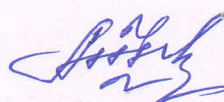
доктор юридических наук, профессор



Хамроев Ш.С.

Секретарь заседания:

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права



Абдуллаев Н.А.

Подписи Абдуллаевой Р.А., Хамроева Ш.С. и Абдуллаева Н.С. заверяю:

Начальник Управления кадров

Российско-Таджикского (Славянского) университета



Исметилова М.Н.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30,

Тел.: (+992 237) тел.: (+992 37) 221 -35 – 50,

тел/факс: 221 -05 – 70; 227 -77 – 53,

E-mail: p.rektora@mail.ru. Вебсайт: <http://www.rtsu.tj/ru>

27.02.2026