

В Диссертационный совет 6D.КОА-019 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдуллозода Парвиза Саъдулло «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право.

Работа Парвиза Саъдулло Абдуллозода «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук, соответствует научному уровню, предъявляемому к диссертационным исследованиям такого рода.

Выход преступности на международный уровень представляется гораздо более опасным негативным явлением, так как подрывает эффективность управления не только на местном, региональном или общегосударственном уровне, а в глобальном масштабе, искажая условия международной конкуренции. Первая Международная конференция по унификации уголовного права 1927 г. причислила к международным преступлениям, ответственность за которые предусматривается международными конвенциями¹. Такие преступления относятся к категории транснациональных преступлений. Согласно ст. 3 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000)² преступление носит транснациональный характер, если:

- совершено в более чем одном государстве;
- совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве;
- совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве.

¹ См.: Курс уголовного права: Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2007. Т. 5. С. 341.

² См.: Документы ООН. A/RES/55/25

«Таким образом, под транснациональными преступлениями следует понимать преступления, которые посягают на общественные отношения, интересы или блага, охраняемые уголовным законодательством двух или более государств, и субъектами которых являются иностранные граждане, имеющие целью, как правило, получение финансовой прибыли или приобретение власти».³

В связи с этим особое значение приобретает межгосударственное сотрудничество в области борьбы с преступностью и, прежде всего, сотрудничество с постсоветскими государствами в рамках СНГ. После распада СССР и образования на его месте пятнадцати независимых государств, каждое из них начало развивать собственную практику международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью, руководствуясь как собственными наработками, так и международными актами, носящими как универсальный, такими как конвенции ООН, так и региональный характер, такими как конвенции СНГ, Европейского Союза и Совета Европы. Заключается и множество двусторонних договоров о сотрудничестве и правовой помощи. В то же время, связи между постсоветскими государствами остаются тесными, что обуславливает потребность в изучении их опыта международного сотрудничества и выработке предложений по определенной унификации имеющихся практик. Это делает диссертационное исследование Парвиза Саъдулло Абдуллозода весьма актуальным и своевременным. Современные достижения в области международного сотрудничества в сфере уголовного процесса позволяют предложить принципиально новую перспективу развития такого сотрудничества.

Научная обоснованность положений, выносимых на защиту, а также выводов и рекомендаций автора, обусловлена изучением большого числа источников, включая научную литературу, нормативно-правовые акты постсоветских и иных государств, международные инструменты, рекомендательные акты международных организаций, правоприменительную практику постсоветских государств, а также международных организаций, таких как Международный уголовный суд и Европейский суд по правам человека. Важную роль в этом сыграли и выбранные автором методы исследования, в частности, широкое использование сравнительно-правового метода, при помощи которого удалось выявить основные черты, характерные для нормативного закрепления вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в различных

³ См.: Годунов И. В. Транснациональная организованная преступность в России: пути и формы противодействия: дис.... д-ра юрид. наук. Рязань, 2002.

постсоветских государствах, а также конкретно-исторического метода, позволившего проследить зарождение, формирование, и действие институтов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в досоветский, советский и постсоветский период.

В работе приводятся многочисленные доказательства того, что регулирование правоотношений, связанных с международным сотрудничеством в сфере уголовного процесса, является малоизученным, причем не только в Республике Таджикистан, но и в других постсоветских государствах. Представляет теоретический интерес, прежде всего, подход автора к исследованию самого понятия международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, и его места в уголовном судопроизводстве. Автор предлагает собственное определение международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, по-новому характеризует его институты и подинституты, демонстрирует, почему международное сотрудничество приобретает особое процессуально-правовое значение на современном этапе совершенствования процедур расследования и рассмотрения уголовных дел в постсоветских государствах (с. 14-15 автореферата).

Интересными представляются и выводы автора о том, что новыми формами международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, находящимися на стадии становления в большинстве постсоветских государств, являются передача имущества и передача уголовного процесса (с. 19 автореферата). Мы также разделяем точку зрения диссертанта в отношении юридической силы и судьбы доказательств, полученных в рамках международного сотрудничества. В свете развития цифровизации, автором критически оценивается возможность получения доказательств на территории иностранного государства без ведома соответствующих органов данного государства, что рассматривается как нарушение государственного суверенитета (с. 16-17, 33 автореферата).

В достаточной мере соискателем изучена история развития института международного сотрудничества в постсоветских государствах в досоветский, советский и постсоветский периоды, демонстрируется, что многие концептуальные основы реформирования положений о международном сотрудничестве в сфере уголовного процесса были разработаны именно в соответствии с географическими и историческими аспектами развития постсоветских стран как некогда единого пространства (с. 16 автореферата).

На наш взгляд, отдельного внимания заслуживает вывод автора о том, что передача лиц является новой и самостоятельной формой международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. При этом, он выделяет такие виды передачи лиц, как передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в принимающее государство; передача лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения; передача лиц в Международный уголовный суд и другие международные судебные органы; передача лиц, осужденных к лишению свободы, из международного судебного органа в государство для отбывания наказания (с. 22-23 автореферата).

В целом идеи и предложения автора заслуживают поддержки и представляются полезными, имеющими научное значение как для развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, так и других постсоветских государств, а сама работа заслуживает положительной оценки.

Вместе с тем, новизна исследования и актуальность рассмотренных автором проблем предполагает возможность научной дискуссии. Возникает ряд вопросов, которые требуют дополнительной аргументации автора, конкретизации позиций, высказанных им по отдельным аспектам исследования.

В частности, весьма спорным является вопрос о тождественности понятий «экстрадиция» и «выдача лиц» (с. 37 автореферата). Соискатель склоняется к их тождественности, в то время как многие авторы, в частности К.Е. Колибаб⁴, А.К. Романов и О.Б. Лысягин⁵, Т.В. Решетнева⁶, Л.Л. Евсичева⁷ считают экстрадицию гораздо более широким понятием, где выдача представляет собой лишь одну из форм реализации экстрадиции. Хотелось бы более четко услышать аргументацию позиции автора по данному вопросу.

Также, в рамках диссертационного исследования автор обосновывает вывод о том, что все виды передачи лиц должны исследоваться в рамках одного из новых институтов, предлагаемых автором – института передачи лиц (с. 40-41 автореферата). Автор определяет виды передачи лиц, однако среди них отсутствует временная передача лиц, к примеру, передача лиц, содержащихся под стражей, для оказания

⁴ Колибаб К.Е. Институт передачи осужденных для отбывания наказания в другие государства // Журн рос. права. 1999. № 5/6. С. 90.

⁵ Романов А.К., Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепции, практика // Право и политика 2005. № 3.

⁶ Решетнева Т.В. Экстрадиция полипатридов в российском уголовном судопроизводстве проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2009. С. 90.

⁷ Евсичева Л.Л. Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. 2013, № 1(80), С. 110

правовой помощи. Диссертант обосновывает отказ от исследования указанных вопросов в рамках данного института тем, что временная передача лиц входит в институт международной правовой помощи по уголовным делам. Что же касается вопросов временной выдачи лиц, он исследуется в рамках института выдачи лиц. По нашему мнению, данный подход автора к исследованию указанного вопроса остается дискуссионным.

С учетом бесспорных достоинств диссертации необходимо отметить, что указанные замечания носят в большей степени дискуссионный характер и в целом не влияют на общую положительную оценку диссертации. На наш взгляд, автором полностью достигнута заданная в диссертационном исследовании цель.

Содержащиеся в диссертации П.С. Абдуллозода научные положения, выводы и рекомендации, несомненно, обладают всеми признаками научной новизны, демонстрирующей личный вклад автора в исследование проблемы. Изучение автореферата диссертации соискателя показывает высокую степень обоснованности сформулированных в рецензируемой работе научных положений, выводов и рекомендаций. Автореферат диссертации полностью отражает основные положения исследования и его результаты.

В целом диссертация написана ясным, чётким языком, отличающимся достаточно высоким научным уровнем. Работа читается с несомненным интересом. В ходе проведения исследования диссертант показал умение мыслить самостоятельно, ставить и решать актуальные научные вопросы, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

На основании изложенного, следует заключить, что диссертационное исследование Парвиза Саъдулло Абдуллозода на тему «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-процессуальной науки в целом, а также для правоприменительной деятельности, а её автор однозначно заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09. – Уголовно-процессуальное право.

**Председатель Комиссии
по правам человека при Президенте
Республики Казахстан,**

член Венецианской комиссии Совета Европы
от Республики Казахстан,
Заместитель Исполнительного директора
Фонда Нурсултана Назарбаева,
Заслуженный деятель
Республики Казахстан,
доктор юридических наук
(специальность 12.00.08.
– уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
профессор



И.И. Рогов

Подпись заверяю: HR менеджер
Фонда Нурсултана Назарбаева

11,08,2023.



Р.Ж. Крыкбаева

Сведения о рецензенте:

Рогов Игорь Иванович

Ученая степень: доктор юридических наук
(по специальности 12.00.08. «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»).

Ученое звание: профессор

Место работы: Республика Казахстан, ЧФ «Фонд Нурсултана Назарбаева».

Адрес: 010000, Республика Казахстан, г. Астана, ул. А.Бокейхана, 1

Тел.: +7 (7172) 70 83 74, +7 (701) 5536183. E-mail: Astana_fond@fnn.kz

Vakhagumi@mail.ru