

В диссертационный совет 6D.KOA-019  
при Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдуллозода Парвиза Саъдулло на тему: «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки)

Диссертация Абдуллозода Парвиза Саъдулло посвящена комплексному исследованию международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах и представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, результаты которой обладают свойствами научной новизны и теоретико-прикладной значимости.

Актуальность темы, выбранной для диссертационного исследования, не вызывает сомнений. Как указывается в Декларации о принципах международного права, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1970 г., добросовестное соблюдение принципов международного права, касающихся дружеских отношений и сотрудничества между государствами, и добросовестное исполнение государствами обязательств, принятых в соответствии с Уставом, имеют важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности и для достижения других целей Организации Объединенных Наций. Как аргументированно пишет автор, после распада СССР все государства, входившие в его состав, были признаны со стороны мирового сообщества в качестве равноправных субъектов международных отношений. Провозглашение независимости этих

государств происходило одновременно с формированием новых глобальных вызовов, таких как борьба с преступностью на международном уровне и требования к защите прав человека и гражданина. На эти вызовы невозможно ответить без сотрудничества с другими государствами. Одним из эффективных механизмов решения указанных проблем является международное сотрудничество в сфере уголовного процесса.

Все цивилизованные государства пытаются координировать свои действия в борьбе с преступностью, заключая соглашения по вопросам различных направлений международного сотрудничества, направленных на противодействие преступности. Государство, принимая на себя обязательства по международному договору о правовой помощи (особенно по уголовным делам), должно обеспечивать их выполнение национальными средствами, и в первую очередь путем принятия внутригосударственных норм. В Таджикистане и других постсоветских государствах приняты УПК, и один раздел этих актов посвящен вопросом международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. Однако, как обосновывает автор диссертации, кодифицированные национальные правовые акты не всегда всесторонне регламентируют вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. Темпы развития международного сотрудничества способствовали появлению в мировом масштабе, в том числе в постсоветских государствах, новых тенденций, становлению и формированию новых институтов и подинститутов международного сотрудничества. При регламентации международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в национальном законодательстве каждая из постсоветских стран закрепила необходимые нормы либо в кодифицированных актах, таких как УПК, либо в отдельных законодательных актах, регулирующих данную сферу.

В науке уголовно-процессуального права комплексное изучение института международного сотрудничества в сфере уголовного процесса,

особенно в постсоветских государствах, не проводилось. Необходимо отметить, что некоторые вопросы международного сотрудничества, возникающие в сфере уголовного процесса, особенно в постсоветских государствах, остаются неразрешенными. В частности нет четкого перечня оснований для отказа в оказании международной правовой помощи, не определены конкретные сроки исполнения запросов иностранных государств, нет точной регламентации прав и обязанностей представителей иностранных государств. Кроме того, каждая из постсоветских стран имеет свои особенности правовой регламентации вопросов международного сотрудничества по уголовным делам в национальном законодательстве, а также собственную модель регламентации данных вопросов. Таким образом, назрела необходимость научного анализа и поиска новых подходов к решению проблем международного сотрудничества по уголовным делам, прежде всего уголовно-процессуальных и международных аспектов этой деятельности, с целью последующей разработки концептуальных основ обеспечения такого сотрудничества.

При подготовке диссертации, П.С. Абдуллозода делает разумные выводы о необходимости регламентации в национальном уголовно-процессуальном законодательстве международного сотрудничества по передаче имущества. В рамках указанного сотрудничества следует регламентировать в УПК такие вопросы: направление запроса о передаче имущества; исполнение запроса о передаче имущества; сотрудничество в розыске имущества, арест имущества, конфискация имущества и др.

Диссертант детально исследовал все вопросы: 1) международно-правовой помощи по уголовным делам; 2) передачи уголовного процесса; 3) выдачи лиц (выдачи лица для разрешения дела или исполнения приговора); 4) передачи лиц (передачи осуждённых лиц для отбывания наказания в государство, гражданами которого они являются, передачи лиц в МУС и др.); 5) передачи имущества.

При разработке диссертации были исследованы исторические аспекты международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах, разработаны понятия международно-правовой помощи по уголовным делам; передачи уголовного процесса; выдачи лиц; передачи лиц; передачи имущества, а также проведён сравнительно-правовой анализ норм законодательства постсоветских государств в этой сфере.

Исходя из указанного, диссертационное исследование П.С. Абдуллозода является своевременным, и оно выполнено, безусловно, на актуальную тему, которая необходима для усовершенствования науки уголовно-процессуального права Таджикистана и других постсоветских государств.

Диссертация П.С. Абдуллозода является комплексным монографическим исследованием, в котором представлен детальный анализ вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах. Анализ исследуемой проблемы показал, что степень ее научной разработки недостаточна и требует комплексного подхода и более основательного рассмотрения, диктует настоятельную потребность в овладении проблемами, связанными с международным сотрудничеством в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах.

Выводы и предложения диссертации П.С. Абдуллозода могут использоваться для совершенствования международно-правового регулирования норм уголовно-процессуального законодательства постсоветских стран. Ознакомление с текстом автореферата диссертации позволяет сделать вывод об использовании значительной эмпирической базы, и, несомненно, свидетельствует о практической направленности исследования. Отличают диссертацию и многочисленные ссылки на фундаментальные отечественные и иностранные источники, что, с одной стороны, указывает на знакомство автора с зарубежным опытом в данной сфере. Следует отметить высокий научный и теоретический уровень диссертационного исследования, его практическую направленность.

Однако вышеприведенные достоинства диссертации П.С. Абдуллозода не исключают дискуссионного характера отдельных выводов и суждений автора. Например,

1. На стр. 7 автореферата автор пишет, что: «Существует дискуссия по поводу рассмотрения экстрадиции и выдачи лиц как разных понятий, однако, в реальности, это не разные понятия». Если в реальности понятия экстрадиции и выдачи лиц являются синонимами, то почему автор в основном использовал категорию «выдачи лиц», а не «экстрадиции»? На наш взгляд, использование категория «экстрадиция» в тексте нормативных актов является более стильным. Хотелось бы узнать мнение автора по этому вопросу.

2. Первый и второй параграфы второй главы диссертации посвящены вопросам международной правовой помощи при собирании и проверке доказательств по уголовным делам и организационно-правовых действиях с целью собирания и проверки доказательств в рамках международной правовой помощи по уголовным делам. Как видно из названий параграфов, оценка доказательства не является объектом исследования. Наравне с собиранием и проверкой доказательств ее оценка при определении и формировании выводов об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, играет решающую роль. Без оценки доказательств возможность нарушения прав человека велика.

Требуется объяснение автора по вопросу возможности и закономерности использования оценки доказательств при оказании международной правовой помощи по уголовным делам.

Таким образом, на основании изучения и ознакомления с текстом автореферата соискателя можно заключить:

1. Диссертация П.С Абдуллозода соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267. Уровень научной новизны диссертации, научные положения, практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Кроме того, способ написания, постановка вопросов и стиль научного исследования указывают на личный вклад автора диссертации.

2. Диссертационное исследование П.С. Абдуллозода на тему: «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» соответствует специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

3. Автор диссертации – Абдуллозода Парвиз Саъдулло – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного  
процесса и криминалистики  
юридического факультета МОУ ВО  
Российско-Таджикского (Славянского)  
Университета, доктор юридических наук, доцент



Хамроев Ш.С.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
ул. М.Турсун-заде, 30  
Тел: (+992 37) 221 35 50; 227 53 37; (+992 37) 221 05 70; 227 77 53  
Адрес электронной почты: [rtsu-1996@mail.ru](mailto:rtsu-1996@mail.ru); [p.rektora@mail.ru](mailto:p.rektora@mail.ru)  
[u2rtsu@rambler.ru](mailto:u2rtsu@rambler.ru)

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.rtsu.tj>

Подпись «Хамроева Ш.С.» заверяю:  
Начальник Управления кадров Российско-  
Таджикского(Славянского) университета



Рахимов А.А.

12.09.2023